تبسياندارم ارحيم

مقت رمه التحقيق

الحمد لله الحكم العدّل ، الحبير البصير ، والصلاة والسلام على سيدنا عمد ، سيد أولي العيلم والحنكم ، البشير النذير ، وعلى آله وأصحابه وأتباعه السائرين على بهجه المنير ، الذين قعلّدوا للسنة المطهرة وعلومها القواعد، وضبطوا لحفظها كل شارد ووارد ، وردّوا عنها كيد كل مُفتر وكائد ، وحفظوها وحافظوا عليها من الأقارب والأباعد ، وبذلوا في تحقيق ذلك النفس والنفيس من كل كريم وماجد .

فجزاهم الله خيراً عن الأمنَّة والإسلام ، وأقر عيومهم برضوانه العظيم في دار السلام ، ورزقنا السيرَ على منهاجهم لبلوغ المرام .

أما بعد: فقد ألنَّف العلماء كتباً كثيرة في علوم الحديث الشريف وقواعده، وتَفَنَنَّنُوا فيها غاية التفنن ، حتى كاد الواقف عليها يقول : إنهم استوفوا فيها كلّ شيء ، فلم يتركوا زيادة لستزيد ، أو ثنغرة لستدرِك أو متعقب .

ولكن سُرعان ما يَتبدّدُ هذا ، عندما نقف بين حين وآخر من هذا العصر على آثار إخواننا علماء الهند وباكستان في هذا العلم الشريف، فنجدُ لديهم : الجديد والمفيد ، والنادر الفريد ، ويتبدّى لنا صِدقُ كلمة الإمام ابن مالك النحوي ، في فاتحة كتابه «التسهيل » ، إذ يقول رحمه الله تعالى :

« وإذا كانت العلوم منتحاً إلهية، ومواهب اختصاصية ، فغير مستبعد فلا يُد خر لبعض المتأخرين ، ما عسر على كثير من المتقدمين ، نعوذ بالله من حسد يتسد يتسد الإنصاف ، ويتصد عن جميل الأوصاف » .

وإن من مصداق هذه الكلمة الصادقة ، كتاب « إعلاء السُّنن » وهذا

الكتاب المسمنَّى: « قواعد في علوم الحديث » ، تأليف العلامة الحُمَّجة الجليل، والبحاَّاثة القُدُوة النبيل ، الثبَّت المتقن ، والمحقق الكبير ، والفقيه المحدَّث، والناقد البصير ، مولانا الشيخ ظَفَر أحمد العثماني التَّهانوي ، حفظه الله ورعاه ، وأطال بقاءه في عافية وسرور ، وأمتع به المسلمين آمين .

أهمية هذا الكتاب ومزاياه

وكتابه هذا « قواعد في علوم الحديث » : كتاب جليل القدر ، رفيع المقام والذكر ، عظيم النفع والإفادة ، فريد المعرفة في كثير من جوانبه وفصوله ، جميل الترتيب والنظام ، تدارك به مؤلفه – سلمه الله تعالى – قسماً كبيراً من المباحث المُغْفلة في كتب مصطلح الحديث وعلومه ، فنظمها خير تنظيم ، وقعدها أحسن تقعيد ، فساقها مساق القواعد المستقرة ، وأوردها مورد الضوابط المستقلة ، تصحبها أدلته وشواهد ها .

وقد نتخل شيخنا المؤلف ـ رفع الله قدره ، وأجزل ثوابه وأجره ـ من أجل ذلك : كتب الرجال والمصطلح والأصول والفقه والتخاريج وشروح الحديث والتاريخ وما إليها ، مما وصلت إليه يده ، وغربكها غربلة العارف البصير ، فاستخرج ما فيها من الفوائد المغمورة ، والقواعد المنثورة، ونسقها وبوبها خير تبويب ، وجعكها دانية الجنتي والقطوف لمجتنيها ، وعلى طرق الشمام لراغبيها ، فأسدى إلى العلم وطلابه يداً كريمة بيضاء .

وقد استخرج - حفظه الله تعالى - بدأبه العجيب ونظره الثاقب ، نصوصاً نادرة ، وقواعد فريدة غالية ، من غير مظانها ، حتى إنه ليصد ق فيه ما قيل في شيخنا الإمام الكوثري رحمه الله تعالى : « كان كأنه بيده منور وضاء ، ينوجة أشعته إلى بطون الكتب والأسفار ، فينيرها وينخرج من مكامنها : النصوص الفريدة العجيبة إلى أنظار الباحثين والمحققين » . وقد استطاع المؤلف الجليل أن يولف من تلك النصوص المبعثرة : وحدة متماسكة ، جسمت قواعد أساسية في موضوعها ، وأخرجتها

إلى صعيد الاستناد والاعتماد ، بعد أن كانت مغمورة في مطاوي الكتب والأسفار ، لا يتهتدي إليها ولا يتنبّه لوحدتها ، إلا من آتاه الله ذلك الذهن الوقاد ، وتلك اليقظة الناقدة البصيرة ، وذاك الصبر العجيب على البحث والتنقيب .

ومن هنا كان هذا الكتاب نسيج وحده في كثير من مباحثه ، وسيشهد بهذا ويجد و جلياً كل من يقرأه ، ملاحظاً تمام الوحدة والانسجام بين نصوصه وشواهده ، مع التباعد الشاسع بينها في مصادرها ومظانها .

و تمكن المؤلف - زيد فضله - بما آناه الله من المزايا الغالية ، من الصر الطويل . والأناة الواعية ، والحذق النادر ، والذهن الدقيق ، أن يربط بين النظير والنظير ، ويتجمع الشبية إلى الشبيه ، والقول آلى القول ، حتى تجلت تلك الحقائق ناصعة ناضرة ، لا لبس فيها ولا غموض ، تصحبها أدلتها ، وتقترن بها حُبجَجُها تُشبتُ صحة الدعوى على أبين وجه . وتأسيس الضوابط أو القواعد في العلم ، بتأليف المثيل إلى المثيل ، ورد النظير إلى النظير ، لا يتنهض به إلا أفذاذ قليلون ، قد آناهم الله من المواهب العلمية أعلاها ، ومن نباهة الذهن أكملها وأقواها ، ومن الصبر أوفاه . فاستطاعوا أن يُقد موا لذوي العلم من المقاييس والقواعد الكلية : ما يحفظهم من التخبط والاضطراب ، ويتهديهم إلى الحق والصواب .

وفي مبحث الجرح والتعديل من هذا الكتاب . أفاد شيخنا إفادة حسنة من كتاب الإمام اللكنوي : « الرفع والتكميل في الجرح والتعديل » ، وأضاف إلى ما نقله منه ضروباً نفيسة من الضوابط والقواعد ، تميز بها هذا الكتاب عن ذاك ، وفي الوقت نفسه جاء هذا الكتاب متمماً جهود الإمام اللكنوي في « الرفع والتكميل » من هذا الجانب ، فكان اللبينة الحاتمة لذاك البناء الشامخ الرفيع . الذي شاده وأجاده الإمام اللكنوي عليه الرحمة والرضوان . وقد تميز هذا الكتاب من جهة أخرى ، هي أنه لم يكن قاصراً على موضوع واحد ، بل اشتمل على مباحث شائكة ، وفصول وأنواع مستصعبة من

علوم الحديث ، فتصدّى لها بالشرح والتحقيق ، وفصّل فيها بما يَـسرّ الحاطر ويُبهج الناظر .

سبب تأليف هذا الكتاب

من حوالي منتصف هذا القرن ، قامت في الهند نغمة من بعض الناس المسمين أنفسهم (أهل الحديث) ، زعموا فيها أن مذهب السادة الحنفية – الذي هو مذهب جمهور المسلمين في تلك البلاد الواسعة العريضة – : يُخالفُ الأحاديث النبوية في كثير من مسائله . كما زعموا أيضاً أن الحنفية يقدمون القياس على الحديث ،كما أنكروا أيضاً تقليد الأثمة المتبوعين، وأطالوا لسانهم في جنب فقه الحنفية والإمام أي حنيفة بوجه خاص .

فتصدّى لرد هذه المزاعم الزائفة فُحولُ العلماء في تلك الديار . وأبطلوا هذه الدعوى بالتآليف الكثيرة المحقّقة ، وبيّنوا فيها استناد الحنفية في فقههم إلى الأحاديث، وأنهم يقدمون الحديث حتى الحديث الضعيف على القياس ، وأن القياس بشروطه : من الأدلة الشرعية التي يجب العمل بها ، وأن الحنفية لا ينقصون استدلالاً بالسنة وتمسكاً بها عن غيرهم من الأثمة ، إن لم يكونوا أقوى من سواهم .

وكان من خيار ما ألقوه – شكر الله صنيعتهم – لهذه الغاية : هذا الكتابُ الذي ألقه شيخنا حفظه الله تعالى في سنة ١٣٤٤ ، أي من نحو نصف قرن ... وجعله مقدمة لكتابه النافع العبجاب الكبير : «إعلاء السن » ، البالغ بمُقَد متنيه عشرين جزءاً . تبلغ من مثل صفحات كتابنا هذا أكثر من خمسة آلاف صفحة . وقد رتبه على أبواب الفقه ، واستوفى فيه أدلة كل من الأبواب على مذهب السادة الحنفية، من باب الطهارة إلى ختام الأبواب. والمقد متان إحداهما في علوم الحديث وهي هذه ، والثانية في مباحث والتعليد والتلفيق وإثبات العمل بالقياس ، وما إلى ذلك من أبحاث

الفقه والأصول . وسَمَّى كلاً من المقدَّمتين : « إنهاء السَّكَن إلى من يطالع

إعلاء السن » ، وجعل هذه : الجزء الأول ، والمقدمة الفقهية : الجزء الثاني . وهي في مجلد كبير ، وفيها النفائس الغوالي .

تعدد طبعات هذا الكتاب

وقد طبعت هذه المقدّمة الحديثية طبعتان قبل هذه الطبعة الثالثة ، الأولى في الهند سنة ١٣٤٨ . والثانية في باكستان عام ١٣٨٣ ، باسم «إنهاء السكن إلى من يطالع إعلاء السن » . ولمّا عزمتُ على نشرها وخدمتها مستقلة عن الكتاب ، استأذنتُ من شيخنا المؤلف بتعديل اسمها إلى «قواعد في علوم الحديث » ، فأذن لي حفظه الله تعالى ، فها هوذا ينطبعُ الطبعة الثالثة ، متميزة عن طبعتيه السابقتين بالتعليق والتحقيق ، والحُلّة القشيبة .

صلتي بهذا الكتاب وعملي فيه

وصل إلي هذا الكتاب النفيس ، في آخر موسم الحج أواخر ذي الحجة من عام ١٣٨٣ . هدية من شيخنا المؤلف حفظه الله تعالى ، قد مها لي تلميذه الفاضل الأخ الشيخ محمد قاسم البلوجستاني ، بالمدينة المنورة .

ولما عدت إلى بلدي حلب ، نظرتُ في الكتاب نظرة إجمالية ، فألفيته كتاباً بديعاً نافعاً للغاية ، حاوياً لدُرَر وغُرَرر من المباحث والفوائد والنقول الغالية ، فهسمتُ أكثر من مرة أن أقرأه فلم يتح لي .

الغالية ، فهسمتُ أكثر من مرة أن أقراًه فلم يتح لي . وحين اعتُقلت في صيفعام١٣٨٦، وحُبست في السجن الحربي في بلدة (تَدْمُر) في قلب بادية الشام ، وجدتُني أكثر ما أكون تفرغاً للقراءة والمطالعة ، ولكن الإنسان في مثل تلك الحال ، لا يخلو من انقباض واكتئاب نفسى ضمناً ، فليس كل كتاب يستهويه ، أو يطيب له النظرُ فيه .

فرأيتُ الكتابَ الذي آنسُ به ، وأهنَسَ له ، وألقي إليه بالنظر والحاطر جميعاً هو هذا الكتاب – على ثيقله العلمي – فقرأته وطالعته مطالعة هادثة متروية متواصلة ، فوجدته جمَّ العلم ، غزير الإفادة ، غنيَّ الجيدَّة في كثير من مباحثه وفصوله ، زاخراً بالتحقيق والاستدلال ، ممتعاً نافعاً يتعلق ُ قارئه بالفائدة منه بأقصر نظرة . فكان لي في الوحشة والغربة خيراً من ذي مُروءة .

ورأيته جديراً بأن يعاد طبعه في بلادنا ، ليتيسر وصوله إلى أيدي العلماء وطلاب العلم في البلاد العربية وغيرها ، فقرأته قراءة ثانية لاحظت فيها تهيئته للطبع إذا قدر الله تعالى الفرج والحروج ، ثم فرج الله تعالى وأنعم ، فقرأته مرة ثالثة قراءة تحقيق وتعليق ، في أواخر عام ١٣٨٩ – ١٣٩٠ في مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية، حيث أقوم فيها بالتدريس بكلية الشريعة. أما عملي في الكتاب – وأوجز القول فيه إذ هو بين بدى القارىء –

أما عملي في الكتاب – وأوجز القول فيه إذ هو بين يدي القارىء – فهو أني قابلت نصوصة بأصولها المنقولة منها ، حتى إذا وقفت فيها على تحريف صححته ، أو نقص في نص استدركته وأتممته ، وفصّلتُ جُملَ الكتاب وعباراته تفصيلاً ، ورقمتُ مقاطعه حيث رأيت ذلك مفيداً ، وعنونتُ مقاطعه وفصوله ومباحثه وتنبيهاته وفوائده التي لم يعنون لها المؤلف حفظه الله تعالى ، اعتماداً على إذنه الكريم بذلك .

وربطتُ بين مباحثه وجُمله بالإحالة من بعضها إلى بعض ، وعلقتُ عليه ما يتمم مقاصده ، ويزيد فوائده وفرائده ، ويكمل ضوابطه وقواعده ، وعزوتُ كلّ قول إلى مصدره وقائله ، أداءً للأمانة وتمتيناً للإفادة والمعرفة ، وأسهبتُ في بعض التعليقات إذ رأيت المقام يقتضي ذلك ، وصنعتُ له محتوىً عاماً لتقرُب الاستفادةُ منه بأيسر نظرة . وتخيرتُ له أجود الورق والطباعة ليخرج في أجمل حُللة .

وكان أخي وتلميذي الشاب الباحث النابه الأستاذ الشيخ محمد عَوّامة ، قد طالع هذا الكتاب في نسخته ، وكتب عليها بعض الفوائد والملاحظات ، فقد مها لي عند خدمتي لهذا الكتاب ، فاستفدتُ منها فوائد كريمة ، فأسجّلُ له شكري وثنائي ، وأدعو الله أن ينفع به ويتم عليه الفضل والنعمة .

مصطلحات الكتاب

جرى المؤلف في كتابه هذا على مصطلحات خاصة به ، في تسمية الكتب التي نقل منها وتسمية مؤلفيها ، بغية الاختصار ، وعقد لذلك فصلاً خاصاً خم به هذا الكتاب ، وهو (الفصل العاشر) ص ٤٦٩ – ٤٧٣ ، بيتن فيه كل ما اصطلح عليه .

وكان حفظه الله تعالى علتى بعض التعليقات على مواضع من الكتاب ، فأبقيتها كما هي ، وجعلتُ في ختامها حرف (ش) بين هلالين ، إشارةً إلى أنها من قلم شيخنا المؤلف ، وما يأتي بعد هذا الحرف في التعليقات فهو من قلمي .

ومن عادة شيخنا – ولم ينبته عليها في فصل المصطلحات – أنه يضع العبارة التي يزيدها على النص من كلامه بين هلالين هكذا (...) ، وإنما يفعل هذا لاستكمال ايضاحها، أو إتمام المراد منها،أو لذكر محترزها، أو دفع الاشتباه عنها ، أو نحو ذلك ، فأبقيت ما وضعه شيخنا بين هلالين كما هو . وأنا قد أضع بين مثل ذينك الهلالين : الاسم أو الكلمة أو الجملة التي أريد وارزها أو تمييزها عما قبلها وبعدها ، ولم أميز بين صنيعي هذا وصنيع شيخنا في ذلك ، إذ الحطب سهل في هذا ومعروف لأهله ، فيكفي فيه مجرد التنبيه .

زيارتي للموُلف وإجازتي منه

كان من أغلى المقاصد عندي أن أزور علماء الهند وباكستان في ديارهم ، للاستفادة من كريم نفحاتهم ، والتزود من غزير علومهم وبركاتهم ، وقد أكرمني الله بهذا في عام ١٣٨٢ ، فرحلت إلى الهند وباكستان رحلة طويلة علمية شخصية ، لقيت فيها الشيوخ والعلماء ، وزرت فيها المدارس والمعاهد والجامعات ، وتلقيت ممن لقيت ، ممن عُرفوا بالعلم والدين من علماء تلك الديار الواسعة العريضة ، وما أكثر ما فيها من الفضلاء والعلماء والصلحاء ... وكانت زيارتي للمؤلف حفظه الله تعالى في يوم الأحد ٣٠ من ربيع

الآخر سنة ١٣٨٦ ، في دار العلوم الإسلامية ، في بلدة أشرف آباد - تندو إله يار - التابعة لحيدر آباد السنند ، فحظيتُ به لقاء وتلقياً واستفادة وإجازة شفاها وكتابة ، ولشيخنا ثبَت لطيف مطبوع ، خاص بشيوخه في الحديث وكتبه وأسانيده وإجازاته منهم ، ناولني إياه مناولة ، وانتفعت بمجالسته انتفاعاً عظيماً ، وبارك الله لي في لقائه . ثم تابعت الاستفادة منه بالمكاتبة ، ثم أكرمني الله الآن بخدمة كتابه هذا .

وفي الحتام: أسأل الله تعالى الذي من على بخدمة هذا الكتاب. وحقق لي فيه الأمنية والرجاء. أن يتقبل مني عملي ، ويغفر لي خطأي وزللي ، ويجزل النفع بما كتبته وعلقته لدى العلماء والمستفيدين ، فأنال بذلك صالح دعواتهم ، وكريم ترحماتهم ، فأسعد بها وأكون من الفائزين .

كما أرجو منه سبحانه أن يبارك في عمر شيخنا المؤلف الهمام . الذي سميح لي بالتطفل على كريم موائده وإفاداته ، والاستنارة بهد ي معارفه وقبساته ، وأن يزيد في حسناته وبركاته . وينفع بعلومه ومؤلفاته . ويخم بالصالحات أعمالنا ، ويسد د منا أقوالنا وأفعالنا ، ويحفظ علينا ديننا وإيماننا . في أنفسنا وأهلينا ، وأولادنا وذوينا ، ويتولانا وإياهم في الدنيا والآخرة ، ويرحم والدينا ومشايخنا وسائر المسلمين ، وهو أرحم الراحمين . وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

وكتبه عبد الفتاح أبو غدة وفقه الله

الرياض في ٢١ من رمضان المبارك ١٣٩١

ترجمة المؤلف(١)

هو العلامة المحقق ، والبحاثة المدقق ، الشبئت الحجة ، المفسّر المحدّث الفقيه الأصولي البارع الأريب ، المؤرخ الأديب ، الورع الزاهد الصوفي البصير ، ظفّر أحمد بن لطيف العثماني التهانوي . وُلد – بارك الله في عمره – في ١٣ من ربيع الأول سنة ١٣١٠ ، بدار آبائه بقرب دار العلوم في ديوبند ، أعظم مراكز العلم في البلاد الهندية ، وتوفيت أمه وهو ابن ثلاث سنين ، فربّته جدّته أحسن تربية ، وكانت امرأة حاجّة صالحة ، فتلقّن منها صلاحتها وتقواها .

ولما تم له من العمر خمس سنوات شرع في قراءة القرآن الكريم عند كبار حفظته في ديوبند مثل الحافظ نامدار مدرس دار العلوم ، ونائبه الحافظ غلام رسول ، ومولانا نذير أحمد ، وهو أخو جدته . ولما أتم السابعة شرع في قراءة الكتب الأوردية والفارسية وكتب الحساب والرياضي ، عند الشيخ الجليل مولانا محمد ياسين ، وهو والد كبير علماء باكستان الآن مولانا العلامة الشيخ محمد شفيع الديوبندي، المفتى الأعظم في كراتشي ومؤسس دار العلوم الإسلامية فيها ، مُد ظلة المنيف .

ثم انتقل من ديوبند إلى تهانه بهون ، إلى مجلس خاله (حكيم الأمة) مولانا محمد أشرف على التهانوي قدس الله سره ، وشرَعَ في قراءة الكتب العربية في الصرف والنحو والأدب ، عند العلامة المتمكن مولانا محمد عبد الله الكنكوهي ، وسمع من خاله حكيم الأمة شيئاً من علم التجويد ، ونبذاً من «التلخيصات العشر » له ، وأجزاء من «المثنوي » للجلال الرومي ، وقرأ عند أخيه العالم مولانا سعيد أحمد شيئاً من «التلخيصات » .

⁽١) مستفاداً أكثرُها منه حفظه الله تعالى .

ثم لما اشتغل خاله حكيم الأمة في تأليف كتابه العظيم : «بيان القرآن » ، بالأوردية ، ذهب به إلى كانبو ر ، وأدخله في المدرسة المسماة (جامع العلوم) ، التي كان الشيخ حكيم الأمة قد أسسها حين إقامته في كانبور ، وفوض تدريسه وتعليمه إلى أرشد تلامذته : مولانا محمد إسحاق البردواني ومولانا محمد رشيد الكانبوري ، فقرأ عندهما كتب الحديث المقررة في تلك البلاد ، وهي : صحيح البخاري ، وصحيح مسلم ، وسنن أبي داود ، وسنن النسائي ، وسنن الترمذي ، وسنن ابن ماجه ، ومشكاة المصابيح ، مع ما يمُعزّزُ دراستها من كتب المقطلح وعلوم الحديث ، كما قرأ عندهما كتب الفقه والتفسير والأدب المقررة بكاملها ، وشيئاً من العلوم العقلية .

ولما فاز بستند العلوم الشرعية والعقلية ، متميزاً بمواهبه وجده على سواه من الطلبة النابهين ، انتقل إلى ستهارنفور ، وجلس في مدرسة ومظاهر العلوم) ، وحضر دروس الحديث الشريف عند العارف بالله الإمام المحدث الفقيه مولانا خليل أحمد السهارنفوري ، مؤلف و بذل المجهود في شرح سنن أبي داود » .

وبعد مدة من ملازمته لهذا العارف المحدث الإمام ، أجازه بالحديث وعلومه وبسائر العلوم النقلية والعقلية ، وفاز بسند الإنمام والفراغ من الدراسة العليا في سنة ١٣٢٨ ، فكانت سنة حينذاك ١٨ سنة ، وهي سن صغيرة لا يرتقي فيها إلى ذروة هذه المرتبة إلا الأفذاذ النابغون . وقد حضر في هذه المدة أيضاً بعض كتب المنطق والهندسة والرياضي العالية ، عند مدرسيها في المدرسة المذكورة ، ومنهم مولانا عبد اللطيف ناظم المدرسة ومولانا عبد القادر النجاني .

ونظراً لمزيد تفوّقه وبالغ ذكائيه ونبوغه عُييْنَ مدرساً في المدر سة المذكورة فدرَّس فيها زُهاء سبع سنين : علم الفقه والأصول والمنطق والفلسفة وغيرها . ثم انتقل منها إلى مدرسة (إمداد العلوم) في تهانه بهون ، واشتغل بتدريس كتب السنّة المقرّرة هناك ، وهي الكتب السبعةالتي سبق ذكرها . وبتدريس الفقه والتفسير ، فأفاد وأجاد ، وتخرّج على يديه جموع من العلماء الأفذاذ ، نشروا العلم في تلك الربوع ، وأناروا مسالك الشريعة للناس .

ثم فوَّض إليه مولانا حكيم الأمة تأليف كتاب «إعلاء السنن » مع الإفتاء والتدريس ، فقام بكل ذلك خير قيام ، وبقي في تأليف «إعلاء السنن » نحو عشرين سنة ، فألقه في ١٨ جزءاً بل مجلداً ، وألقف له مقدمتين في جزئين أيضاً ، فتم هذا الكتاب العنجاب في عشرين جزءاً ، وأضاف إليها كتاباً آخر سماه : «إنجاء الوطن عن الازدراء بإمام الزمن » ، ترجم فيه التراجم الواسعة الجيدة للإمام أبي حنيفة وتلامذته وتلامذتهم وهكذا ، مقتصراً فيه على الفقهاء المحد ثين منهم ، وطبع الجزء الأول من هذا الكتاب في كراتشي سنة ١٣٨٧ .

ثم أمره مولانا حكيم الأمة بتأليف و دلائل القرآن على مسائل النعمان ، ، على منوال و أحكام القرآن ، للجصاص ، وقد ألنّف منه مجلدين كبيرين انتهيا بسورة النساء ، وطبعا في كراتشي سنة ١٣٨٧ – ١٣٨٨ ، وما يزال باقيه تحت التأليف ، وهو كتاب جدير أن يقال فيه بلسان الفقهاء والعلماء : والنظرُ فيه نعيمٌ مقيم ، والظفرُ بمثله فتحٌ عظيم » .

وألنَّف كتباً عديدة بالأوردية حين إقامته في تنهانه بنهون ، منها «القول المتين في الإخفاء بآمين » ، و «شق الغين عن حق رفع اليدين » ، و «رحمة القدوس في ترجمة بهجة النفوس » ، و «فاتحة الكلام في القراءة خلف الإمام » ، حقيَّق فيه أنه لا تجب القراءة خلف الإمام في الصلوات كلها ، وخاصة "الجهرية ، أما في السرية فتجوز كما هي رواية عن الإمام أبي حنيفة أيضاً .

وقلتُ للشيخ حفظه الله تعالى أثناء زيارتي له ــ وقد ذكرَ لي ذلك ــ : وهو قولُ الإمام محمد أيضاً ، فقال : نعم وإن رَدّه الكمال بن الهمام . وله «كشف الدجى عن وجه الربا » بالعربية ، مطبوع وحده وفي ضمن والفتاوى الإمدادية ، التي كان يجيب بها عن أسئلة المستفتين التي كانت ترد على خاله حكيم الأمة ، مما يتعلق بالفقه وغيره ، حتى بلغت سبع مجلدات ضخام ، وسماها الشيخ حكيم الأمة : وإمداد الأحكام في مسائل الحلال والحرام » .

ثم انتقل إلى المدرسة المحمدية في برنكون في (بُرْما) ، واشتغل هناك بالتبليغ والوعظ والتذكير زهاء سنتين ، ثم رجع إلى تهانه بهون وتابع في تأليف « دلائل القرآن » مع الإفتاء والتصدّي لتفقيه الناس .

ثم رحل إلى داكة في شرقي باكستان قبل وجود باكستان ، وعُين بالمدرسة بجامعتها مدرساً للحديث والفقه والأصول ، ثم عين صدر المدرسين بالمدرسة العالية في داكة ، وبقي كذلك ثماني سنين ، وأسس هناك (الجامعة القرآنية العربية) ، وهي الآن أحسن مدرسة عليا في شرقي باكستان ، لتعليم علوم القرآن والحديث والفقه وغيرها .

ثم انتقل إلى غربي باكستان حيث هو الآن ، في أشرف آباد - تندو آله يار - التابعة لحيدر آباد السنند ، في دار العلوم الإسلامية ، صدر المدرسين بها ، يُدرس الحديث الشريف ويقوم بالإفتاء للسائلين والمستفتين ، وينفع بحاله ومقاله وصالح أعماله الطلبة والمستفيدين ، مد الله في عمره الشريف ، وبارك في حسناته وعلومه ، وأسبغ عليه ثوب العافية حتى يتضاعف نفعه ، وتتم آثاره ، ويتبلغ من الله الرضوان العظيم .

تقريظ

العلامة المحقق الناقد البحاثة ، نائب شيخ الإسلام بالمملكة العثمانية التركية سابقاً ، وزينة البلاد المصرية لاحقاً ، صاحب الفضيلة الأستاذ مولانا محمد زاهد الكوثري رحمه الله تعالى :

قال رحمه الله تعالى في مقالته (حظ العلماء الهندية في خدمة الأحاديث النبوية)^(۱) ما لفظه:

« وكذلك عُني بهذا الأمر العلامة الأوحد والحبر المفرد . شيخ المشايخ في البلاد الهندية ، المحدّث الكبير ، والجهبيذ الناقد البصير ، مولانا حكيم الأمة محمد أشرف على التهانوي ، صاحب المؤلفات الكثيرة ، البالغ عددُها نحو خمس مثة مؤلف ما بين كبير وصغير (٢) .

فألّف – طال بقاؤه – كتاب « إحياء السن » وكتاب « جامع الآثار » في هذا الباب ، ويُغني عن وصفهما ذكرُ اسم مؤلّفهما العظيم ، وكلاهما مطبوع بالهند (٣) ، إلا أن الظفر بهما أصبح بمكان من الصعوبة ، حيث نفدت

⁽١) طُبعت هذه المقالة في مجلة والإسلام ، بمصر في سنة ١٣٥٧ ، ثم أشاعتها مجلة والمفتى ، في ديوبند ، ثم نقلتها منها مجلة والصّديق ، بمُلْتان في شهر رجب سنة ١٣٧٣ . (ش) . وانظرها بتمامها وطولها ونفاستها في كتاب و مقالات الكوثري ، ص ٧١ ــ ٧٦، تحت عنوان (أحاديث الأحكام وأهم الكتب الموّلفة فيها ، وتناوب الأقطار في الاضطلاع بأعباء علوم السنة) .

⁽٢) قد زادت مؤلفاته عند وفاته على ألف .

⁽٣) كتابه (إحياء السنن (لم يطبع) بل ضاع وطارت به أيادي الزمن ، وقد طبع بهذا الاسم كتاب لبعض الناس من خُد امه ، لم يقع من الشيخ حسب مرامه ، فاستدركت عليه . (ش) .

نسخهما المطبوعة ، لكثرة الراغبين في اقتناء مؤلفات هذا العالم الرباني ، وهو الآن قد ناهز التسعين (١) ، أطال الله بقاءه . وهو بركة البلاد الهندية ، وله منزلة سامية عند علماء الهند ، حتى لقبوه : (حكيم الأمة م .

وهذا العالم الجليل قد أشار على تلميذه وابن أخته ، المتخرّج في علوم الحديث لديه ، المحدّث الناقد ، والفقيه البارع ، مولانا ظفر أحمد التهانوي زادت مآثره ، أن يستوفي أدلة أبواب الفقه . بجمع أحاديث الأحكام في الأبواب ، من مصادر صعبة المنال ، مع الكلام على كل حديث في ذيل كل صفحة ، بما تقضي به صناعة الحديث من تقوية وتوهين وأخذ ورد على اختلاف المذاهب .

فاشتغل هذا العالم الغيور بهذه المهمة الشاقة نحو عشرين سنة ، اشتغالاً لا مزيد عليه ، حتى أتم مهمته بغاية من الإجادة بتوفيق الله سبحانه ، في عشرين جزءاً لطيفاً بقطع «آثار السن »، وسمتى كتابه هذا «إعلاء السن »، وجعَلَ له في جزء خاص مقدمة بديعة في أصول الحديث نافعة للغاية في بابه .

وقد طبع المؤلَّفُ حفظه الله(٢) . نحو عشرة أجزاء من ذلك الكتاب طبعاً حجرياً . وقد نفدت نسخ الأجزاء الأول . وأما طبع الباقي فيجري

والحق يقال: إني دُهِ شَتُ من هذا الجمع وهذا الاستقصاء، ومن هذا الاستيفاء البالغ في الكلام على كل حديث بما تقضي به الصناعة متناً وسنداً، من غير أن يبدو عليه آثار التكلف في تأييد مذهبه، بل الإنصاف رائدُه عند الكلام على آراء أهل المذاهب، فاغتبطت به غاية الاغتباط. وهكذا تكون همة الرجال وصبر الأبطال، أطال الله بقاءه في خير وعافية. ووفقة لتأليف أمثاله من المؤنفات النافعة.

⁽۱) لا بل توفي رحمه الله تعالى وهو ابن إحدى وثمانين . (ش) . في ١٦ من رجب سنة ١٣٦٢ رَحَمَاتُ الله عليه .

⁽٢) بل طبعته الحانقاه الإمدادية . بأمر سيدي حكيم الأمة قُدُّس سِيرَه . (ش) -

ببطء بالغ (۱) ، فيا ليت بعض أصحاب المطابع الكبيرة بمصر ، سَعَى في جَلَّب الكتاب المذكور من مؤلّفه ، وطبيّع تمام الكتاب من أوله إلى آخره بالحروف الحميلة المصرية (۲) ، ولو فعلّ ذلك أحدُهم لحدم العلم خدمة مشكورة ، وملاً فراغاً في هذا الباب » .

⁽۱) قد طُبِع كتاب « إعلاء السنن » طبعاً حجرياً من الجزء الأول حتى الجزء الحادي عشر،مع المقدمة الحديثية هذه، في الهند في تهانه بهون عام ١٣٤١ وما بعده، ثم طبع باقي الكتاب من الجزء الثاني عشر حتى الجزء الأخير الثامن عشر،مع المقدمة الفقهية في كراتشي بباكستان بين عام ١٣٨٥ – ١٣٨٧.

وطُبعت المقدمة الحديثية هذه طبعة ثانية بالحروف عام ١٣٨٣ بكراتشي ، ثم طبع فيها بالحروف أيضاً الجزء الثاني من « إعلاء السُنن » عام ١٣٨٤ ، ولم يتصدر غيرهما مطبوعاً بالحروف فيما أعلم ، فالله المسئول أن ييسر اللقائمين على نشره : إخراج بقية الأجزاء من الكتاب ، بتلك الحلّة القشيبة من الطباعة الجميلة المُشر قة ، لينتفع به المشتغلون بالسنة والفقه بالدليل وأحاديث الأحكام ، ولتندفع تلك الشبهات التي علقت بذهن بعض الناس ، من أن الحنفية يعتمدون الرأي والقياس أكثر من اعتمادهم السنة والآثار .

⁽٢) وقد حقّق الله أمنية الشيخ رحمه الله ، حيث بُدىء الآن بطبع هذا الكتاب فعلاً بالحروف الجميلة والطباعة الفاخرة في كراتشي بباكستان ، وفقنا الله لإتمام هذا المشروع الجليل . (ش)

فَالْ عَلَىٰ الْمِنْ عَلَىٰ الْمِنْ عَلَىٰ الْمِنْ عَلَىٰ الْمِنْ عَلَىٰ الْمِنْ عَلَىٰ الْمِنْ الْمِنْ الْمِن لاعلامة المحقالية يشافي المحتالية المحتالية

حَقَّقَهُ وَرَاجُعُ نَصُوصُهُ وَعَلَقَ عَلَهُ عِلْمُفِيتَ لِ أَبُوعُدَةً

كب الدارحم الرحيم

الحمدُ لله الذي شرَحَ صدورَ أهل الإسلام للسُنَّة، فانقادت لاتَباعها، وارتاحت لسماعها، وأمات نفوس أهل الطغيان بالبدعة ،بعد أن تمادَتْ في نزاعها، وتغالت في ابتداعها . وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، العالمُ بانقياد القلوب وامتناعها ، المطَّلعُ على ضمائر الصدور في حالتي افتراقها واجتماعها .

وأشهد أن سيدنا محمدًا عبده ورسوله ، الذي انخفضت به كلمة الباطل بعد ارتفاعها ، وتلألأت بوجهه أنوار الهدى ، وقويت حُجّتها بعد انقطاعها ، على ما دامت السماوات والأرض هذه في سُموها وهذه في اتساعها ، وعلى آله وأصحابه الذين كسروا جيوش المردة الطاغية ، وفتحوا حصون قلاعها ، وحفظوا على أتباعهم أقواله وأفعاله وأحواله ، حتى أمِنَت السَّن الشريفة من ضياعها (١) ، وعلى التابعين لهم بإحسان .

⁽۱) هذه الحطبة مأخوذة من مقدمة « فتح الباري » للحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى . (ش) .

لا سيما إمامِنا الأعظم أبي حنيفة النعمان ، رضي الله تعالى عنه وأرضاه وخصه بمزيد الفضل منه والرضوان، الذي كُلُّ الناس عيالً عليه في الفقه، كما قاله أجلَّة الأعيان، ولو كان الدين عند الثَّريَّا لتناوله، كما أشار إليه سيَّدُ ولد عدنان علي الله القمران وتعاقب المَلُوان.

أما بعد فإنَّ أولَى ما صُرِفَتْ فيه نفائس الأَيام، وأعلى ما خُصَّ بمزيد الاهتمام: الاشتغالُ بالعلوم الشرعية، المتلقّاة عن خير البرية، ولا يرتابُ عاقل في أن مدارها على كتاب الله المقتفى. وسُنَّة نبيه المصطفى، وأنَّ باقي العلوم إما آلات لفهمهما، وهما الضالَّة المطلوبة، أو أجنبية عنهما وهي الضارَّة المغلوبة

وكان من فِتَن هذا الزمان سَعْيُ بعض المتشددين في إماتة السنن التي هي أصول لفروع الإمام أبي حنيفة النعمان، وأطالوا ألسنتهم فيه بالطعن والافتراء والبهتان، وفي مذهبه بأن لا دليل له ولا برهان من السنة الصحيحة والقرآن، وأيمُ الله إنَّ هذه فِرية بلا مِرية، ودعوى لا أساس لها ولا بُنْية .

فمست الحاجة إلى إقامة الدلائل الحديثية ، على مُهمات الفروع من مذهب السادة الحنفية ، لتُدحَض بها حُجَّة الطائفة الباغية ، وتُحصَر بها صُدور الجماعة الطاغية ، وتَنشرحَ قلوب أهل السنة بالأنوار اللامعة ، من دلائل قوية شموسها طالعة ، في أسانيدَ عالية . ومتون غالية ، لا تَسمع فيها لاغية ، بل كأنها جَنَّة قُطوفُها دانية . مع تصحيح الأحاديث أو تحسينها على الأصول المتلقاة بالقبول عند علماء الرواية ، ومع تقرير استنباط ما يُحتاجُ إليه بالقواعد المقررة عند فقهاء الدراية .

فشرَع في هذا الخطب الجَلَل، سلطانُ العلم في زمانِهِ والعَمَل، سَبَّاقُ عَالِمت، وصاحبُ آیات، حکیمُ الأمة المحمدیة، مجدَّد الملة الإسلامیة، أشرفُ الأولیاءِ الكاملین، مِقدامُ العلماءِ الراسخین، التَّقي النَّقي المحدِّثُ المفسِّرُ الفقیهُ الولي، سیدي الشیخ الحافظ (۱) الثقة الثَّبْت العلامة مولانا أشرف علي، حجة الله في زمانه على الإطلاق، الذي أذعن لحكمته البالغة، وفطنته النابغة علماءُ الآفاق.

وكان قد سوَّد من قبلُ بسنين بعضَ ذلك في جميع الأبواب الفقهية ، وسمَّاه «إحياءَ السُّنَن » ولكنه ضاع منه ، وطارت به أيادي الزمن . ثم بعد برهة من الزمان عاد في كتابته على منهج غير المنهج السابق ، وسماه «جامع الآثار » . وقد شاع بحمد الله تعالى في الأقطار ، لكنه لم يتجاوز أبواب الصلاة .

ثم لم يفرغ - أطال الله بقاءه لكثرة الواردين إليه والصادرين ، والطالبين الوصول إلى الله من السالكين والذاكرين - لإتمام هذا الكتاب وتكميله ، فأمر بعض خُدَّامه المشتغلين بخدمة العلم عنده بتتميمه وتعجيله ، وأن يَعرض عليه كلَّ ما يَكتُب لِيُزَيِّنَه باصلاحه وتحسينه وتجميله ، فامتثل أمرَه بعض الناس مِن خُدَّامه ، وألَّفَ في ذلك أجزاء عديدة لم تقع

⁽۱) يدل على حفظه للأحاديث النبوية كثرة ما يوجد في مواعظه من الأحاديث ، وهي تُنيفُ على ألف ، وكلها حدّث بها حفظاً مع الاحتياط والتوقي التام في الرواية ، بأن يقول بعد نقله الحديث : إنه كذا،أو نحوه، أو كما قال، ومع عزوه أكثرها إلى من خرّجه . (ش).

من الشيخ حسب مرامه ، لإدخاله فيه أشياء مِن نقضِه وإبرامه .

ثم بعد ذلك أمرَ في بتحمُّل هذا الحمل الثقيل، وتجشم هذا الخطب الجليل، فامتثلت أمرَه مستمدًا من بحار علومه، ومقتبساً من أنوار بدوره ونجومه، وألَّفت في ذلك أجزاء هَبَّت عليها منه نسيم القبول، ووقعت عنده حسب المرام والمأمول، فسمَّاها «إعلاء السنن» وأمر بطبع جزء منها وقد شاع بحمد الله فيما مضى من الزمن

ثم أمرني أن أستدرك على بعض الناس هذا ما وقَع منه في تأليفه من الخطأ والزلل ، وأن أكتب لهذا الكتاب مقدِّمةً على عجل ، تُفيد بصيرةً لمن يطالعه ، وتكون أساساً لكلامنا في تصحيح الأحاديث وتحسينها ، وكلِّ ما يتعلق بالباب . مشتملةً على أصول تلقاها المحدثون بالقبول والاستحباب ، مبيِّنة لقواعد خالف فيها علماءنا الحنفية جماعة المحدثين ، فإنَّ لكلٌ وجهةً هو موليها في باب التصحيح والتضعيف والتحسين .

وإذا علمت ذلك تنكشف لك حقيقة طعن الطاعنين على معشرنا الحنفية ، بأنهم يحتجون بالضعاف في زعمهم ، وأنَّ منشأه الغفلة عن أصولهم والجهل بقواعدهم ، فرُبَّ ضعيف عند المحدَّثين صحيحً عند غيرهم وكذا بالعكس .

ولا شك أن أصول التصحيح والتضعيف ظنية ، مدارُها على ذوق المحدِّث والمجتهد عالباً . فلا لوم على محدِّث ومجتهد يخالف فيها غيرَه من المحدثين والمجتهدين ، ألا ترى مسلماً قد خالف البخاري في بعض

الأصول، فاشترَطَ أحدُهما (1) في قبول العنعنة اللقاء مرَّةً والوصولَ. ولم يشترطه الآخر(٢)، واكتفى فيه بالمعاصرة وإمكان اللقاء، ووافقه عليه جمهور العلماء الفحول.

وكذا خالف ابن حبان جمهور المحدثين في قبول رواية المجهول والاحتجاج بها إذا كان الراوي عنه وشيخُه كلاهما ثقتين، ولم يكن الحديث منكرًا، فماذا على الحنفية لو خالفوا كذلك في بعض الأصول ؟ فكل امرىء راد ومردود عليه غير الرسول، عَلَيْكُم ما هَبَّتُ الدَّبُور والقَبُول (٣).

فألَّفتُ هذه «المقدمة » بعد ما فرغتُ من (الاستدراك) على بعض الناس في تأليفه ، وسمَّاه الشيخ «الاستدراك الحسن على إحياء السُّنن » . وسمَّى هذه المقدمة «إنهاء السَّكَن إلى من يطالع إعلاء السُّنن » (٤). وهي تشتمل على مقدِّمة وفصول . والله أسأَّل التوفيق والقبول ، فهو خير موفِّق وأكرم مسئول ، ورضاه هو المطلوب وأرجى مأمول .

⁽١) وهو البخاري .

⁽٢) وهو مسلم .

⁽٣) الدبور : ريح تهب من جهة المغرب . والقَبَّول : ريح الصَّبا . وهي التي تهب من جهة المشرق .

⁽٤) وهي التي عدَّلتُ اسمَها بموافقة المؤلف حفظه الله تعالى إلى (قواعد في علوم الحديث).

المقدمة في المب إدئ والحدود

اعلم أنَّ لكل علم موضوعاً ومبادى ، ومسائل .

فالموضوع: ما يُبحَث في ذلك العلم عن أعراضه الذاتية .

والمبادى ؛ : هي الأشياء التي يَبتني عليها العلم ، وهي إما تصوّرات أو تصديقات . فالتصورات حدود أشياء تُستعمل في ذلك العلم ، والتصديقات هي المقدِّمات التي منها تُؤلَّف قياسات العلم .

والمسائل: هي التي يشتمل العلم عليها .

ووَجْهُ الحصر أَنَّ ما لا بُدَّ للعلم إِن كَانَ مقصودًا منه فهو المسائل، وغيرُ المقصود إِن كَانَ متعلَّقَ المسائل فهو الموضوع، وإلا فهو المبادىء، وهي: حَدَّه، وفائدتُه، واستمدادُه.

أما حَدُّ علم الحديث الخاصِّ بالرواية فهو: علم يُعرف به أقوالُ رسول الله عَيْالِيَّةِ وأفعالهُ وأحوالُه، وروايتُها وضبطُها وتحريرُ ألفاظها .

وعلمُ الحديث الخاصَّ بالدراية: علم يُعرَف منه حقيقةُ الرواية. وشروطُها وأنواعُها وأحكامها. وحالُ الرواة وشروطُهم، وأصنافُ المرويَّات وما يَتعلَّق بها .

وأما فائدته فهي: الفوزُ بسعادة الدارين، ومعرفةُ الصحيح من غيره، (ومعرفةُ دلائل الأحكام الفقهية، فإن غالبها مستَمدٌ من علم الحديث).

وأما استمدادُه: فمن أقوال الرسول عَلِي وأفعاله .

أما أقوالُه: فهو الكلام العربي . فمن لم يعرف الكلام العربي بجهاته فهو بمعزل عن هذا العلم ، وهي : كونه حقيقة ومجازًا ، وكناية وصريحاً ، وعاماً وخاصاً . ومطلَقاً ومقيدًا . ومحذوفاً ومضمرًا . ومنطوقاً ومفهوماً ، واقتضاء وإشارة ، وعبارة ودلالة ، وتنبيها وإيماء ، ونحو ذلك . مع كونه على قانون العربية الذي بينه النحاة بتفاصيله ، وعلى قواعد استعمال العرب ، وهو المعبر عنه بعلم اللغة .

وأما أفعاله: فهي الأمور الصادرة عنه، التي أمِرنا باتّباعه فيها ما لم يكن طبعاً أو خاصّة به .

وأما موضوع علم الحديث: فهو السُّنَد والمَثْن وقيل: ذاتُ رسول الله عَلِيُّ من حيث إنه رسول الله عَلِيِّ . والأوَّل رجَّحه السيوطيُّ وشيخُه (''.

⁽١) يعني به : العلامة تحيي الدين الكافية جي كما في « تدريب الراوي » للسيوطي ص ٥ . قال : « وكان يقول عن القول الثاني : هذا موضوع الحديث » .

ومسائله: هي الأشياء المقصودة منه نحو: قال رسول الله عَيْالِيَّ كذا. وأَمرَ بكذا، ونَهَى عن كذا، وفَعَل كذا .

ومبادئه: هي ما تَتوقَّفُ عليه المباحثُ، وهو: أحوال الحديث وصفاته، (وحدودُ أشياء تستعمل في علم الحديث) كذا في «عمدة القاري» (١) و «تدريب الراوي» (٢) .

حدُوداُلفاظرِّت على في هذاالعلم

الحديث في عرف الشرع: ما يُضاف إلى النبي على . وكأنه أريد به مقابلة «القرآن» لأنه قديم . وقال الطيبي: الحديث أعم من أن يكون قولَ النبي على ، أو الصحابي ، أو التابعي ، وفعلَهم وتقرير هم (٣) . وقال الحافظ في «شرح النخبة »: الخبر عند علماء الفن مُرادِف للحديث ، فيُطلقان على المرفوع ، وعلى الموقوف ، والمقطوع . وقيل: الحديث ما جاء عن النبي على ، والخبر ما جاء عن غيره (١٠) . وقيل: بينهما عموم عن النبي على المرفوع ، والخبر ما جاء عن غيره (١٠) . وقيل: بينهما عموم

⁽١) ١ : ١٤ بزيادة ما بين الهلالين المفردين، كما تقدمت الإشارة إلى مثله في التقدمة

⁽٢) ص ٤ - ٥ .

⁽٣) وعلى هذا فهو مرادف للسنّة .

⁽٤) ومن هنا يقال للمشتغل بالتواريخ : أخباري . وللمشتغل بالسنة : محدّث .

وخصوص مطلق. فكل حديث خبر ولا عكس .

والمحدثون يسمون المرفوع والموقوف بالأثر (١١)، وفقهاء خراسان

(۱) قال العلامة عبد الحي اللكنوي في «ظفر الأماني » ص ٤ ــ ٥ وأما الأثر فهو لغة : البقية من الشيء . يقال : أثرُ الدار لما بقي منها . واصطلاحاً : هو المروي عن رسول الله مطلق ، أو عن صحابي . أو تابعي مطلقاً . وبالحملة مرفوعاً كان أو موقوفاً ، وعليه جمهور المحدثين من السلف والحلف . وهو المختار عند الجمهور ، كما ذكره النووي في «شرح صحيح مسلم » ١ : ٣٣ .

وبهذا المعنى سمتًى الحافظ الطحاوي كتابه: «شرح معاني الآثار المختلفة المأثورة ». مع أنه شرح فيه الأحاديث المرفوعة أيضاً. وللطبري كتاب سماه «تهذيب الآثار». مع أنه مخصوص بالمرفوع. وما ذُكر فيه من الموقوف فبطريق التطفيل والتبع.

ومنه قولهم : الأدعية المأثورة . لما جاء عن رسول الله عليه . وإليه يشير كلام مسلم في خطبة «صحيحه » ١ : ٦٢ حيث قال : دكت السنة على نفي رواية المنكر من الأخبار . كنحو دلالة القرآن على نفي خبر الفاسق . وهو الأثر المشهور عن رسول الله عليه : • من حدّث عني بحديث يُركى أنه كذب فهو أحد الكا ذبين » . حيث سمى الأحاديث المرفوعة أثراً .

واصطلح الفقهاء الحراسانيون ومن تبعهم على أن الحديث اسم المسرفوع. والأثر اسم الموقوف على الصحابة والتابعين. ومنه تسمية الإمام محمد بن الحسن الشيباني كتابه الذي ذكر فيه الآثار الموقوفة بكتاب الآثار ». وعلى هذا الاصطلاح مشى حُبّة الإسلام الغزالي في الآثار ». وعلى هذا الاصطلاح مشى حُبّة الإسلام الغزالي في الإحياء العلوم ». ولا مناقشة في الاصطلاح ». انتهى بزيادة يسيرة

يسمون الموقوف بالأثر، والمرفوع بالخبر والحديث . ويُسمَّى المحدِّث أَثْرِيًا نسبةً للأَثْر، وأثرتُ الحديثُ بمعنى رَوَيتُه .

والمَتْن: هو أَلفاظ الحديث التي تتقوَّم بها المعاني .

والسَّنَد: الطريقُ الموصِلة إلى المثن ، أي أسماءُ رواته مرتَّبة .

والإسناد: حكاية طريق المتن. وبهذا ظهر أنَّ المتن هو غاية ما ينتهي إليه الإسناد من الكلام . وقال ابن جماعة : المحدثون يستعملون السَّندَ والإسنادَ لشيء واحد (١٠) .

وأما المُسنَد : فله اعتبارات:

أَحدُها: الحديثُ الذي اتصل سنده من راويه إلى منتهاه ، فَشَمِلَ المرفوع والموقوف والمقطوع . ولكن أكثرُ ما يُستعمل فيما جاء عن النبي على الله عنه المرفوع المتصل على الله عنه المرفوع المتصل على المرفوع المتصل وهو الأصح، وبه جزم الحافظ في «شرح النخبة » (٢).

والثاني : الكتابُ الذي جُمعَ فيه ما أسنده الصحابة أي رَوَوْه. فهو السم مفعول .

والثالث: أن يُطلَقَ ويُرادَ به الإسنادُ ، فيكون مصدراً .

في اسم « شرح معاني الآثار ... » تبعاً لما جاء في النسخة القديمة الموثوقة منه ، المحفوظة في المكتبة المحمودية بالمدينة المنورة .

⁽۱) من «تدريب الراوي » ص ٥.

⁽٢) من « تدريب الراوي » ص ١٠٧ .

والمُسْنِدُ: هو من يروي الحديث بإسناده سواءً كان عنده علم به، أو ليس له إلا مجرَّدُ رواية .

وأما المحدِّث: فهو أرفع منه ، وهو من عَلِمَ طرق إثبات الحديث ، وعَلِمَ عدالة رجاله وجرْحَهم ، دون المقتصر على السماع . وقال ابنُ سيَّد الناس: والمحدِّثُ في عصرنا من اشتغل بالحديث رواية ودراية ، وجَمْعَ رُواة ، واطَّلع على كثير من الرواة والروايات في عصره ، وتميَّزَ في ذلك حتى عُرفَ فيه خَطُّه ، واشتَهر فيه ضبطُه (١)

« فحق على المحدّث أن يتورّع فيما يؤديه ، وأن يسأل أهل المعرفة والورع ليعينوه على إيضاح مروياته . ولا سبيل إلى أن يصير العارف الذي ينزكي نقلة الأخبار ويتجرحهم جيهبيذاً إلا بإدمان الطلب ، والفحص عن هذا الشأن ، وكثرة المذاكرة ، والسهر والتيقظ والفهم ، مع التقوى والدين المتين ، والإنصاف والتردد إلى مجالس العلماء ، والتحري والإتقان ، وإلا تفعل :

فدَّع عنكُ الكتابة لستَ منها ولو سوَّدتَ وجهك بالمداد قال الله تعالى : ﴿ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذَّكَرِ إِنْ كُنَّمَ لا تعلمونَ ﴾ . فإن آنستَ يا هذا من نفسك فهماً وصدقاً ، وديناً وورعاً ، وإلا فلا تَتَعَنَّ . وإن غلب عليك الهوى والعصبية لرأي ولمذهب ، فبالله لا تَتعب .

وإن عرفتَ أن مخلِّط مخبِّط مهميل لحدود الله ، فأرحنا منك ،

⁽١) وقد بيّن الإمام الحافظ شمس الدين الذهبي رحمه الله تعالى ما يجب أن يكون عليه المحدّث ، فقال في أول ترجمة في « تذكرة الحفاظ » ترجمة سيدنا أبي بكر الصديق رضي الله عنه ١ : ٤ :

فإن توسَّع في ذلك حتى عَرَف شيوخَه وشيوخَ شيوخه، طبقة بعد طبقة ، بحيث يكون ما يَعرفه في كل طبقة أكثر أنما يجهله منها، فهذا هو الحافظ الد (١١).

فبعد قليل ينكشف البنهـُرَج، ويَنكَبُ الزّغَل، ﴿ ولا يَحيقُ المكرُ السيء إلا بأهله ﴾ ، فقد نصحتُك .

فعلمُ الحديث صَلَيف . فأين علمُ الحديث ؟ وأين أهله ؟! كدت أن لا أراهم إلا في كتاب . أو تحت تُراب ! » .

(١) من «تدريب الراوي » ص ٧ و ١١ وقال فيه : قال الشيخ تقي الدين السبكي : إنه سأل الحافظ جمال الدين المزي عن حدّ الحفظ ، الذي إذا انتهى إليه الرجل جاز أن يُطلَق عليه الحافظ ؟ قال : يترجعُ إلى أهل العرف اه . من «التدريب » ص ١٠ .

قلتُ : وهذا هو الصواب أن مدار ذلك في كل زمان على عرف أهله ، فالمحدّثُ في زماننا من كان كثير الاشتغال بمطالعة كتب الحديث ، ودرسه ، وتدريسه بإجازة الشيوخ له ، مع معرفة معاني الحديث رواية ودراية . والحافظ من إذا سمع الحديث عرّف أنه في الصحاح ، أم في غيرها ، وكان يحفظ ألف حديث فصاعداً بالمعنى . والحبُجة من كان قوله : إن في الحديث كذا ، حبُجة بين أقرانه والحبُجة من كان قوله : إن في الحديث كذا ، حبُجة بين أقرانه لا ينكر ونه عليه . فافهم لعلك لا تجده خلاف المتعارف في هذا الزمان . (ش) .

قال عبد الفتاح : ويشهد لهذا الذي قاله شيخنا التهانوي حفظه الله أني كنت سألت شيخنا العلامة الكوثري رحمه الله تعالى عن هذه التحديدات التي ذكروها في (الحافظ) و (الحاكم) و (الحجة) ، من أين جاءت ؟ وما مستندها ؟ فأجابني بأنها اصطلاح متأخر لم يعرف في السلف . وقد سمتى الحافظ الذهبي كتابه « تذكرة الحفاظ » . وترجم

وفي "كشاف اصطلاحات الفنون» للعلامة القاضي محمد أعلى التهانوي رحمه الله:فائدة:لأهل الحديث مراتب:أولها: الطالب وهو: المبتدىء الراغب فيه . ثم المحدّث وهو: الأستاذ الكامل، وكذا الشيخ والإمام بمعناه، ثم المحافظ وهو: الذي أحاط علمه بمثة ألف حديث متنا وإسنادا، وأحوال رواة جرحاً وتعديلًا وتاريخاً . ثم الحُجّة وهو: الذي أحاط علمه بثلاث مئة ألف حديث، كذلك قاله ابن المطري (۱) .

فيه لجماعات من الصحابة وغيرهم ، لم يَسَرُو كثيرٌ منهم عشر العدد الذي ذكروه في (الحافظ) و (الحجة) و (الحاكم). انتهى.

هذا ، ونفى شيخنا عبدالله الغُماري فرّج الله عنه في مقدمة «إعجاز القرآن » للخطابي وجود مرتبة (الحاكم) بين مراتب الحفاظ. وقال في مقدمة كتابه «الكنز الثمين » ص (ع): «وليس لفظ (الحاكم) من ألقاب الحفظ ، خلافاً لما نقله الباجوري في أول حاشية «الشمائل » عن المطرزي » .قلت : لأن ماد ته لا تشعر بشيء من الحفظ .

⁽۱) كذا جاء (ابن المطري) في الأصل وفي المصدر المنقول منه : «كشاف اصطلاحات الفنون » . ولم أهتد إليه ، وإنما وجدتُ من يُنسَب (المطري) ــ لا (ابن المطري) ــ اثنين من المحدثين :

^{1 —} الجمال المطري: محمد بن أحمد بن محمد المدني ، صاحب «التعريف بما أنست الهجرة ، من معالم دار الهجرة » ، المتوفى سنة ٧٤١ ، بالمدينة الشريفة . وترجمته في «الدرر الكامنة » لابن حجر ٣ : ٣١٥ ، و « لحظ الألحاظ » لابن فهد المكي ص ١١٠ من « ذيول تذكرة الحفاظ » . ٢ — ابنه العفيف المطري : عبدالله بن محمد بن أحمد الممدني ، صاحب « الإعلام فيمن دخل المدينة من الأعلام » ، و قد سمع منه منه منا منه منه منا المحدثين ، منهم الحافظ الذهبي ، وتوفي سنة ٧٦٥ ، وترجمته

وقال الجَزَرِيِّ رَحمه الله: الراوي: ناقلُ الحديث بالإسناد . والمُحدِّثُ: من تَحمَّل روايتَه واعتَنى بدرايته . والحافظ: من رُوى ما يصل إليه ، وَوَعى ما يُحتاجُ لديه . اه (١١).

قلتُ: واختلافُ الاصطلاح في ذلك باختلاف عُرف كل زمان . والحاكمُ: فوقَ الحُجَّة ، وهو من أحاط علمه بجميع الأحاديث متناً وإسنادًا وأحوالَ رواة جرحاً وتعديلًا وتاريخاً . كذا هو في حفظي ، ولم أجد الآن موضع التصريح به ، ثم وجدتُه كذلك في حاشية «شرح النخبة » نقلًا عن «شَرْح الشرح» (٢٠)

في «الدرر الكامنة » ٢ : ٢٨٤ . و « لحظ الألحاظ » ص ١٤٣ . وقد وُصِفَ بالاشتغال بالحديث ، والاعتناء بالتواريخ ، وبالإفادات الحسنة المهمة .

فلعله هو المعني هنا بابن المطري ؟ والله تعالى أعلم .

ونقل الباجوري في «شرح الشمائل النبوية » ص ٤ هذا التحديد في الطالب والمحدث والحافظ ... ثم قال : « ذكره المطرزي » . انتهى . والظاهر أنه تحريف عن (المطري) أو (ابن المطري) . وقد نظرت كتاب «المنغرب » للمطرزي فلم أجد فيه شيئاً يتصل بهذه الألفاظ . والله سبحانه أعلم .

⁽۱) ۱ : ۲۷ ، من « كشاف اصطلاحات الفنون » . وقد توَّسع شيخنا العلامة عبد الحي الكتاني في بيان مدلول (المحدِّث) و (المسيند) و (الحافظ) أيمًّا توستُع في كتابه « فهرس الفهارس والأثباث » ١:١٠ - ٤٠ ، فانظره .

⁽٢) ص ٣ من « شرح شرح النخبة » لعلى القاري .

أنواع الحدبيث

اعلم أنَّ متنَ الحديث نفسه لا يَدخل في البحث عند أرباب الحديث إلا نادرًا. بل يكتسب صفةً من القوَّة والضعف، وبينَ بينَ، بحسب أوصاف الرواة من العدالة والضبط والحفظ وخلافها، وبين ذلك وبين قلَّة الرواة وكثرتها، أو بحسب الإسناد من الاتصال والانقطاع والإرسال والاضطراب ونحوها، فالحديث على هذا ينقسم إلى صحيح وحسن وضعيف، ومتواتر ومشهور وآحاد (١١).

ا - فالمتواتر: ما رواه عن استناد إلى الحِسَّ دون العقل الصَّرف عَدَدُ أَحالَت العادةُ تواطؤهم على الكذب فقط، أو رووه عن مثلهم من الابتداء إلى الانتهاء، ومستند رواية منتهاهم الحِسُّ أيضاً، فالنوعُ الأول ما لا طِباق له (٢)، والثاني ما له طبقتان فأكثر. ثم هو بقسميه مفيد للعلم الضروري لا النظري، وغيرُ محصور في عدد معين، وموجودٌ وجودً للعلم الضروري لا النظري، وغيرُ محصور في عدد معين، وموجودٌ وجودً

⁽۱) من « الديباج المذهب » للسيد الشريف الجرجاني ص ١٣ . ش بزيادة قوله (ومتواتر ومشهور و آحاد) وتصرف يسير . وقد أوجز شيخنا المؤلف حفظه الله ما استطاع في تعريف هذه الأنواع . إذ غايته التذكير بها . وفي تعاريف جملة منها كلام للعلماء يعرف من كتب المصطلح المسوطة .

⁽٢) الطّبِاقُ هنا جمعُ طبقة ، وسيأتي تفسيرها في كلام الموَّلف قُبُيلِ الفصل الأول ص ٤٧ . فانظره .

كثرة ، لا معدومٌ ولا موجودٌ وجودَ قلَّة . خلافاً لمن زعم ذلك . ومتى استُوفِيَتْ شُروطُه ، وتخَلَّفتْ إفادتُه العلمَ عنه فلمانع آخر لا بمجرده ، ومِن شأنِه أَن لا يُشترَط عدالةُ رجاله بخلاف غيره (١) .

٢ - والمشهور: ما له طرق محصورة بأكثر من اثنين، ولم يبلغ حد التواتر، أي لم يُفد بمجرَّده العلم. وهو المستفيض على رأي جماعة من أَيْمَة الفقهاء. وقيل: المستفيضُ يكون عَددُ طَرفيه ووسطه سواء، والمشهور أعمَّ من ذلك. وقد يُطلق المشهورُ على ما اشتهر على الأَلسنة مطلقاً، أي وإن لم يكن له إسناد واحد (١).

٣ ــ والعزيز: ما لا يرويه أقل من اثنين عن أقل منهما في كل
 طبقة ، وليس شرطُه شرطاً للصحيح خلافاً لن زعمه .

⁽١) من « قفو الأثر » لابن الحنبلي الحنفي ص ه . وكتابه هذا قد جمع فيه أصول الحديث على مذهب الحنفية كما سيقوله شيخنا المؤلف تعليقاً في الفصل الرابع ص ١٢٣ .

⁽٢) من ﴿ قَفُو الْأَثْرُ ﴾ ص ٥ .

⁽٣) من « شرح النخبة » ص ٢٢ و ٢٣ .

والغريبُ إما صحيحُ كالأَفراد المخرَّجة في الصحيح إن كان المتفرَّد به ثقة ، أَو غيرُ صحيح وهو الأُغلب .

والغريبُ أيضاً إما غريبٌ إسناداً ومنناً. وهو ما تفرَّد بمتنه واحد. أو إسناداً لا متناً كحديث يُعرَفُ متنه عن جماعة من الصحابة إذا تفرَّد بروايته واحد عن صحابي آخر. ومنه قول الترمذي: غريب من هذا الوجه. ولا يوجد ما هو غريب متناً لا إسناداً إلا إذا اشتهر الحديثُ الفرد، فرواه عمن تفرَّد به جماعةٌ كثيرة، فإنه يصير غريباً مشهوراً. وحديثُ «إنما الأعمال بالنيات» متصف بالغرابة في طَرَفه الأول، ومتصف بالشهرة في طرفه الآخر (۱).

وكلها سوى المتواتر آحاد (٢٠). وفيها: المقبول وهو: ما رجَعَ صِدقَ المخبِر به . والمردود وهو: ما رَجَعَ كذِبُ المخبِر به . وما يُتوقَفُ في قبوله وردِّه، لتوقَفُ الاستدلال به على البحث عن أحوال رواته . بخلاف المتواتر فكلُه مقبول .

والمقبولُ من الآحاد على أُنواع منها :

٥ ـ الصحيحُ لذاته، وهو: حبرُ الواحدِ المتصلُ السند بنقلِ عدل (٣)

⁽١) من « الديباج المذهب ، للشريف الحرجاني ص ٣٢ .

⁽٢) ويقال لكل منها : خبرُ واحد . وخبرُ الواحد في اللغة : ما يرويه شخص واحد . وفي الاصطلاح : ما لم يجمع شروط المتواتر . انتهى من « شرح النخبة » للحافظ ابن حجر .

⁽٣) والمراد بالعدل : من له مَلَكَة تحملُهُ على ملازمة التقوى والمروءة .

تامُّ الضبط، غيرُ معلَّل بقادح ولا شاذ .

٦ ـ فإن خَفَّ الضبطُ والصفاتُ الأخرى فيه فهو: الحَسَنُ لذاته .

٧ ـ فإن تعدَّدت طُرقُ الحَسَ لذاته بمجيئه من طريق آخر أقوى أو
 مُساويهِ ، أو طُرقِ أخرى ولو منحطة فهو : الصحيحُ لغيره .

٨ – وخبر الواحد الذي يرويه من يكون سيء الحفظ ولو مختلطاً لم يتميز ما حَدَّث به قبل الاختلاط، أو يكون مستورًا، أو مُرسلًا لحديثه ،أو مُدلِّساً في روايته من غير معرفة المحذوف فيهما، فيتابع أَيا كان منهم من هو مثله أو فوقه في الدرجة من السند فهو: الحسن لغيره . وإن قامت قرينة ترجَّع جانب قبول ما يُتوقَّفُ فيه فهو: الحسن أيضاً لكن لا لذاته (١) .

والتقوى : اجتناب الأعمال السيئة من شرك أو فسق أو بدعة .

والضبطُ ضبطان: ضبطُ صَدر وَهو:أن يُشيتَ ما سمعه بحيث يتمكن من استحضاره منى شاء . وضبط كتاب وهو : صيانتُه لديه منذ سميع فيه وصححه إلى أن يؤدي منه .

والمتصل : ما سلّم إسنادُه من سقوط فيه بحيث يكون كلّ من رجاله ستميع ذلك المروي من شيخه .

والمعلَّل : – اصطلاحاً – ما فيه عـلـَّة قادحة خفية .

وانشاذ : ما يخالف فيه الراوي الثقة من هو أرجَحُ منه . وسيأتي تفصيله في ص ٤٢ عند الرقم ٢٦ من هذه الأنواع المذكورة . (ش) . (١) من « قفو الأثر » ص ٦ و ٧ ، و « شرح النخبة » ص ٢٤ .

وحاصلُهُ أَن الضعيف (١) إِذَا تعدَّدت طُرِقه ، أَو تأيَّد بما يُرجِّحُ قبولُه فهو: الحسن لغيره (٢) .

وللصحيح لذاته ، والحَسَن لذاته : مراتبُ بعضُها فوق بعض ، فما كانت فيه صفاتُ الصحيح كلُّها بلا خلاف ، مقدَّم على ما هي فيه مع الخلاف ، سواءٌ كان الخلاف في وجود بعضها وعدمه ، أو في كونه شرطاً للصحة وعدمه .

والذي أطلَقَ بعضُ الأَثمة على إسناده أنه أصحُّ الأَسانيد، وإن كان المعتمدُ عدمَ إطلاق ذلك لترجمة معينة منها، فهو مقدَّم على خلافه، وكذا ما اتفق الشيخان على تخريجه مقدَّم على ما انفرد به أحدهما (")، وما انفرد به البخاري مقدم على ما انفرد به مسلم (أي عند المحدثين انفرد به البخاري مقدم على ما انفرد به مسلم (أي عند المحدثين)

⁽١) أي الذي كان سبّبُ ضعفه كون الراوي سيء الحفظ ... إلى آخر ما تقدم . في ص ٣٤ في المقطع ــ ٨ ــ .

⁽٢) وإذا تكاثرت طرقه ارتفع بها من الحسن لغيره إلى الصحيح لغيره ، كما في «شفاء السقام » للسبكي ص ١١ ، وكما يشير إليه كلام ابن الصلاح عند ابن كثير في « اختصار علوم الحديث » ص ٤٣ . وكما سيأتي نقلُه في كلام المؤلف في الفصل الثاني آخر المقطع — ١٠ — ص ٨٢ .

⁽٣) وهذا الترجيح للمتفق عليه ، على ما انفرد به أحدهما يأتي متأخراً جداً في وجوه الترجيح بين حديثين مختلفين . وقد عده الحافظ العراقي في حاشيته على « مقدمة ابن الصلاح » ص ٢٥٠ : الوجه الثاني بعد المئة من الوجوه المرجِّحة لحديث على آخر . فالاستناد إلى هذا الوجه فقط للترجيح بين أدلة المذاهب من متهوسي الاجتهاد مغالطة وهوس .

⁽٤) قال في « قفو الأثر »: وردّه الزينقاسم بأنّ قوة الحديث إنما هي بالنظر

وأما عند الفقهاء فالمدارُ على استجماع شروط الصحة دون المخرَّجين كما ستَعرف) .

وأما الحسن، فالذي صَحَّع إسنادَه عِدَّةُ من الحفاظ، ونعتوه بأنه من أدنى مراتب الصحيح، مقدَّم على ما لم يُصحَّع إسنادَه أحد، وما لم يصحح إسنادَه أحد ولم يُضعِّفه أحد مقدَّم على الحسن الذي ضعَّفه بعضهم اه (١١).

قال الترمذي: الحسن ما لا يكون في إسناده متهم، ولا يكون شاذاً، ويُروَى من غير وجه نحوه. وهذا فيما يقول فيه: (حسن) فقط من غير صفة أخرى، وأما ما يقول فيه: (حسن صحيح) أو (حسن غريب) أو (حسن صحيح غريب) فلم يُعرَّج على تعريفه. والجمعُ بين الحَسَن والصحيح إما للتردد في حال الناقل، هل اجتَمعت فيه شروطُ الصحة أو قصر عنها ؟ وإما باعتبار الإسنادين اه (٢).

٩ _ والضعيف: ما لم يَجمَع صفة الحسَن ، ويَتفاوتُ ضعفُه شدّةً

إلى رجاله . لا بالنظر إلى كونه في كتاب كذا اه . ص ١٠ . وسيأتي مثلُ ذلك عن ابن الهمام . (ش) . في الفصل الثاني في ص ٦٤ ، بل أصل هذا البحث إنما هو لشيخه الإمام الكمال بن الهمام، بحثه في كتابه « فتح القدير » ١ : ٣١٧ ، وكرره باختصار في ٣ : ١٨٦ .

⁽١) من « قفو الأثر » ص ٧ و ٨ بمعناه .

⁽۲) من « شرح النخبة » ص ۳٤ و ۳٥ .

وخِفة كصحة الصحيح افمنه (أوْهَى) كما أنَّ في الصحيح (أصح) (١).

ويجوز عند العلماء التساهلُ في أسانيد الضعيف من غير بيان ضعفه، في المواعظ والقصص وفضائل الأعمال، لا في صفات الله تعالى وأحكام الحلال والحرام (٢٠).

ولا يجوز رواية الموضوع إلا ببيان حاله .

قيل: كان من مذهب النّسائي أن يُخرِج عن كل من لم يُجمّع على تركه (٣٠) . وأبو داود كان يأخذ مأخذَه ويُخرِج الضعيف إذا لم يجد

وليس هذا مذهب النسائي وحده ، بل تقدمه به من قبلة كالإمام أحمد بن حنبل والإمام أحمد بن صالح المصري ، ففي « تهذيب التهذيب » للحافظ ابن حجر . في ترجمة (عبد الله بن لتهيعة المصري) ٥ : ٣٣٧ « قال يعقوب: قال لي أحمد بن حنبل : مذهبي في الرجال أني لا أترك حديث محدث حتى يتجتمع أهل مصر على ترك حديثه » . وفي « شرح الألفية » للسخاوي ص ١٦٠ – ١٦١ « قال أحمد بن صالح : لا يترك حديث الرجل حتى يجتمع الجميع على ترك حديثه » .

⁽۱) من « تدریب الراوي » ص ۱۰۶

⁽٢) أطال العلامة المحقق عبد الحي اللكنوي واستوفى (بحث العمل بالحديث الضعيف) قبو ًلا ورداً وأمثلة ً ... في « الأجوبة الفاضلة » ص ٣٦ – ٥٩ فانظره .

⁽٣) قال السيوطي في « زهر الربى على المجتبى » أي « سنن النسائي » ١ : ٣ « قال النسائي: لا يُسْرَك الرجل عندي حتى يجتمع الجميع على تركه ». انتهى .

- في الباب غيرة ، ويُرجِّحُه على رأي الرجال (١) .
- ١٠ والمسنَد: هو ما اتَّصل سندُه مرفوعاً إلى النبي عَلِيُّكُم .
- 11 والمتصل : ما اتَّصل سندُه سواءً كان مرفوعاً إليه عَلَيْنَ أَو موقوفاً ونحوَه .
- ١٢ والمرفوع: ما أضيف إلى النبي عَلَيْكُ خاصةً من قول أو فعل أو تقرير ، سواءً كان متصلاً أو منقطعاً .
- المُعَنْعَن : هو ما يقال في سنده : فلان عن فلان . والصحيح الله متصل إذا أمكن اللقاء مع البراءة من التدليس، وقد أودع في والصحيحين (٢٠).

قال الحافظ ابن حجر في مقدمة « فتح الباري » المسماة « هدي

وقد نقل شيخنا المؤلف كلمة الإمام أحمد بن حنبل هذه في الفصل التاسع الآتي ، في آخر الكتاب في (تتمة في مسائل شيى) في أول المقطع – ٨ – ، ثم قال : « وهذا أيضاً مذهب الحنفية » .

⁽۱) من « الديباج المذهب » للجرجاني ص٢٥-٢٦ .وهذه العبارة تفيد أن أبا داود تابع النسائي على هذا المسلك . والصواب العكس ، فإن النسائي هو الذي تابع أبا داود . إذ هو شيخ النسائي وسابقه في الولادة والوفاة .

⁽٢) عبارة ابن الصلاح – كما نقلها السيوطي في « تدريب الراوي «ص ١٣٢ – « ولذلك أو دعه المشرطون للصحيح في تصانيفهم » . وعبارة الجرجاني في « الديباج المذهب » ص ٢٨ كما جاءت هنا ، وهي تنطبق على طريقة مسلم دون البخاري كما هو معلوم .

18 - والمعلَّق: ما حُذِفَ من مبدإ إسناده واحد فأكثر . وقد أكثر البخاريُّ من هذا النوع في «صحيحه»، وليس بخارج من الصحيح إذا جَزَم به كما سيأتي (١) .

١٥ - والمنقطع : ما حُذِفَ من وسط إسناده واحد .

17 - والمرسَل: ما حُذِفَ من آخِر إسناده (٢)، وهو قول التابعي: قال رسول الله على الحذف كذا، أو فعل كذا. وقد يُطلَق الإرسال على الحذف مطلقاً في أي موضع كان.

١٧ – والمُدْرَج : هو ما أُدْرِجَ في الحديث من كلام بعض الرواة ، فيُظنَّ أنه من الحديث ، أو أُدْرِجَ متنانِ بإسنادين فيرويهما بسند واحد ، أو أَنْ يَسمع حديثاً واحدًا من جماعة اختلفوا في سنده أو متنه ، فيُدرِجَ

الساري » 1 : ٨ « مذهبُ مسلم أن الإسناد المعنعن له حكم الاتصال ، إذا تعاصر المُعنَّعْنِ ومن عنْعَن عنه ، وإن لم يَثبت اجتماعهما ، إلا إذا كان المعنعينُ مدلساً . والبخاري لا يحمل ذلك على الاتصال حتى يَثبت اجتماعهما ولو مرة .

وقد أظهر البخاري هذا المذهب في «تاريخه »، وجرى عليه في «صحيحه » وأكثر منه . حتى إنه ربما خرّج الحديث الذي لا تعلّق له بالباب جُملة ليبيّن سماع راو من شيخه ، لكونه قد أخرج له قبل ذلك شيئاً معنعناً . وسترى ذلك واضحاً في أماكنه ، وهذا مما ترجّح به كتابه ».

⁽١) في ختام الفصل الحامس ص ١٦٤ .

⁽٢) أي حُذُف من إسناده الصحابيُّ .

روايتهم على الاتفاق ولا يَذكر الاختلاف . وتعمُّدُ كل واحد من الثلاثة حرام .

10 _ والمسلسل: هو ما تتابع فيه رجالُ الإسناد إلى رسول الله على عند روايته على حالة واحدة، إما في الراوي قولاً كالمسلسل بالسماع يقول فيه كل راو : سمعت فلاناً يقول ، سمعت فلاناً يقول ، إلى المنتهى ، والمسلسل بالتحديث أو الإخبار يقول راويه : أخبرنا فلان والله ، ونحوه ، أو فعلاً كالمسلسل بالتشبيك باليد ، أو قولاً وفعلاً كما في رواية أبي داود وأحمد والنسائي : قال الراوي (۱۱) : «أخذَ رسول الله عَيَالِيَةِ بيدي فقال : إني لأحبُّك فقل : اللهم أعني على ذّكرك وشكرك وحُسن عبادتك » . وهكذا فعل كل راو بمن يروي عنه وأمره بأن يقول . وإما على صفة كالمسلسل بالفقهاء وبالخلفاء ونحوهما (۲).

19 ـ والمصحَّف: ما غُيِّرَ فيه النَّقطُ إِما في الإِسناد أو المتن، مثالُه في الإِسناد كالعَوَّام بن مُرَاجِم (بالراء والجيم) صحَّفه ابن معين فقال: مُزَاجِم (بالزاي والحاء). وفي المتن كحديث «من صام ستاً من شوال» صحَّفه الصُّوليُّ فقال: شيئاً (بالمعجمة).

⁽۱) هو سيدنا معاذ بن جبل رضي الله عنه . والحديث أخرجه أبو داود ۲ : ٨٦ . والنسائي ٣ : ٥٣ . وأحمد في « المسند » ٥ : ٢٤٥ .

[.] 72 - 77 o " lk. 4 + 16 o 77 - 77 o 77 - 77 o 77 - 77

٢٠ _ والمحرَّف: ما غُيِّر فيه الشكلُ مع بقاء الحروف (١٠).

٢١ ـ والموقوف: ما رُوي عن الصحابي من قول أو فعل متصلاً كان أو منقطعاً، وقد بُستعمل في غير الصحابي مقيَّداً نحو: وقَفَه مَعْمَرٌ على هَمَّام، ووقَفَه مالك على نافع .

٢٢ - والمقطوع: ما جاء عن التابعين من أقوالهم وأفعالهم موقوفاً
 عليهم .

٢٣ - والمُعضَل - بفتح الضاد - : ما سقط من سنده اثنان فصاعداً مع التوالي، كقول مالك: قال رسول الله عليه الله عليه على الشافعي: قال الله على عمر كذا (٣) . انتهى (٤) .

٧٤ - والمدلّس: ما كان وجود السقط في إسناده خفياً ،بأن يَروي الراوي عمن لقيه وعاصره حديثاً لم يسمعه منه ، على سبيل يُوهِم أنه سمعه منه كقوله : عن فلان أو قال فلان ، وهذا هو: تدليس الإسناد . وقد يكون التدليس في الشيوخ بأن يسمي شيخه أو يكنيه أو ينسبه أو يصفه بما لا يُعرَف به . وشرُّ أقسامه تدليسُ التسوية ، وهو : أن لا يُسقط شيخه ويُسقط غيرَه ، أيْ شيخ شيخه أو أعلى منه ، لكونه ضعيفاً أو صغيراً ، وشيخه ثقة ويأتي فيه بلفظ محتمل للسماع عن الثقة الثاني

⁽۱) من « تدريب الزاوي » ص ٣٨٤ - ٣٨٦ .

⁽٢) فقد تَرَكَ فيه : نافيعاً ثم ابن عمر .

⁽٣) فقد تَرَك فيه : مالكاً ثم نافعاً .

⁽٤) من « الديباج المذهب » للجرجاني ص ٣٥ – ٣٧ .

تحسيناً للحديث (١).

٢٥ – والمرسَل الخفي: ما يرويه مُعاصِر لم يكن من حدَّث عنه – أي لم يُعرَف أنه لَقيه أم لا، بل بينه وبينه واسطة – بلفظ يحتمل السماع . فالفرق بين المدلَّس والمرسَل الخفي أن المدلَّس يختصُ بمن روى عمن عُرِفَ لقاوه إياه – ما لم يَسمعه منه – فأما إن عاصره ولم يُعرَف أنه لقيه فهو: المرسَل الخفي (٢).

٢٦ - والشاذ: ما رواه الثقة أو الصدوق مخالِفاً لمن هو أرجع منه لزيدِ ضبط، أو كثرةِ عدد، أو مرجَّع سواهما (مخالفة تَستلزم رَدَّ ما رواه الأرجع). مُقابلهُ يقال له: المحفوظ.

٢٧ - فالمحفوظ: ما رواه الأرجع مخالفاً لن هو أدنى منه رُجحاناً
 (مخالفة كذلك) .

٢٨ - والمنكرُ: ما رواه الضعيف مخالِفاً للمقبول (مخالفة كذلك)
 ومُقابِلُه يقال له : المعروف .

٢٩ - فالمعروف : ما رواه المقبول مخالفاً للضعيف (مخالفةً كذلك) اه . (٣)

٣٠ - والموضوع: المختلَق أي المكذوب على رسول الله عَلَيْ عمداً، وهو شرَّ الضعيف وأقبحُه، سواءً عُرِفَ وضعُه بإقراره، أو بقرينة تؤخذ

⁽١) من « تدريب الراوي ، ص ١٣٩ ــ ١٤٣ .

⁽٢) من « شرح النخبة ، ص ٥٣ .

⁽٣) من « قفو الأثر » ص ١٢ ، و « شرح النخة » ص ٤٠ .

من حال الراوي، كانباعه في الكذب هوى بعض الرؤساء ؛ أو بوقوعه في أثناء إسنادد وهو كذّاب لا يُعرَفُ دلك الخبر إلا من جهته ، ولا يُتابِعُه عليه أحد، وليس له شاهد، أو مِن حال المرويّ كركاكة ألفاظه أو معانيه ، أو مخالفته لبعض القرآن أو السنة المتواترة أو الإجماع القطعي أو صريح العقل ، وسواء اخترع ما وضعه أو أخذه عن كلام غيره ، أو كان حديثاً ضعيف الإسناد فركب له إسناداً صحيحاً ليروج ، وسواء وضعه إضلالاً أو احتساباً أو تعصباً أو إغراباً أو اتباعاً لهوى بعض الرؤساء ، أو يكون الوضع وهماً وغلطاً .

٣١ – والمتروك: ما كان راويه متَّهماً بالكذب على رسول الله عَلِيْكِيْ . بأن يكونَ حديثُه مخالِفاً للقواعد المعلومة ، غيرَ مروي إلا من جهته ، أو بأن يكون كذبُه في كلام الناس خاصةً ويُعرَف به ، وهذا دون الأول (١٠).

٣٢ - والمعلّل: ما اطلّتِع فيه على علة ، وهي عبارة عن سبب غامض خفي قادح في الحديث ، مع أن الظاهر السلامة منه وتُدرك العلة بتفرّد الراوي ، وبمخالفة غيره له ، مع قرائن تنبه العارف بهذا الشأن على إرسال في الموصول ، أو وقف في المرفوع ، أو دخول حديث في حديث ، أو وهم واهم وغير ذلك ، بحيث يَغلبُ على ظنه فيحكم بعدم صحة الحديث أو يتردّد فيتوقّفُ فيه .

وهذا النوع من أجلِّ أنواع علوم الحديث وأدقها . وإنما يَتمكُّنُ منه

⁽١) من « قفو الأثر » ص ١٧ .

أَهلُ الحفظ والخبرة والفهم الثاقب . وقد تقع العلة في الإسناد وهو الأكثر . وقد تقع في المتن . وما وقع في الإسناد قد يَقُدَحُ فيه وفي المتن جميعاً ، وقد يَقدَحُ في الإسناد خاصةً ويكون المتن مرفوعاً صحيحاً (١).

٣٣ ـ والمضطرب :حديث يُروَى على أوجه مختلفة متساوية ، سواءً كان من راو واحد مرتين أو أكثر ، أو من راو ثان ، أو من رواة ولا مرجّع ، فإن رُجّعت إحدى الروايتين أو الروايات بحفظ راويها أو غير ذلك من وجوه الترجيحات فالحكم للراجحة ، ولا يكون الحديث مضطرباً ، والمرجوحة شاذة أو منكرة كما تقدّم . ويقع الاضطراب في السند تارة ، وفي المتن أخرى ، وقد يقع فيهما معاً . اه (٢) .

٣٤ - والمقلوب: ما وقع فيه تقديم أو تأخير وهَماً ، أو تغيير وتبديل كذلك ، إما في الإسناد بجعل اسم الراوي لأبيه ، أو اسم أبيه له كمرة بن كعب ، وكعب بن مُرة وهو الأكثر ، أو بإبدال راو استهر الحديث بروايته براو آخر في طبقته نحو حديث مشهور عن سالم جُعِلَ عن نافع . فإن لم يكن عن وهم بل بقصد الإغراب فهو كالموضوع . أو في المتن كحديث أبي هريرة عند «مسلم» (٣) وفيه «ورجلٌ تصدّق بصدقة أخفاها حتى لا تَعلم يمينُه ما تُنفِق شِمالُه ». فهذا مما انقلب على بصدقة أخفاها حتى لا تَعلم يمينُه ما تُنفِق شِمالُه ». فهذا مما انقلب على

⁽۱) من « تدریب الراوي » ص ۱۹۱ - ۱۹۳ .

⁽۲) من «تدريب الراوي» ص ۱۶۹ – ۱۷۰.

⁽٣) ٧ : ١٢٠ ــ ١٢٢ وأول الحديث : « سبعة يظلهم الله في ظله ... ٥ .

أحد الرواة ، وإنما هو «حتى لا تَعلم شمالُه ما تُنفق يمينُه ».

وقد يكون بأن يؤخذ إسنادُ منن فيُجعَل على منن آخر وبالعكس، وهذا إن قُصِد به الإغراب فهو كالموضوع. وقد يفعل اختباراً لحفظ المحدِّث أو لقبوله التلقين.وقد فعَلَ ذلك أهلُ الحديث.وقلَبَ أهلُ بغداد على البخاري مئة حديث امتحاناً،فردَّها على وجوهها فأذعنوا بفضله اه(١٠).

٣٥ - والمزيد في متصل الأسانيد: ما زِيدَ في أثناء إسناده راو، ومن لم يَزِده أَتقَنُ مِمن زاده، وشرطُه أن يقع التصريح بالسماع في موضع الزيادة في رواية من لم يزدها، وإلا ترجَّحَت الزيادة وكان الخَبَرُ المزيدُ فيه مدلَّساً أو منقطِعاً أو مرسلاً خفياً. اه'``

٣٦ - والمُهمَل: ما يرويه الراوي عن أحد اثنين متفقين في الاسم فقط من كنية أو غيرها، أو متفقين في الاسم وفي اسم الأب، أو فيهما وفي اسم الجد، أو فيهن وفي النسبة أيضاً، معبراً عنه بما فيه الاتفاق من غير أن يتميز عن الآخر. والرجوعُ في زوال إهماله إلى القرائن والظنَّ الغالب، كأن يَظهر اختصاصُ الراوي بأحدهما لعدم روايته إلا عنه، فإن لم يَظهر ذلك، فإن كانا ثقتين لم يضر، أو غير ثقتين ضَرَّكما هو الصحيح، أو مجهولين كان الإهمال شديداً (٣).

٣٧ - والشاهد: حديث يُساوي آخَرَ أو يُشبهه في المعنى فقط،

⁽۱) من « تلريب الراوي » ص ۱۹۱ ــ ۱۹۲ .

⁽٢) من وشرح النخبة الص ٦٤ بمعناه .

⁽٣) من « قفو الأثر ، ص ٧٧ .

والصحابيُّ غيرُ واحد . وإيرادُه يُسمَّى استشهادًا .

٣٨ - والمتابعة: أن يُتابِع - أي يُوافِق - راوياً - ظُنَّ تفرُّدُه (١ - غيرهُ في لفظِ ما رواه بشرط وحدة الصحابي (في متابعة غيره لغيره) ويُسمَّى هذا الغيرُ المتابِع - بالكسر - والتابِع أيضاً . وهي تامَّة إن حَصلت للراوي (المظنون تفرّده) نفسِه، وقاصرة إن حَصَلت لشيخه أو من فوقه مطلقاً . وخَصَّ قوم المتابعة بما حَصَل باللفظ سواءً كان من رواية ذلك الصحابي أم لا، والشاهد بما حصّل بالمعنى كذلك .

٣٩ - والاعتبار: تَتبُّعُ طرق الحديث الذي يُظَنَّ أنه فَرْدٌ ، لِيُعلمَ أن له مُتابِعاً أو شاهداً ، أو لا هذا ولا ذاك (٢٠) .

٤٠ - والمحكم :حديث مقبول سكيم من معارضة مقبول آخر ولو ظاهراً.
 ٤١ - ومختلف الحديث :هما الحديثان المقبولان المتعارضان في المعنى ظاهراً ، ويُمكن الجمع بين مدلوليهما بغير تعسف .

⁽١) سواء كان هذا المظنون تفرّدُه صحابياً تابعه صحابي آخر . (ش) .

⁽٢) وقد مثل الإمام العيني لهذه الأنواع الثلاثة : الشاهد . والمتابعة ، والاعتبار . تمثيلاً حسناً في أوائل « عمدة القاري » ١ : ٨ فانظره . ومثل لها أيضاً باستيفاء ودقة العلامة الشيخ أحمد شاكر في تعليقه على « اختصار علوم الحديث » لابن كثير ص ٣٣ – ٦٦ . ثم قال : « وظاهر صنيع ابن الصلاح والنووي يوهم أن الاعتبار قسيم للمتابعات والشواهد ، وأنها أنواع ثلاثة . وقد تبين لك مما سبق أن الاعتبار ليس نوعاً بعينه ، وإنما هو هيئة التوصل للنوعين : المتابعات والشواهد . وسبر طرق الحديث لمعرفتهما فقط » .

27 - والناسخ والمنسوخ: حديثانِ مقبولانِ متعارضانِ في المعنى، بحيث لا يمكن الجمعُ بين مدلوليهما، ولكن ثبت المتأخر منهما إما بالتاريخ المعلوم من خارج، أو المعلوم لا من خارج (١٠).

رواية الحديث بالمعنى

الأصح أن الحديث إن كان مشتركاً أو مجملاً أو متشابهاً أو من جوامع الكلم لم يجز نقله بالمعنى . أو محكماً جاز للعالم باللغة ، أو ظاهرًا يحتمل الغير كعام يحتمل الخصوص . أو حقيقة تحتمل المجاز جاز للمجتهد فقط . ثم متى خفي معناه احتيج في معرفة المعاني الإفرادية إلى الكتب المصنفة في شرح الغريب ، وفي معرفة المعاني التركيبية المشكلة إلى الكتب المصنفة في شرح معاني الأخبار . وغريب الحديث : هو ما وقع في متن الحديث من لفظة غامضة بعيدة عن الفهم لقلة استعمالها . اه(٢).

ألفاظ تستعمل في رجال الحديث

الطبقة في اللغة: القومُ المتشابهون، وفي الاصطلاح: قوم تقاربوا في السن والإسناد، أو في الإسناد فقط، بأن يكون شيوخ هذا هم شيوخ الآخر أو يقاربوا شيوخه.

⁽١) من « قفو الأثر » ص ١٢ و ١٣ .

⁽۲) من « قفو الأثر » ص ۱۹ .

والصحابة كلهم طبقة (١) ، والتابعون طبقة ثانية ، وأتباعهم طبقة ثالثة وهَلُمَّ جَرَّا . وقد يكونان أي الراويان من طبقة باعتبار ومن طبقتين باعتبار ، كما قسموا الصحابة على اثنتي عشرة طبقة أو أكثر ، والتابعين على خمس عشرة طبقة ، وهكذا (٢) .

والصحابي : من لقي النبي عَلَيْكُ مؤمناً به ومات على الإسلام ولو تَخَلَّلتُ رِدَّة ، فخرج من رآه مؤمناً به بين الموت والدفن ومات على الإسلام فإنه لا يعد لُقِيّاً ، ومن لقيه كافراً به ثم أسلم ولم يلقه مؤمناً . ومن لقيه مؤمناً به ثم ارتداً ومات على الزدة ، والعياذُ بالله .

والتابعي: من لقي الصحابي ولو غير مؤمن بالنبي عَلَيْ ومات على الإسلام ولو تخلّلت ردة . وفي متخلل الردة خلاف أبي حنيفة في الموضعين لأنها عنده مُحيِطةً للعمل مطلقاً .

والمخضرَم: من أُدرك الجاهلية والإسلام، ولم يرَ النبيَّ عَلِيْكِ مؤمناً به، فهو من كبار التابعين، سواءً عُرثَ أنهِ كان مسلماً في زمن النبي عَلِيْكِ كالنجاشي أم لا (٢٠).

⁽١) أي باعتبار اشتراكهم في الصحبة .

⁽۲) من « تلریب الراوی » ص ۲۹ – ۳۰ م

⁽٣) من و قفو الأثر و ص ٢٢ .

الفصيل لأول

في أن تضعيف الرجال وتوثيقهم ، وتصحيح الاحاديث وتحسينها أمر اجتهادي ، ولكل وجهة .

فيجوز أن يكون راو ضعيفاً عند واحد ثقة عند غيره، وكذا الحديث ضعيفاً عند بعضهم صحيحاً أو حسناً عند نيره، يدل عليه قول العلامة ابن تيمية في كتابه «رفع الملام عن الأثمة الأعلام» (۱) ونصه: وليُعلَم أنه ليس أحد من الأَثمة المقبولين عند الأُمَّة قَبولاً عاماً يَتعمَّدُ مخالفة رسول الله علي في شيء من سُنته دقيق ولا جليل، ولكن إذا وُجِدَ لواحد منهم قول قد جاء حديث صحيح بخلافه، فلا بُدَّ له من عذر في تركه. ثم أطال في بيان الأعذار وأسبابها إلى أن قال:

السبّبُ الثالثُ: اعتقادُ ضعفِ الحديث باجتهادِ قد خالَفَهُ فيه غيرُه . ولذلك أسباب : منها أن يكون المُحَدِّثُ بالحديث يعتقده أحدُهما ضعيفاً ،ويعتقده الآخر ثقة ، ومعرفة الرجال علم واسع ، وللعلماء بالرجال وأحوالهم في ذلك من الإجماع والاختلاف مِثلُ ما لغيرهم من سائر أهل العلم في علومهم .

السببُ الرابعُ: اشتراطُه في خبر الواحدِ العدلِ الحافظِ شُروطاً يخالفه

⁽١) ص ١٥ و ١٧.

فيها غيرُه، مثلُ اشتراطِ بعضهم عرْضَ الحديث على الكتاب والسنة ، واشتراطِ بعضهم أن يكون المحدَّثُ فقيها إذا خالف الحديث قياسَ الأصول، واشتراطِ بعضهم – هم الحنفية – انتشارَ الحديث وظهوره إذا كان فيما تَعُمُّ به البلوى، إلى غير ذلك مما هو معروف في مواضعه . اه المخصاً (۱)

وقال السيوطي في «تدريب الراوي» (٢): والعِلَّةُ عبارة عن سبب غامض خَفِيًّ قادح في الحديث، مع أن الظاهر السلامة منه. قال ابن الصلاح: فالحديثُ المعلَّلُ ما اطَّلِع فيه على علة تَقدَّحُ في صحته مع ظهور السلامة، ويتطرَّقُ إلى الإسناد الجامع شُروطَ الصحَّة ظاهراً. وتُدرَكُ العلَّةُ بغور السلامة ، ويتطرَّقُ إلى الإسناد الجامع شُروطَ الصحَّة ظاهراً. وتُدرَكُ العلَّة بغفر والموق في وبمخالفة غيره له مع قرائن تنضم إلى ذلك، تُنبَّهُ العارف على وَهَم فيه بحيث يَغلِبُ على ظنه، فيتحكُم بعدم صحة الحديث، أو يتردد فيتوقف فيه، وربما تَقْصُرُ عبارةُ المعلَّل عن إقامة الحجة على دعواه، كالصَّير في في نقد الدينار والدرهم.

قال ابن مهدي : معرفة علم الحديث إلهام . لو قلت للعالم بعِلَل الحديث : من أين قلت هذا ؟ لم يكن له حُجَّة ، وكم من شخص لا يهتدي لذلك . اه ملخصا . قلت : ولا يخفى أنَّ ظنَّ المجتهد لا يكون حُجَّة على مجتهد آخر .

وقال الحافظ في «الفتح» (٣) بعد ذكره تخطئة ابنِ معين لابن

⁽۱) من « جامع الآثار » لشيخنا ص ۹ و ۱۰ . (ش) .

⁽۲) ص ۱۹۱ – ۱۹۲ .

^{. \$ \} Y : \ (\mathbf{T})

عُينة في سند حديث المارِّ بين يدي المصلي ما نصَّه: وتَعقَّبَ ذلك ابنُ القطان فقال: ليس خطأً ابن عيينة فيه بمتعيِّن. قلت: تعليلُ الأَئمة للأحاديث مبنيُّ على غلبة الظن، فإذا قالوا: أخطأً فلان في كذا، لم يتعيَّن خطأه في نفس الأمر، بل هو راجعُ الاحتمال فيُعتَمَد. اه.

قلت: ولا يَلزمُ من رجحان الاحتمال في جانب عند واحد، رُجحانُهُ فيه عند غيره أيضاً .

وقال السيوطي في «كنز العمال» (١): قال الترمذي (٢) وابنُ جرير معاً: حدثنا إسماعيل بن موسى السُّدي ، أنبأنا محمد بن عُمَر الرومي ، عن شَرِيك ، عن سَلَمَة بن كُهَيل ، عن سُويد بن غَفَلَة ، عن الصنابحي ، عن على قال: قال رسول الله عَلِيْلِيْهِ: «أنا دارُ الحكمة وعلى بابُها» .

قال الترمذي: هذا حديث غريب، وفي نسخة: منكر، ورَوَى بعضُهم هذا الحديث عن شَريك، ولم يذكروا فيه عن الصنابحي، ولم يُعرَف هذا الحديث عن أحد من الثقات عجير شريك؛ وفي الباب عن ابن عباس التهى.

وقال ابن جرير :هذا خبر عندنا صحيح سنده ،وقد يجبأن يكون على مذهب آخرين سقيماً غير صحيح لعلتين ، إحداهما : أنه خبر لا يُعرَف له مَخْرَج عن علي عن النبي عَلِي لا من هذا الوجه . والأخرى : أنَّ سَلَمة ابن كُهيل عندهم ممن لا يَثْبُت بنقله حُجَّة ، وقد وافق علياً في رواية هذا

٤•1 : 7 (1)

⁽٢) في رسننه ۽ ١٣ : ١٧١ .

الخبر عن النبي عَلِيقٌ غيرُه . انتهى

قلتُ: دُلُّ كلامُ ابن جرير على اختلافهم في شروط صحة الحديث وتوثيق الرجال .

وقال الترمذي في «جامعه» " : حديثُ أبي هريرة وهو : «ما بين المشرِق والمغرِب قبلة » . قد رُوِيَ عنه من غير وجه ،وقله تكلَّم بعضُ أهل العلم في أبي معشر من قبل حفظه . واسمُه نَجِيحٌ مولى بني هاشم . قال محمد (۲) : لا أروي عنه شيئاً . وقد رَوَى عنه الناس . انتهى .

قلتُ: دَلَّ على أَن تضعيفَ الرجال وتوثيقَهم أمرٌ اجتهادي .

وقال في العِلم في تضعيف الرجال ، كما اختلفوا فيما سوى ذلك من العلم، ذُكِرَ عن شعبة أنه الرجال ، كما اختلفوا فيما سوى ذلك من العلم، ذُكِرَ عن شعبة أنه ضعف أبا الزَّبير المكي، وعبد الملك بن أبي سليمان ، وحكيم بن جُبير، وترك الرواية عنهم، ثم حدَّث شعبة عمن هو دون هؤلاء في الحفظ والعدالة . حدَّث عن جابر الجُعْفي ، وإبراهيم بن مُسلم الهَجَري ، ومحمد ابن عُبيد الله العَرْزَمي ، وغير واحد ممن يُضعفون في الحديث وقيل الشعبة : تدَعُ عبد الملك بن أبي سليمان وتُحدِّث عن محمد بن عُبيد الله العرزمي ؟ قال : نعم . وقد ثَبَّت غيرُ واحد من الأَثمة وحَدَّثُوا عن أبي الرُبير ، وعبدِ الملك بن أبي سليمان . وحكيم بن جُبير (1)

^{18. : 7 (1)}

⁽٢) يعني به الإمام البخاري محمد بن إسماعيل. شيخ الرمدي .

TT1 : 17 (T)

⁽٤) أي جعلوهم أثباتاً ثقاتٍ ورووا عنهم . وقد وقع في مطبوعة الترمذي

ثم ذَكَرَ (۱) عن عطاء وأيوب السَّخْتياني توثيقَهما لأبي الزَّبير (۱) ، وعن سفيان الثوري توثيقَه لعبد الملك بن أبي سليمان، وعن علي - هو المَديني -: قال يحيى: وقد حَدَّث عن حَكيم بن جُبير سفيانُ الثوري وزائدة، قال علي: ولم يَرَ يحيى بحديثه بأساً. اه ملخصاً.

وقال ألذهبي في « ديباجة تذكرة الحفاظ » (٣) له : هذه تَذكِرة بأسماء

وهذا الذي فهمه الإمام الترمذي من كلام أيوب أنه يوثق أبا الزبير ويقويه هو الظاهر . كما يدل عليه جملة (قال سفيان بيده يقبضها) . وقد فهم الإمام أحمد من كلام أيوب هذا أنه تضعيف لأبي الزبير . جاء في « الميزان » ٤ : ٣٠٠ و « تهذيب التهذيب » ٩ : ٤٤١ « قال عبدالله ابن أحمد : قال أبي : كان أيوب يقول : حدثنا أبو الزبير ، وأبو الزبير أبو الزبير . قلت لأبي : ينضعفه ؟ قال : نعم » . انتهى . وما فهمه الترمذي أظهر ، والله أعلم .

وسيأتي في الفصل الحامس في الفائدة ــ ٣ ــ وفي آخر الفصل التاسع أواخر الكتاب كلام" حول أبي الزبير .

بشرح ابن العربي ١٣ : ٣٣٢ هكذا (وثبت عن غير واحد من الأئمة وحدثوا ...) وهو تحريف، صوابه ما أثبته .

⁽١) أي الترمذي .

⁽٢) قال الترمذي : «حدثنا محمد بن يحيى بن أبي عمر المكي ، حدثنا سفيان قال : سمعت أيوب السختياني يقول : حدثني أبو الزبير ، وأبو الزبير أبو الزبير ، قال سفيان بيده يقبضها . قال أبو عيسى : إنما يعني به الإتقان والحفظ » .

معدًّلي حَمَّلة العلم النبوي ومن يُرجَعُ إلى اجتهادهم في التوثيق والتضعيف والتصحيح والتزييف . انتهى .

وفيه تصريح بأنَّ توثيق الرجال وتضعيفَها وتصحيحَ الأَحاديث وتزييفَها أمرُ اجتهادي يحتمل الاختلاف، فلا يلزم من جَرح واحد في رجل كونُه مجروحاً عند الكل.

وقال النووي في مقدمته على "شرح مسلم "": عاب عائبون مسلماً بروايته في "صحيحه " عن جماعة من الضعفاء . ولا عيب عليه في ذلك . وجوابُهُ من أوجه ذكرها ابن الصلاح . أحدُها : أن يكون ذلك في ضعيف عند غيره ثقة عنده . ولا يقال : الجرح مقدَّم على التعديل ، لأن ذلك فيما إذا كان الجرح ثابتاً مفسَّراً بسبب ، وإلا فلا يُقبَلُ الجرح إذا لم يكن كذا . انتهى .

وقال الحافظ في «مقدمة الفتح» في الفصل التاسع الذي عقده لسياق أسماء من طُعِنَ فيه من رجال «الصحيح» (٢) ما نصّه: وقَبْلَ الخوض فيه ينبغي لكل منصف أن يَعلم أن تخريج صاحب «الصحيح» لأيّ راو كان مقتض لعدالتيه عنده ،وصحة ضبطه وعدم غفلته .هذا إذا خَرَّ جَله في الأصول.

فأما إن خَرَّجَ له في المتابعات والشواهد والتعاليق، فهذا يتفاوت درجاتُ من أُخرَجَ له في الضبط وغيره، مع حصولِ اسم الصدق لهم، وحينئذ إذا وجدنا لغيره في أحد منهم طعناً، فذلك الطعنُ مقابِلٌ لتعديل

^{. 70 - 78 : 1 (1)}

⁽٢) ص ٢٨١ و ٢ : ١١١ .

هذا الإمام، فلا يُقبَلُ إلا مبيَّنَ السبب، مفسَّراً بقادح يقدَحُ في عدالة هذا الراوي، وفي ضبطه مطلقاً، أو في ضبطه لخبر بعينه، لأن الأسباب الحاملة للأثمة على الجرح متفاوتة، منها ما يَقدح، ومنها ما لا يَقدح . انتهى ملخصاً

قلتُ: وتصريحاتُ أئمة الحديث على كون الجرح والتعديل اجتهادياً أكثرُ من أن تحصى (١) ولعل فيما ذكرناه كفاية (٢) ، فلا يلزم من صحة الحديث عند واحد صحته عند الآخر، ولا من ضعفيه عنده ضعفُه عند غيره ، فافهم ولا تكن من الغافلين .

⁽۱) قلت : ولعلك تفطّنت بهذا أن من يدعي العمل بصحيح الحديث ، وترك تقليد الأئمة في الأحكام ، ويبالغ في ذم التقليد والاجتهاد وأهلهما ، لا مرج له من مثل هذا التقليد ، وليس له عنه محيد ، فإن دعواه الصحة أو الحسن في حديث لا تتأتى ولا تتمشى بدون تقليده رأي المحدثين في ذلك ، فأي فرق ببن تقليدهم وتقليد المجتهدين ؟ حتى كان هذا شركاً ومذموماً دون ذلك ! فالله يهديهم ويصلح بالهم . (ش) .

⁽٢) وسيتكرر التنبيه من المؤلف على هذا في مواضع كثيرة من الكتاب. منها في أواخر الكتاب في (تتمة في مسائل شي) المقطع ٢٥__

الفصيب لاثناني

في بيان ما يتعلّق بالتصحيح والتحسين من قواعد مهمة وأصول

١ – قال في «تدريب الراوي» (١) وإذا قيل: هذا حديث صحيح، فهذا معناه أي ما اتصل سنده مع الأوصاف المذكورة، فقيلناه عملاً بظاهر الإسناد، لا أنه مقطوع به في نفس الأمر، لجواز الخطإ والنسيان على على الثقة، خلافاً لمن قال: إنَّ خبرَ الواحدِ يوجب القطع.

وإذا قيل: هذا حديث غير صحيح (لو قال: ضعيف لكان أخصر) فمعناه لم يصح إسناده على الشرط المذكور، لا أنه كذب في نفس الأمر، لجواز صدق الكاذب وإصابة من هو كثير الخطأ. انتهى.

قلتُ : فيجوز أن يُحتجُ بالضعيف إذا قامت قرينةً على صحته ، كما يجوز أن يُترك العملُ بالصحيح لقرينة على خلافه ، كما سيأتي في المقطع التالي :

٢ - قال المحقّق في «فتح القدير » (٢) : وقد أخرج مسلم عن كثير في كتابه ممن لم يُسلم من غوائل الجرح ، وكذا في «البخاري » جماعة تكلّم فيهم ، فدار الأمرُ في الرواة على اجتهاد العلماء فيهم ، وكذا في الشروط ، حتى إنَّ من اعتبر شرطاً وألغاه آخر ، يكون ما رواه الآخرُ مما ليس فيه ذلك الشرط عنده : مكافئاً لمعارضة المشتمِل على ذلك الشرط ، وكذا فيمن ضعَف راوياً ووثقه الآخر . نعم تسكُنُ نفسُ غير المجتهد ومن لم يَخبر أمر الراوي بنفسِه إلى ما اجتمع عليه الأكثر ، أما المجتهد ومن لم يَخبر أمر الراوي بنفسِه إلى ما اجتمع عليه الأكثر ، أما المجتهد و ١١٥ . ١٥٠١ .

في اعتبار الشرطِ وعدمِه ، والذي خَبَرَ الراوي : فلا يَرجِعُ إلا إلى رأي نفسه – إلى قوله – : فلم لا يجوزُ في الصحيح السَّندِ أن يُضعَف بالقرينة الدالَّةِ على ضعفه في نفس الأمر ، والحسنِ أن يرتَفِعَ إلى الصحة بقرينة أخرى ؟ كما قلناه مِن عَمَل أكابر الصحابة على وَفْقِ ما قلناه . وتركِهم لمقتضى ذلك الحديث ، وكذا عَمَلُ أكابر السلف . اه .

٣ - المجتهد إذا استكلَّ بحديث كان تصحيحاً له كما في « التحرير » لابن الهمام وغيره (١٠) .

وفي «تدريب الراوي» (٢) قال أبو الحسن بن الحصَّار (٣) في « تقريب المدارك على موطأ مالك»: قد يَعلم الفقية صِحة الحديث إذا لم يكن في

- (۱) من «رد المحتار » ؛ : ۳۷ . وصرح شيخنا الإمام الكوثري رحمه الله تعالى بهذا غير مرة . ففي تعليقه على «شروط الأثمة الحمسة » للحازمي ص ٥٦ و ٥٩ قوله : «ومعلوم أن استدلال المجتهد بحديث تصحيح له ». (۲) ص ٢٥ .
- (٣) هو أبو الحسن على بن محمد الخزر جي الإشبيلي الفاسي السبّيي ، أحد علماء المالكية . زار مصر وغيرها ، وسمع منه الحافظ المندري بعض كتبه . وجاور بمكة . وتوفي بالمدينة سنة ٦١١ رحمه الله تعالى . وله عدة تآليف منها «الناسخ والمنسوخ » و «المدارك في وصل مقطوع حديث مالك » . ولعله المسمى هنا : «تقريب المدارك » . وترجمته في «الأعلام » للزركلي ٥ : ١٥١ . و «معجم الموّلفين » لكحالة في «الأعلام » للزركلي ٥ : ١٥١ . و «معجم الموّلفين » لكحالة لا تعمّل منا تبعاً للمصدر المنقول عنه : «تدريب الراوي «تحريف في الأصل هنا تبعاً للمصدر المنقول عنه : « تدريب الراوي «تحريف في اسمه إلى (ابن الحضار) بالضاد المعجمة . وهو تحريف وقع في كثير من الكتب ، وصوابه (ابن الحصار) بالحاء والصاد المهملتين لا غير ، فاعر فه .

سنده كذَّاب، بموافقة آية من كتاب الله ، أو بعض أصول الشريعة فيَحمِلُه ذلك على قبوله والعمل به. اه .

قلت: فيكون مِثلُ هذا صحيحاً لغيره لا لذاته ،كما يشعر به كلام السيوطي في «التدريب» متصلاً بقوله المذكور.

وقال الحافظ في «التلخيص الحبير »(١) في حديث تَكلَّم فيه البيهقي ما نصَّه: وقد احتَجَّ بهذا الحديث أحمد وابن المنذر، وفي جزمهما بذلك دليلٌ على صحته عندهما. اه.

قلت: وكذا في جزم كل مجتهد بحديث دليلٌ على صحته عنده فافهم .

وقال ابن الجوزي في «التحقيق»: فاذا أورد الحديث محدّث. واحتَجَّ به حافظ، لم يقع في النفوس إلا أنه صحيح. كذا في «نصب الراية» (٢)

وقال الحافظ في والفتح ه (٢): أخرجه ابن حزم محتجاً به . اه (١).

⁽١) ١: ١٧٠ . و ٢ : ١٤٣ قبيل باب تارك الصلاة .

⁽٢) ٢ : ١٣٧ قبل باب النوافل.

[.] YIY : Y (T)

⁽٤) أي بالحديث الذي رواه محمد بن عبد السلام الخُشني ، من طريق الحسن البصري قال : « غزونا خراسان، ومعنا ثلاث مئة من الصحابة . فكان الرجل منهم يصلي بنا . فيقرأ الآيات من السورة ثم يركع » . أورده الحافظ ابن حجر في (باب الجمع بين السورتين في ركعة ...)

۲ : ۲۱۲ .

قلت: فكلُّ حديث ذكره محمد بن الحسن الإمام، أو المحدِّثُ الحافظ الطحاوي، محتجَّين به، فهو حجَّة صحيحة على هذا الأَصل، لكونهما محدَّثينِ مجتَهدَينِ كما سنبينه في موضعه (١).

وقال المحقق في « الفتح » (٢) : إذا تأيد الضعيف بما يدل على صحته من القرائن كان صحيحاً .

وقال أيضاً ("): لقائل أن يقول :الحكم بالضعف والصحة إنما هو في الظاهر، أما في نفس الأمر فيجوز صِحة ما حُكِم بضعفهظاهراً. اه أي إذا قامت قرينة عليها ، كما مثل لذلك متصلاً بكلامه المذكور، بثبوت كون مذهب أبي هريرة بكفاية الغَسْل ثلاثاً من وُلُوغ الكلب في الإناء، أنه قرينة تُفيدُ صحة ما رُوِي في هذا الباب عنه مرفوعاً، وأن هذا عما أجاده الراوي المضعّف (3).

⁽۱) كتبتُ إلى شيخنا المؤلف في استكشاف هذه الإحالة ، فكتب إلي حفظه الله تعالى : « وإحالتي كون الإمام محمد بن الحسن رحمه الله والطحاوي رحمه الله محد ثين مجتهدين ، فبيتنتُه في ﴿ إنجاء الوطن » . انتهى . وقد ترجم سلّمه الله في كتابه « إنجاء الوطن » للإمام محمد في \ : ١٠٢ – ٢٦ وللطحاوي ١ : ٩٨ – ١٠٢ .

⁽٢) أي « فتح القدير »١ : ٤٦١ .

[.] Vo : 1 (T)

⁽٤) وقال المحقق ابن الهمام في « الفتح » أيضاً عند قول صاحب « الهداية »

وفيه أيضاً ('': والحاصلُ أنَّ غير المرفوع أو المرفوعَ المرجُوحُ في في الثبوتِ عن مرفوع آخر،قد يُقدَّمُ على عَديلِه . إذا اقترن بقرائنَ تفيد أنه صحيحٌ عنه عليه الصلاة والسلام مستمرَّ عليه. اه.

٤ ـ قد يُحكم للحديث بالصحة إذا تلقّاه الناس بالقبول، وإن لم
 يكن له إسناد صحيح .

قال ابن عبد البر في « الاستذكار » لمَّا حَكَى عن الترمذي أن البخاري صحَّح حديثَ البحر « هو الطَّهورُ ماؤُه » : وأهلُ الحديث لا يُصحِّحون

فيها ١ : ٢١٤ – ٢١٥ « فإن سجد على كور عمامته أو فاضل ثوبه جاز » بعد أن أورد الأحاديث المنقولة التي تشهد بذلك . وبعضُها ضعيفة ، قال رحمه الله تعالى :

«وهذه الأحاديث وإن تُكلّم في بعضها كفي البعض ُ الآخر. ولو تم تضعيف كلها كانت حسنة ً لتعدد الطرق وكثرتها . وقد رُوي – أي ما يفيد جواز ذلك – من غير الوجوه التي ذكرناها أيضاً ، ويكفي ما نقله الحسن البصري عن أصحاب رسول الله عليه وذكره البخاري تعليقاً ١ : ١٤٤ فقال «وقال الحسن : كان القوم يسجدون على العمامة والقلسوة » . وبه يتقوى ظن المرفوعات . إذ ليس معنى الضعيف : الباطل في نفس الأمر . بل ما لم يتبت بالشروط المعتبرة عند أهل الحديث . مع تجويز كونه صحيحاً في نفس الأمر . فيجوز أن تتقرن قرينة تحقق ذلك . وأن الراوي الضعيف أجاد في هذا المتن المعين .

^{. * • * : 1 (1)}

مثل إسناده (۱)، لكن الحديث عندي صحيح لأن العلماء تلقُّوه بالقبول اهر (۲)

قلتُ: والقبولُ يكون تارةً بالقول، وتارةً بالعمل عليه، ولذا قال المحقق في «الفتح» ("): وقولُ الترمذي: (العملُ عليه عند أهل العلم) يقتضي قوةَ أصله وإن ضَعَفَ خصوصَ هذا الطريق. اه (''). وقال السيوطي في «التعقبات» (''): الحديث ('') أخرجه الترمذي ('').

⁽۱) قلت: بل صححوا إسناده ومتنه . كما أوضحته في البحث الذي ألحقته بآخر « الأجوبة الفاضلة » للكنوي ، تحت عنوان (وجوب العمل بالحديث الضعيف إذا تلقاه الناس بالقبول وعملوا بمدلوله ، ويكون ذلك تصحيحاً له) . وقد جاء بحثاً طويلاً مستوفياً للشواهد والنصوص على ذلك في عشر صفحات ص ٢٢٨ — ٢٣٨ ، فانظره ففيه تتميم لهذا المبحث من كتاب شيخنا المؤلف حفظه الله تعالى .

⁽۲) من « تلريب الراوي » ص ۲۰ . (۳) ۱: ۲۱۷ .

⁽٤) وقال المحقق ابن الهمام أيضاً في «الفتح» في آخر (الفصل الأول من فصول كتاب الطلاق) ٣ : ١٤٣ «وجما يُصحّحُ الحديث أيضاً عملُ العلماء على وَفقه . وقال البرمذي عقيب روايته حديث «طلاقُ الأمة ثنتان ... » :حديث غريب ، والعملُ عليه عند أهل العلم من أصحاب رسول الله علي وغير هم . وفي «سنن الدار قطني » ٤ : •٤ «قال القاسم وسالم : عيمل به المسلمون» . وقال مالك : شهرةُ الحديث بالمدينة تغيي عن صحة سنده » . (٥) ص ١٢

⁽٦) أي حديث ابن عباس « من جمّع بين الصلاتين من غير عذر فقد أتى باباً من الكبائر » .

⁽۷) ص ۲۰۳:۱ .

وقال: حُسَين ضعَفه أحمد وغيره، والعملُ عليه عند أهل العلم. فأشار بذلك أنَّ الحديث اعتَضَد بقول أهل العلم، وقد صرَّح غيرُ واحد بأنَّ من دليل صحة الحديث قولَ أهل العلم به، وإن لم يكن له إسناد يُعتَمد على مثله. اه.

وفيه أيضاً (١): وقال الترمذي: قد رأى ابنُ المبارك وغيرُه صلاةً التسبيح، وذكروا الفضل فيه . وقال البيهقي: كان عبد الله بن المبارك يصليها . وتداوله الصالحون بعضهم عن بعض، وفي ذلك تقوية للحديث المرفوع . اه .

بل الحديثُ إذا تلقَّته الأُمَّةُ بالقبول فهو عندنا في معنى المتواتر . قال الجصَّاص في «أحكام القرآن» له (۲) : وقد استعملَت الأُمة (۳) هذين الحديثين (۱) ، وإن كان وروده (۱) من طريق الآحاد ، فصار في حيِّز التواتر ، لأن ما تلقَّاه الناس من أخبار الآحاد بالقبول فهو عندنا في معنى المتواتر ، لما بيناه في مواضع . اه .

⁽۱) ص۱۳ .

[.] TA7:1 (Y)

⁽٣) أي في نقصان العدة.

⁽٤) يعني حديث أبي داود ٢ : ٢٥٧ . وابن ماجه ١ : ٢٧٢ « عن عائشة عن النبي عليه قال : طلاق الأمة تطليقتان . وعد تُها حَيضتان » . وحديث ابن ماجه ١ : ٢٧٢ والدارقطني ٤ : ٣٨ " عن ابن عمر قال : قال رسول الله عليه عليه الأمة اثنتان . وعد تُها حَيضتان » . (٥) أي هذا اللفظ : « طلاق ُ الأمة تطلقتان ... » .

٥ - الصحيحُ لا ينحصر في «صحيح البخاري» و «مسلم»، بل يوجد في غيرهما ما هو صحيح أيضاً، كما في «تدريب الراوي» (``: ولم يستوعبا الصحيح في كتابيهما، ولا التزماه أي استيعابه، فقد قال البخاري: ما أدخلتُ في كتابي «الجامع» إلا ما صح، وتركتُ من الصحاح مخافة الطول، وقال مسلم ('`': ليس كلُّ شيءٍ عندي صحيح وضَعْتُهُ ها هنا، إنما وضعتُ ما أجمعوا عليه، يُريدُ: ما وَجَدَ عنده فيه ("" شرائط الصحيح المجمَع عليه، وإن لم يَظهر اجتماعُها في بعضها عند بعضهم، قاله ابن الصلاح.

ورَجَّحَ النووي أنَّ المراد ما لم تَختلف الثقاتُ فيه في نفس الحديث متناً ولا إسناداً ، لا ما لم يُختلف في توثيق رواته . قال ابن الصلاح: ودليلُ ذلك أنه سئل عن حديث أبي هريرة « فإذا قرأ فأنصتوا » هل هو صحيح ؟ فقال : عندي هو صحيح . فقيل : لمَ لمُ تضعه هنا ؟ فأجاب بذلك. اه (١٠)

قلت : فيجوز معارضة حديث أخرجاه أو واحِدٌ منهما بحديث صحيح أخرجه غيرُهما .

⁽١) ص ٤٦.

⁽٢) في « صحيحه » في كتاب الصلاة في آخر (باب التشهد) ٤ : ١٢٢ .

⁽٣) وقع في الأصل وفي «التدريب »ص ٤٦ (فيها)، فعدّلته تبعاً وطبقاً لعبارة النووي في مقدمة «شرح صحيح مسلم » ١ : ١٦ .

⁽٤) زدت على الأصل لفظة (النووي) بعد قوله: (ورجّح). وعبارة السيوطي في «التدريب » ص ٤٦ – ٤٧ بعد قوله: قاللهُ ابن الصلاح: «ورجّح المصنّفُ – أي مصنّف متن التقريب وهو النووي – في

قال المحقق في «الفتح» ('': وكونُ مُعارِضِه في «البخاري» لا يَستلزم تقديمة بعد اشتراكهما في الصحة . بل يُطلَبُ الترجيح من خارج . وقولُ من قال: أصحُّ الأحاديث ما في «الصحيحين» ثم ما انفرد به البخاري، ثم ما انفرد به مسلم، ثم ما اشتمل على شرطهما من غيرهما، ثم ما اشتمل على شرط أحدهما: تحكُّم لا يجوز التقليدُ فيه، إذ الأصحية ليس إلا لاشتمال رواتهما على الشروط التي اعتبراها، فإذا فُرِضَ وجودُ تلك الشروط في رواةِ حديث في غير الكتابين، أفلا يكون الحكم بأصحية ما في الكتابين عين التحكم ؟ ثم حكمُها أو حكم أحدهما بأن الراوي المعين مجتمِعُ تلك الشروط ليس مما يُقطع فيه بمطابقة الواقع، فيجوز كونُ الواقع خلافَه. اه .(۲)

شرح مسلم: أن المراد ما لم تختلف الثقات فيه في نفس الحديث متناً وإسناداً . لا ما لم يُختلف في توثيق رواته . قال : ودليل ُ ذلك أنه سئل عن حديث أبي هريرة : « فإذا قرأ فأنصتوا » هل هو صحيح؟ فقال : عندي هو صحيح ، فقيل : لم لم تضعه هنا ؟ فأجاب بذلك » . انتهى . وفيها نسبة الترجيح والاستدلال له إلى النووي . في حين أن الترجيح والاستدلال له إلى النووي . في حين أن الترجيح والاستدلال له جميعاً إنما هما لابن الصلاح . كما هو صريح كلام انووي في مقدمة « شرح صحيح مسلم » ١ : ١٦ . ففي نقل السيوطي اضطراب ، وفي نسبة المؤلف الاستدلال إلى ابن الصلاح صواب .

⁽١) ١ : ٣١٧ – ٣١٨ . ونحوه في « فتح القدير » أيضاً ٣ : ١٨٦ .

⁽٢) وأيّد المحقّق الكمال بن الهمام تلميذُه العلامة ابن أمير حاج رحمه الله تعالى في « التقرير والتحبير في شرح كتاب التحرير » ٣ : ٣٠ . ثم قال : « ثم مما ينبغي التنبيه له أن أصحيتهما على ما سواهما تنزّلاً .

قلت: ولو سُلِّم أصحيَّة ما في «كتابيهما». فهذا مما لا يُلتَفَتُ إليه في المعارضة، كما إذا أقام الرجلان البينة، وشهودُ كليهما عدول، ولكن شهود أحدهما أتقى وأورع من شهود الآخر، فلا تترجَّح بينتُه لهذه الزيادة بعد اشتراكهما في العدالة الشرعية، بل يُطلَبُ الترجيحُ من خارج.

على أن دعوى أصحية ما في «الكتابين» أو أصحية «البخاري» على «صحيح مسلم» وغيره، إنما تصح باعتبار الإجمال ومن حيث المجموع،

إنما تكون بالنظر إلى من بعدَ هما . لا المجتهدينَ المتقدِ مين عليهما ، فإن هذا مع ظهوره قد يخفى على بعضهم أو يُغالِطُ به . والله سبحانه أعلم » . انتهى بتصرف يسير .

قال شيخنا الإمام الكوثري رحمه الله تعالى في تعليقه على «شروط الأئمة الحمسة » للحازمي ص ٥٥ ، بعد أن نقل عبارة ابن أمير حاج هذه : «يريد أن الشيخين وأصحاب «السنن » جماعة متعاصرون من الحديث . الحفاظ، أتوا بعد تدوين الفقه الإسلامي . واعتنوا بقسم من الحديث . وكان الأئمة المجتهدون قبلهم أوفر مادة وأكثر حديثاً . بين أيديهم المرفوع والموقوف والمرسل وفتاوى الصحابة والتابعين .

ونظرُ المجتهد ليس بقاصر على قسم من الحديث ، ودونك الخوامع » و « المصنفات » . في كل باب منها تُذكرُ هذه الأنواع التي لا يستغني عنها المجتهد . وأصحابُ « الحوامع » و « المصنفات » قبل (السنة) من الحفاظ : أصحابُ هؤلاء المجتهدين وأصحابُ أصحابُ مولاء المجتهدين وأصحابُ أصحابُ م والنظرُ في أسانيدها كان أمراً هيناً عندهم لعلو طبقتهم . لا سيما واستدلال المجتهد بحديث تصحيح له . والاحتياجُ إلى (السنة) والاحتجاجُ بها ، إنما هو بالنظر إلى من تأخر عنهم فقط . والله أعلم » .

دون التفصيل باعتبار حديث وحديث، صرَّح به في «التدريب» حيث قال (١٠):

قد يَعرِضُ للمَفُوقِ ما يَجعله فائقاً ، كأن يتفقا على إخراج حديث غريب، ويُخرِجَ مسلم أو غيرُه حديثاً مشهوراً ، أو مما وصفَتُ ترجمتُه بكونها أصح الأسانيد ، ولا يَقدحُ ذلك فيما تقدَّم ، لأن ذلك باعتبار الإجمال . قال الزركشي : ومن هنا يعلم أن ترجيح «كتاب البخاري» على «مسلم» وغيرِه إنما المرادُ به ترجيحُ الجملةِ على الجملة ، لا كلً فرد من أحاديثه على كل فرد من أحاديث الآخر . اه .

وفي «التدريب» (٢) أيضاً قال الحاكم (٣): الحديث الصحيح ينقسم عشرة أقسام . خمسة متفق عليها ، وخمسة مختلف فيها ، فمن الأول المتفق عليها اختيار البخاري ومسلم - إلى أن قال - : الخامس أحاديث جماعة من الأئمة عن آبائهم عن أجدادهم ، لم تتواتر الرواية عن آبائهم عن أجدادهم إلا عنهم ، كعَمْرو بن شُعيب عن أبيه عن جده ، وبهز بن حكيم عن أبيه عن جده ، وإياس بن معاوية بن قُرَّة عن أبيه عن جده ، أجدادهم صحابة وأحفادهم ثقات ، فهذه أيضاً محتج بها ، مخرَّجة في كتب الأئمة دون «الصحيحين» . اه .

قلت: هذا دليل صريح على وجود الصحيح فيما عدا «الصحيحين» أيضاً.

⁽۱) ص ۹۵.

⁽۲) ص ۷۱ – ۷۷ .

⁽٣) أي في ﴿ المدخل في أصول الحديث ﴾ ص ١١ – ١٢ .

7 - قال السيوطي في ديباجة قسم الأقوال من «جمع الجوامع» (۱) ما نصه: ورَمزتُ للبخاري (خ) ولمسلم (م) ولابن حِبَّان (حب) وللحاكم في «المختارة» (ض). وللحاكم في «المختارة» (ض). وجميعُ ما في هذه الكتب الخمسة صحيح، فالعزو إليها مُعْلِم بالصحة سوى ما في «المستدرك» من المتعقَّب فأنبَّهُ عليه (۲).

وكذا ما في «موطإ مالك» و «صحيح ابن خزيمة » وأبي عوانة وابن السكن و « المنتقى » لابن الجارود ، و « المستخرجات » (۳) .

⁽١) و « جمع الجوامع » و «الجامع الكبير » اسمان ِ لمسمى واحد .

⁽٢) دَلَ عَلَى صحة مَا لَم يُنبِّيهُ عَلَى تعقبُ فِيهُ . (ش) .

⁽٣) سيأتي في المبحث التالي بيان حملة كبيرة من «المستخرجات» على «الصحيحين» أو «أحدهما». لكن بقي أن إطلاق الحكم بصحة ما في «المستخرجات» فيه نظر . إذ يوجد فيها الصحيح والضعيف، وما هو على شرطهما وما ليس على شرطهما ، فإطلاق الحكم بصحة ما فيها ليس بجيد . قال الحافظ ابن حجر في «نكته» على «مقدمة ابن الصلاح» ، في بيان حال بعض «المستخرجات» وذكر طريقتها في الاستخراج ما نصة :

[«] كتابُ أبي عوانة وإن سمّاه بعضهم «مستخرجاً » على مسلم ، فإن له فيه أحاديثكثيرة مستقلة في أثناء الأبواب، نبّه هو علىكثير منها. ويوجد فيها الصحيح والحسن والضعيف أيضاً والموقوف .

وأما كتابُ الإسماعيلي فليس فيه أحاديث مستقلة زائدة ، وإنما تحصل الزيادة في أثناء بعض المتون ، والحكم بصحتها متوقف على أحوال رواتها ، فرب حديث أخرجه البخاري من طريق بعض أصحاب الزهري عنه مثلاً ، فاستخرجه الإسماعيلي وساقه من طريق آخر

عن أصحاب الزهري بزيادة فيه ، وذلك الآخرُ ممن تُكلِّم فيه ، فلا يُحتَجَّ بزيادته .

وقد ذكر المؤلف – أي ابن الصلاح – بعد : أن أصحاب المستخرجات ، لم يلتزموا موافقة الشيخين في ألفاظ الحديث بعينها . والسبب فيه أنهم أخرجوها من غير جهة البخاري ومسلم . فحينئذ يتوقف الحكم بصحة الزيادة على ثبوت الصفات المشترطة في الصحيح للرواة الذين بين صاحب المستخرج وبين من اجتمعت فيه مع الأصل الذي استخرج عليه . وكلما كثرت الرواة بينه وبين ما اجتمع مع صاحب الأصل فيه افتقر إلى زيادة التنقيد .

وكذا كلما بَعُدَ عصرُ المستخرِج من عصر صاحب الأصل طال الإسناد ، وكلما كثرت رجالُه احتاج الناقدُ له إلى كثرة البحث عن أحوالهم .

فإذا روى البخاري مثلاً عن على بن المديني ، عن سفيان بن عيينة ، عن الزهري حديثاً ، ورواه الإسماعيلي مثلاً عن بعض مشايخه ، عن الحكم بن موسى ، عن الوليد بن مسلم ، عن الأوزاعي ، عن الزهري ، واشتمل حديث ابن عيينة : توقف الحكم بصحتها على تصريح الوليد بسماعه من الأوزاعي ، وسماع الأوزاعي من الزهري ، لأن الوليد بن مسلم من المدليسين على شيوخه وعلى شيوخ شيوخه .

وكذا يتوقّفُ على ثبوت صفات الصحيح لشيخ الإسماعيلي . وقيس على هذا جميع ما في « المستخرج » . وكذا الحكمُ في باقي المستخرجات . وقد وأيتُ بعضهم حيث يجد أصل الحديث اكتفى بإخراجه . ولو لم تجتمع الشروط في رواته ، بل رأيتُ في « مستخرج أبي نُعيم »

فالعزوُ إليها مُعْلِم بالصحة أيضاً. وكلَّ ما في «مسند أحمد» فهو مقبول، فإن الضعيف الذي فيه يَقرُب من الحسن. أه ملخصاً من «كنز العمال»(١١).

وغيره: الرواية عن جماعة من الضعفاء، لأن أصل مقصودهم بهذه المستخرجات أن يعلو إسنادهم، ولم يقصدوا إخراج هذه الزيادات، وإنما وقَعَت اتفاقاً. والله أعلم».

(۱) ۳:۱.وهذا..هذا أغلبي وليس بمطرد،إذ فيه الضعيف شديد الضعف، وفيه ما قبل فيه:موضوع.قال الحافظ الذهبي في السير النبلاء»: افي مسند أحمد المجملة من الأحاديث الضعيفة الما يسوع نقلها ولا يجوز الاحتجاج بها وفيه أحاديث شبه موضوعة الكنها قطرة في بحر الاحتجاج بها وفيه أحاديث شبه موضوعة الكنها قطرة في بحر النهى من الأجوبة الفاضلة العلامة عبد الحي اللكنوي ص ٩٥ وقال شيخنا الإمام الكوثري رحمه الله تعالى في تعليقه على الخصائص المسند الأبي موسى المديني ص ١٢ وجملة ما نظمه ابن الجوزي من أحاديث المسند الي سلك الموضوعات المائية وثلاثون حديثا الحاديث المسند المنه في المسند الأبي موسى المديني من وإن تُعقب جُلها وأما الأحاديث الضعيفة في المسند المكثيرة ولا والرد في ذلك العراقي الموتعقب ابن حجر عليه الشدة من الأخذ

وانظر بعض النماذج منهما في « المنار المنيف في الصحيح والضعيف » للإمام ابن القيم وما علقته عليه في ص ٥٦ عند حديث « أكذب الناس الصباغون والصواغون » . و ص ١٣٥ عند حديث « عبد الرحمن ابن عوف يتدخل الجنة حبواً » . وص ١٣٦ عند حديث « لا تسبوا أهل الشام . فإن فيهم البُد لاء ... ». وإذا شئت استيفاء معرفة ما قيل في « المسند » فعليك بكتاب « الأجوبة الفاضلة » للفاضل اللكنوي وما علقته عليه ص ٩٥ — ١٠١ . ففيه ما يكفى ويشفى .

وفي «تدريب الراوي » (۱) : الثالثة – من مسائل الصحيح – الكتب المخرَّجة على «الصحيحين » – «كالمستخرَج» للإسماعيلي ، وللبَرقاني ، ولأبي عبدالله بن أبي ذُهْل ، ولأبي بكر بن مَرْدُويه على «البخاري » ، ولأبي عوانة الإسفرائني ، ولأبي جعفر بن حَمْدان ، ولأبي بكر محمد بن رجاء النيسابوري ، ولأبي بكر الجورزق ، ولأبي عمران ولأبي بكر الجورزق ، ولأبي عمران موسى بن العباس الجُويني ، ولأبي نصر الطوسي ، ولأبي سعيد بن أبي عثمان الحيري على «مسلم » ، ولأبي نُعيم الأصبهاني ، وأبي عبدالله بن الأخرم ، وأبي ذرّ الهروي ، وأبي محمد الخلال ، وأبي على الماسرجسي ، وأبي مسعود سليمان بن إبراهيم الأصبهاني ، وأبي بكر اليَرْدي على كل وأبي مسعود سليمان بن إبراهيم الأصبهاني ، وأبي بكر اليَرْدي على كل وأبي مسعود سليمان بن إبراهيم الأصبهاني ، وأبي بكر اليَرْدي على كل منهما ، ولأبي بكر بن عَبْدان الثيرازي عليهما في مؤلف واحد – لها فائدتان : علو الإسناد ، وزيادة الصحيح ، فإنَّ تلك الزيادات صحيحة فائدتان : علو الإسناد ، وزيادة الصحيح ، فإنَّ تلك الزيادات صحيحة لكونها بإسنادهما . اه .

وفيه أيضاً (٢): واعتنى الحافظ أبو عبد الله الحاكم في «المستدرك» بضبط الزائد عليهما، مما هو على شرطهما أو على شرط أحدهما، أو صحيح وإن لم يوجد شرط أحدهما، وربما أورد فيه ما لم يصح عنده منبها على ذلك، وهو متساهل في التصحيح. وقد لخص الذهبي «مستدركه»، وتعقب كثيرًا منه بالضعف والنكارة، وجَمَعَ جزءاً في الأحاديث التي فيه وهي

⁽۱) ص ٥٥ – ٥٦ .

⁽٢) ص ٥١ - ٥٢ .

موضوعة ، فذكر نحو مئة حديث . فما صحَّحه (الحاكم) ، ولم نجد فيه لغيره من المعتمدين تصحيحاً ولا تضعيفاً ، حكمنا بأنه حسن ، إلا أن يُظهر فيه علة توجب ضعفه . اه . ملخصاً (١١) .

قلت : وقد أغنانا عن ذلك الذهبي، فما أقرَّه عليه فهو (صحيح)، وما سكَت عنه ولم يتعقَّبه بشيء فهو كما قال ابن الصلاح (حسن) وقد رأيت العَزيزي في «شرحه للجامع الصغير» يحتج كثيرًا بتقرير الذهبي للحاكم على التصحيح، فليعلم دلك ، والله أعلم .

ومن مظانً الصحيح أيضاً كتاب «المجتبَى» للنسائي، وهو الشائع المقروء في الديار، فقد قال محمد بن معاوية الأحمر الراوي عن النسائي: قال النسائي: كتابُ «السنن» – الكبرى – كله صحيح وبعضُه معلول،

⁽۱) قوله: (فما صحّحه الحاكم ولم نجد له ...) ، هذا كلام ابن الصلاح في «مقدمته » ووافقه النووي في «التقريب » ، وقد انتقده السيوطي في «التدريب » ص ٥٣ فقال عقبه: «قال البدر بن جماعة: والصواب أنه يُتتبع عليه بما يليق بحاله من الحُسن أو الصحة أو الضعف. ووافقه العراقي وقال: إن حكمه _ أي ابن الصلاح _ عليه بالحُسن فقط تحكم.

قال : إلا أن ابن الصلاح قال ذلك بناءً على رأيه : أنه قد انقطع التصحيح في هذه الأعصار ، فليس لأحد أن يصحح ، فلهذا قطع النظر عن الكشف عليه . والعجبُ من المصنف – أي النووي – كيف وافقه هنا ؟ مع مخالفته له في المسألة المبني عليها .

وقولُه (فما صحّحه) احترازٌ مما خرّجه في الكتاب ، ولم يُصرّح بتصحيحه فلا يُعتَمد عليه » . انتهى كلام السيوطي رحمه الله تعالى .

إلا أنه لم يبين علته ، والمنتخبُ المسمى «بالمجتبَى » صحيح كله . اه (۱) وقال الحافظ أبو الفضل بن حجر : قد أُطلَقَ اسم الصَّحَة على كتاب «النسائي » أبو على النيسابوري ، وأبو أحمد بن عدي ، وأبو الحسن الدارقطني ، وأبو عبدالله الحاكم ، وابن منده ، وعبد الغني بن سعيد . وأبو يعلى الخليلي ، وأبو على بن السَّكن ، وأبو بكر الخطيب وغيرُهم . اه (۱) .

وقال السنديُّ في تعليقه على «النسائي »(٢): وبالجملة فإطلاقُ الصحيح على كتاب «النسائي الصغير » وهو المشهور: شائعٌ ، وهو مبنيَّ على تسمية الحسن صحيحاً أيضاً والضعيف نادرٌ جداً وملحَقٌ بالحسن إذا لم يوجد في الباب غيره . وهو أقوى عند المصنف وأبي داود من رأي الرجال . والله تعالى أعلم . اه .

٧ - إذا كان الحديثُ مختلَفاً فيه: صحَّحه أو حسَّنه بعضُهم.
 وضعَّفه آخرون، فهو حسن، وكذا إذا كان الراوي مختلَفاً فيه: وثَقه بعضهم، وضعَّفه بعضهم، فهو: حسَنُ الحديث.

قال في «تدريب الراوي »(٣): (تنبيه) الحسنُ أيضاً على مراتب كالصحيح. قال الذهبي: فأعلى مرتبته: بَهْزُ بن حَكيم عن أبيه عن جَدّه، وعَمْرُو بن شُعَيب عن أبيه عن جده، وابنُ إسحق عن التّيمي (٤).

⁽١) من ١ زهر الربي ١ ٪ ٥ .

^{7 - 0 : 1 (7)}

⁽٣) ص ٩١.

⁽٤) ابن اسحاق هو : محمد بن إسحاق المدني إمام أهل المغازي . والنيمي

وأمثالُ ذلك مما قيل: إنه صحيح، وهو أدنى مراتب الصحيح. ثم بعد ذلك ما اختُلِف في تحسينه وتضعيفه، كحديث الحارث بن عبد الله، وعاصم بن ضَمْرة، وحَجَّاج بن أَرْطاة، ونحوهم. اه.

قلت: كمحمد بن أبي ليلى والحسن بن عُمَارة (١) وشَريك القاضي، وشَهْر بن حَوْشَب، وغيرِهم ممن اختُلِفَ في توثيقه وتضعيفه، وكثير ما هم، لِمَا قال الذهبي ـ وهو من أهل الاستقراء التام في نقد الرجال (٢) ـ :

هو: محمد بن إبراهيم بن الحارث التيمي المدني ، مترجم له في «تهذيب التهذيب» لابن حجر ٩: ٥ - ٧. وحديثُ ابن إسحاق عنه - أي التيمي - من أعلى مراتب الحسن ، كما قاله الذهبي هنا ، وهو توثيق منه لابن إسحاق .

وقد طال الكلام واتسع في توثيق (ابن إسحاق) وتضعيفه ، والذي حَطَّ عليه كلام الجهابذة هو توثيقه ، كما تراه مبسوطاً في آخر «الترغيب والترهيب » للمنذري ٦ : ٣٥٦ ، وفي فاتحة «عيون الأثر في فنون المغازي والشمائل والسيير » لابن سيد الناس ١ : ١٠ – ١٧ ، و « إمام الكلام فيما يتعلق بالقراءة خلف الإمام » لعبد الحي اللكنوي ص ١٩٢ – ٢٠١ . وانظر في توثيقه ما علقته على «الرفع والتكميل» للكنوي أيضاً ص ٢٩١ – ٢٦٢ من الطبعة الثانية .

- (۱) قلت : اضطرب كلام كثير من العلماء في (الحسن بن عمارة) قاضي بغداد في خلافة المنصور . وقد جلتي الموقف في شأنه خير تجلية ، ودافع عنه بحق وإنصاف الحافظُ الرامهُرمُزي في كتابه «المحدّث الفاصل بين الراوي والواعي » . وانظر كلام الرامهرمزي منقولاً في أول الحزء الثالث من «نصب الراية » للزيلعي ص ٢٢ ٢٣ ، ومزيداً عليه ما متممه بياناً
- (٢) نعم لقد شَهِد له بذلك غير واحد من أثمة هذا الشأن ، فهذه الكلمة

لم يجتمع اثنان من علماء هذا الشأن قط على توثيق ضعيف، ولا على تضعيف ثقة (١) ، ولهذا كان مذهب النسائي أن لا يَتُرُكُ حديثَ الرجل

المذكورة هي للحافظ ابن حجر قالها في كتابه شرح النخبة : « نزهة النظر » في مبحث (مراتب الجرح والتعديل) ص ١٣٦ بحاشية « لـقمط الدَّرَرُ » . ومنه أخذها تلميذه السخاوي فقالها في الذهبي في وفتح المغيث ، ص ٤٨٢ ، كما أخذها السيوطي فقالها في الذهبي في جزء « المصابيح في صلاة النراويح» المدرج في « الحاوي للفتاوي » ٣٤٨:١ . وقال تلميذ الذهبي الإمام تاج الدين السبكي في وطبقات الشافعية الكبرى ، في ترجمة الذهبي رحمه الله تعالى ٥ : ٢١٦ دشيخُنا وأستاذُ نا الإمام الحافظ شمس الدين أبو عبد الله التركماني الذهبي ، عدَّث العصر، بتَحْرٌ لا نظيرَ له ، وكبيرٌ هو الملجأ إذا نَزَّلَت المعضَّلة ، إمامُ الوجود حفظًا . وذهبُ العصر معنى ولفظًا ، وشيخ الجرح والتعديل ، ورجلُ الرجال في كل سبيل ، كأنما جُمعِت الأمّة في صعيد واحد فنطَّرها ، ثم أخذ يخبر عنها إخبارٌ من حَضَّرُها » . وقال شيخ شيوخنا محدّثُ الهند إمام العصر الشيخ محمد أنور شاه الكشميري الديوبندي ، المتوفى سنة ١٣٥٧ في كتابه العظيم العُمجاب : « فيض الباري على صحيح البخاري » ١٧٩:١ « والذهبي ممن قيل في حقه : إنه لو أقبم على أكمَّمة والرَّواة ُ بين يديه ، لعرَّف كلاًّ منهم بأسمائهم وأسماء آبائهم » . انتهى . وكأنه أخذ المعنى من كلام السبكي الآنف الذكر . فرحم الله الحافظ الذهبيُّ شمس الدين، وما أصدق أن مقال فيه:

حلَفَ الزمانُ لَيَأْتِينَ بَمثلِهِ حَنِيْتَ يَمِينُكَ يَا زَمَانُ فَكُفَّيْرِ () أي لم يقع الاتفاق من العلماء على توثيق (ضعيف) . بل إذا وثقه

حتى يَجتمع الجميعُ على تركه . اه . كذا في «الرفع والتكميل »(١) عن «فتح المغيث » للسخاوي (٢) .

وقال المنذري في مقدمة «ترغيبه » ("): فأقول إذا كان رُواذُ إسناد المحديث ثقات وفيهم من اختُلِفَ فيه: إسنادُه حَسَنٌ ، أو مستقيمٌ ، أو لا بأس به . اه . وقال أيضاً في الباب الذي عقده لبيان الرواة المختلف فيهم ، في ترجمة (محمد بن إسحاق بن يسار صاحب المغازي) بعد كلام طويل (ئ): وبالجملة فهو ممن اختُلِفَ فيه ، وهو حسن الحديث . اه .

وقال الزيلعي (° نقلًا عن ابن القطان في حديث قيس بن طَلْق عن أبيه قال: والحديث مختلف فيه ، فينبغي أن يقال فيه: حَسَن ، ولا يحكم بصحته ، والله أعلم . اه . وفيه أيضاً (١) قال ابن دقيق العيد:

بعضهم ضعفة آخرون، كما لم يقع الاتفاق من العلماء على تضعيف (ثقة)، فإذا ضعفه بعضهم وثقه آخرون. فلفظ (اثنان) هنا المراد به الجميع كقولهم: هذا أمر لا يختلف فيه اثنان. أي يتفق عليه الجميع ولا يُنازعُ فيه أحد.

⁽١) ص ١٨١ ــ ١٨٢ . وتقدم تعليقاً نحوه في ص ٣٧ فانظره .

⁽٢) ص ٤٨٢ . ومثله في كتاب السخاوي أيضاً : « الإعلان بالتوبيخ لمن ذم أهل التوريخ » ص ١٦٧ .

[.] TOA : 7 (E)

⁽ه) في «نصب الراية » ١ : ٦٢ .

⁽٦) أي في « نصب الراية » ١ : ١٨ .

هذا الحديث (أي الأذنان من الرأس) معلول بوجهين أحدهما: الكلامُ في شَهْر بن حَوْشَب، والثاني: الشكُّ في رفعه، ولكنَّ شهراً وثَّقه أحمد، ويحيى، والعجلي، ويعقوب بن شيبة . وسنانُ بن ربيعة أخرج له البخاري، وهو وإن كان قد لُيِّنَ فقال ابنُ عدي: أرجو أنه لا بأس به، وقال ابن معين: ليس بالقوي، فالحديث عندنا حسن . اه .

وفي حاشية « أبي داود » (١٠ تحت حديث « أقيلوا ذوي الهيئات عَرَاتِهم إلا الحدود ، (٢٠) :هذا الحديث أحد الأحاديث التي انتقدها الحافظ سراج الدين القزويني على « المصابيح »للبغوي وزعم أنها موضوعة . وقال ابن عدي :هذا الحديث منكر بهذا الإسناد لم يروه غير عبد الملك قال المنذري : عبد الملك ضعيف . وقال الحافظ صلاح الدين العلائي : قال المنذري : عبد الملك بن زيد هذا قال فيه النسائي : لا بأس به ، ووثقه ابن عبان ، فالحديث حسن إن شاء الله تعالى ، لا سيما مع إخراج النسائي له ، فانه لم يخرج في كتابه منكراً ولا واهياً ولا عن رجل متروك . اه . وقال المحقق ابن الهمام في « الفتح » (٣) : وأخرج الدار قطني عن وقال المحقق ابن الهمام في « الفتح » (٣) : وأخرج الدار قطني عن

⁽۱) المسماة « مرقاة الصعود » ۲ : ۲۵۳ . وقد نقل عبارتها صاحب « عون المعبود » فيه ٤ : ۲۳۲ .

⁽٢) رواه أبو داود في (باب الحديُشفَع فيه) ٤ : ١٣٣ عن عائشة مرفوعاً . ورواه عنها أيضاً البخاري في «الأدب المفرد » والإمام أحمد في «المسند » والنسائي . كما في «فيض القدير » للمناوي ٢ : ٧٤ .

^{. 77 : 1 (}٣)

عبيد الله بن عبد الله عن ابن عباس «إنما حَرَّم رسولُ الله عَلِيْ من الميتة لحمَها، فأما الجلد والشعر والصوف فلا بأس به »، وأعلَّه بتضعيف عبد الحبار بن مسلم، وهو ممنوع فقد ذكرَه ابن حبان في «الثقات »، فلا يَنزِل الحديث عن الحسن . أه .

وقال السيوطي في «التعقبات» (١) في حديث عائشة مرفوعاً: «لا ينبغي لقوم فيهم أبو بكر أن يؤمهم غيره» رداً على ابن الجوزي حيث أعلَّه بعيسى بن ميمون أنه لا يُحتَجُّ به ، وبأحمد بن بشير أنه متروك بما نصه: الحديثُ أخرجه الترمذي ، (وأحمد بن بشير) احتَجَّ به البخاري ، ووثقه الأكثرون ، وقال الدار قطني: ضعيفٌ يُعتبَرُ بحديثه . و (عيسى) قال فيه حماد: ثقة . وقال يحيى مرَّةً: لا بأس به . وضعّفه غيرُهما ، ولم يُتَهم بكذب ، فالحديث حَسن . اه .

وقال الحافظ في «تهذيب التهذيب» (٢) في ترجمة عبد الله بن صالح كاتب الليث : قال ابن القطان : هو صدوق ، ولم يَثبت عليه ما يُسقِطُ له حديثه إلا أنه مختلَف فيه ، فحديثُه حسن . اه .

قلت: وفي هذه العبارات بأسرها دليلٌ على ما قلنا: إنَّ الراوي إذا كان مختلَفاً فيه فهو حَسَنُ الحديث، وحديثُهُ حسن. ولو لا مخافة التطويل لأتيت لك بأزيد من ذلك بالتفصيل. ومن طالع كتب الرجال والعلل والتعقبات على الموضوعات لا يشك في هذا الأصل قط.

⁽١) ض ٤٥.

[.] Y7. : 0 (Y)

٨ – الحسن كالصحيح في الاحتجاج به وإن كان دونه في القوّة. ولهذا أدرجَتْه طائفة في نوع الصحيح، كالحاكم وابن حبّان وابن خُزَيمة، مع قولهم: بأنه دون الصحيح المبيّن أوّلاً. قاله في «تدريب الراوي» (١) . وقال الحافظ في «شرح النخبة» (١) : وهذا القسم من الحسَن (١) مُشارِكٌ للصحيح في الاحتجاج به وإن كان دونه، ومُشابِهٌ له في انقسامه إلى مراتب بعضُها فوق بعض . اه .

٩ - الحديث الحسن لذاته إذا رُوي من غير وجه ولو وجهاً واحداً
 آخر، قَوِيَ وارتفع من درجة الحسن إلى درجة الصحيح، قاله في «تدريب الراوي» (٤)، وصرح به في «شرح النخبة» (٥)

۱۰ والحديث الضعيف إذا تعددت طرقه ولو طريقاً واحدة أخرى، ارتقى بمجموع ذلك إلى درجة الحسن وكان محتجاً به (٦٠).

⁽١) ص ٩١.

⁽٢) ص ٣٣.

⁽٣) أي الحسن لذاته .

⁽٤) ص ١٠٣.

⁽٥) ص ٣٣ .

⁽٦) هذا الإطلاق في تقوية الضعيف بتعدّد طرقه دون تقييد لنوع ضعفه .
قد يوهم أن مجرّد تعدّد طرقه يُعكد جابراً، يرتقي به الحديث من ضعيف إلى حسن ، كما يخطى، به كثير من العلماء المتأخرين . وهذا ليس بمراد من الموُلف قطعاً ، بدليل الأمثلة التالية المنقولة عن « التدريب ، و « شرح النخبة » ، وبدليل ما سيجيء صراحة في ص ٨٠ عن « التدريب » .

قال الحافظ ابن الصلاح في «علوم الحديث » ص ٣٧ « ليس كل ضعف في الحديث يزول بمجيئه من وجوه ، بل ذلك يتفاوت :

فمنه: ضعف يُزيلُه ذلك ، بأن يكون ضعفه ناشئاً من ضعف حفظ راويه . مع كونه من أهل الصدق والديانة ، فإذا رأينا ما رواه قد جاء من وجه آخر . عرفنا أنه مما قد حفظه . ولم يختَل فيه ضبطه له . وكذلك إذا كان ضعفه من حيث الإرسال . زال بنحو ذلك ، كما في المرسل الذي يرسله إمام حافظ ، إذ فيه ضعف قليل يزول بروايته من وجه آخر .

ومن ذلك : ضعف لا يزول بنحو ذلك . لقوة الضعف، وتقاعد هذا الجابر عن جبره ومقاومته ، وذلك كالضعف الذي ينشأ من كون الراوي متهماً بالكذب ، أو كون الحديث شاذاً » . انتهى .

قال الحافظ ابن حجر في « النكت على ابن الصلاح » تعليقاً على القسم الأول الذي ينجبر ضعفه بتعدد طرقه : « لم يذكر للجابر ضابطاً يعلم منه ما يصلح أن يكون جابراً أو لا ، والتحرير فيه أن يقال : إنه يترجع إلى الاحتمال في طرقتي القبول والرد ، فحيث يستوي الاحتمال فيهما فهو الذي يصلح لأن يُتجبر ، وحيث يقوى جانب الرد فهو الذي لا ينجبر . وأما إذا رجّح جانب القبول فليس من هذا الباب ، بل ذاك في الحسن الذاتي ، والله أعلم » . انتهى .

فالأولى في عبارة شيخنا المؤلف حفظه الله تعالى لتسلم من الإيهام أن تكون هكذا: والحديثُ الضعيفُ الموصوفُ رُواتُه بسوء الحفظ ونحوه إذا تعددت طرقه ... ثم مثلُ سوء الحفظ: الاختلاط، والتدليس، والإرسال، وأشباهها. قال في وتدريب الراوي و ('): ولا بِدْعَ في الاحتجاج بحديث له طريقان، لو انفرد كل منهما لم يكن حجة ، كما في المرسَل إذا ورد من وجه آخر مسنداً ، أو وافقه مرسَل آخر بشرطه كما سيجيء . اه . وفيه أيضاً (''): وكذا إذا كان ضعفها لإرسال أو تدليس أو جهالة رجال زال بمجيئه من وجه آخر ، وكان دون الحسَن لذاته . اه .

وفي الشرح النخبة الآن ومتى تُوبِع السياء الحفظ بمعتبر ، كأن يكون فوقه أو مثلة لا دونه ، وكذا المختلِطُ الذي لم يتميز ، والمستورُ ، والإسناد المرسَلُ ، وكذا المدلَّسُ إذا لم يُعرَف المحذوفُ منه : صار حديثُهم حَسَناً لا لذاته ، بل وصْفُه بذلك باعتبار المجموع من المتابِع والمتابِع ، لأن كلَّ واحد منهم باحتمال كون روايته صواباً أو غير صواب : على حد سواء ، فاذا جاءت من المعتبرين رواية موافقة لأحدهم رجع أحد المجانبين من الاحتمالين المذكورين ، ودَلَّ ذلك على أن الحديث محفوظ . المجانبين من درجة التوقف إلى درجة القبول . والله أعلم . اه .

وفي «ما ثبت بالسنة »⁽³⁾ نقلاً عن الحافظ العراقي : وظاهرُ كلام البيهقي أن حديث التوسعة (في عاشر المحرَّم) حسَنُ على رأي غير البيهقي أن حديث التوسعة من طرق عن جماعة من الصحابة مرفوعاً.

⁽۱) ص ۹۱ .

⁽۲) ص ۱۰۶.

⁽٣) .ص ٧٤ و ٧٥ .

⁽٤) ص ١٧ و ١٨

ثم قال: وهذه الأسانيد وإن كانت ضعيفة ، لكن إذا ضُم بعضُها إلى بعض أحدثَت قوَّة . وإنكار ابن تيمية بأن التوسعة لم يُروَ فيها شيء عنه عَلِيلًا وَهَم لما عَلِمت . وقول أحمد: إنه لا يصح - أي لذاته - لا ينفي كونَه حسناً لغيره ، والحسن لغيره يُحتَج به كما بُين في علم الحديث . انتهى (أي كلام العراقي) .

وقال المحقق في «الفتح»(١) فهذه عِدَّةُ أَحاديث لو كانت ضعيفة حَسُنَ المتنُ ، فكيف ومنها ما لا يَنزل عن الحسن . وفيه (٢) أيضاً : فهذه طرق متكثرة ، عن أكثر من عشرة من الصحابة ، لو كان كل منها ضعيفاً ثبتَتْ حُجيَّةُ المجموع ، فكيف وبعضُها لا يَنزل عن الحسن . اه .

وفي «تدريب الراوي» ("": وأما الضعيفُ لفسقِ الراوي أو كذبه ، فلا يُؤثّر فيه موافقةُ غيره له إذا كان الآخرُ مثلًه (القوة الضعف وتقاعد هذا الجابر، نعم يرتقي بمجموع طرقه عن كونه منكراً أو لا أصلَ له، صرَّح به شيخ الإسلام - أي الحافظ ابن حجر - . قال : بل ربما كثرت الطرق حتى أوصلَتُه إلى درجة المستور وسيء الحفظ، بحيث إذا وجد له طريق آخر ، فيه ضعفٌ قريبٌ محتمل ارتقى بمجموع ذلك إلى درجات الحسَن . اه .

^{. 77:1(1)}

[.] Y - 19 : 1 (Y)

⁽۳) ص ۱۰۶

⁽٤) دَلَّ هَذَا القَيْدَ عَلَى أَنَ الآخَرَ إِنَّ لَمْ يَكُنَ مَثْلُهُ ، بِلَ أَحْسَنَ حَالاً مِنْهُ تُفيد موافقتُه . (ش) .

وقال العلامة المحدث العارف الشَّعْراني تلميذ الحافظ السيوطي في «الميزان» (۱): وقد احتَجَّ جمهور المحدثين بالحديث الضعيف إذا كثرت طرقه ، وألحقوه بالصحيح تارة والحسن أخرى (۱) ، وهذا النوع من الضعيف يوجد كثيرًا في كتاب «السنن الكبرى» للبيهقي ، التي ألَّفها بقصد الاحتجاج لأقوال الأثمة وأقوال أصحابهم ، فانه إذا لم يجد حديثا صحيحاً أو حسناً يَستَدِلُ به لقولِ ذلك الإمام أو قولِ أحد من مقلَّديه يصير يروي الحديث الضعيف من كذا كذا طريقاً ، ويكتفي بذلك ويقول : وهذه الطرق يقوي بعضها بعضاً . اه .

الصحة ، .

حينئذ ، ويُرفَعُ الحديثُ عن حضيض الضعف إلى أوج الحسن أو

^{74:1(1)}

⁽٢) وقد نقل الإمام تقي الدين السبكي في وشفاء السقام ، ص ١١ قول ابن الصلاح: ووقيهم " - من الضعيف - يكون ضعف راويه ناشئا من ضعف الحفظ ، مع كونه من أهل الصدق والديانة ، فإذا رأينا ما رواه قد جاء من وجه آخر ، عرفنا أنه مما قد حققه ولم يختل فيه ضبطه له ، ثم أعقبه السبكي بقوله: و فاجتماع الاحاديث الضعيفة من هذا النوع يزيدها قوة "، وقد يترقى بذلك إلى درجة الحسن أو الصحيح » . وقال الحافظ ابن كثير في و اختصار علوم الحديث ، في مبحث (الحسن)ص٤٤: و وقال الشيخ أبو عمرو بن الصلاح لا يلزم من ورود الحديث من وجوه متعددة أن يكون حسناً ، لأن الضعف يتفاوت ، فمنه ما لا يزول بالمتابعات ، ومنه ضعف يزول بالمتابعة ، كما إذا كان راويه سيء الحفظ ، أو رُوي الحديث مرسكا "، فإن المتابعة تنفع راويه سيء الحفظ ، أو رُوي الحديث مرسكا "، فإن المتابعة تنفع

١١ _ ما سكت عنه أبو داود فهو صالح للاحتجاج به (١١

(۱) الذي قاله أبو داود في «رسالته في وصف تأليفه لكتاب السنن » ص ٦:
« وما لم أذكر فيه شيئاً فهو صالح» . فقولُه (صالح) يُحتَمَلُ أن
يكون صالحاً (للاحتجاج به) ، ويُحتمَلُ أن يكون صالحاً (للاعتبار
به) . فإطلاق شيخنا المؤلف حفظه الله تعالى تبعاً لغيره أنه صالح
(للاحتجاج به) ليس على ما ينبغي .

قال شيخنا المحقق الكوثري عليه الرحمة والرضوان في تعليقه على «رسالة أبي داود » ص ٦ عند قوله فيها « ... فهو صالح » : «أي للاعتبار ، أو للحُبُجّة . وتعيينُ أحدهما تابع للقرينة القائمة كما هو شأن المشترك . واد عاء ُ أنه صالح للحجّة تقويل لابي داود ما لم يقله » . انتهى .

وقد أشار السيوطي في «تدريب الراوي» ص ٩٧ إلى هذين الاحتمالين في قوله : (فهو صالح) فقال : «فعلى ما نُقل عن أبي داود يُحتملُ أن يريد بقوله : (صالح) الصالح للاعتبار دون الاحتجاج ، فيشمل الضعيف أيضاً » . انتهى . لكن قال ابن كثير في «اختصار علوم الحديث » ص ٤٤ بعد أن ذكر قول أبي داود : «وما لم أذكر فيه شيئاً فهو صالح » : «ويُروتى عنه أنه قال : وما سكت عنه فهو حسن » . انتهى . قال عبد الفتاح : الظاهرُ أن هذه الرواية شاذة ضعيفة ، والرواية الصحيحة : (فهو صالح) ، كما جاءت في «رسالته » ، ونقلها عنه الجم الغفير من الحفاظ الجهابذة كابن الصلاح والنووي والعراقي وغيرهم ، ولم يذكروا سواها .

ثم إن أبا داود قد يسكت عن الحديث الضعيف البين الضعف والنكارة ، اكتفاء بظهور حاله عن بيان متغامزه . قال شيخنا الكوثري رحمه الله تعالى في كتابه ومقالات الكوثري ، في مقال (أسطورة

الأوعال) ص ٣١٧ : «وسكوتُ أبي داود على حديث الأوعال الذي رواه في «سننه» في كتاب السنة . في (باب في الجهمية) ٤ : ٢٣١ – لا يكل على أنه صالح للاعتبار عنده ، حيث كان ظاهر العلل ، على أنه لا اعتبار فيما انفرد به راو . وقد نص الذهبي في «سير النبلاء» على أن ما قيل : إن ما سكت عليه أبو داود فهو صالح عنده ، فمقيد بما إذا لم يكن الخبرُ المسكوتُ عليه ظاهرَ العلل كما هنا ، على ما نقله عبد الحي اللكنوي في «الأجوبة الفاضلة » . انتهى .

وقد استوفى شيخنا بيان نكارة خبر الأوعال في مقاله المشار إليه وأشار في تعليقه على «رسالة أبي داود » ص ٦ إلى مضمون كلام الذهبي . وإليك عبارة الذهبي من « الأجوبة الفاضلة » ص ٦٨ . وقد قسم الذهبي ما رواه أبو داود إلى ستة أقسام . قال بعد بيان القسم الحامس منها : «ثم يليه ما كان بين الضعف من جهة راويه . فهذا لايسكت عنه بل يُوهينه غالباً، وقد يَسكتُ عنه بحسب شهرته ونكارته ».

ثم قال شيخنا الكوثري في تعليقه على «رسالة أبي داود » ص ٦ قال النووي : في «سن أبي داود » أحاديثُ ظاهرة الضعف ، لم يُبيّنها مع أنه متفق على ضعفها ، فلا بد من تأويل قوله : (وما لم أذكر فيه شيئاً فهوصالح) ، اه . ثم ناقض النووي نفسه في «شرح المهذب » ، واحتج فيه بما سكت عليه أبو داود إطلاقاً ، وهذا ليس بجيد .

وقد روى أبو داود عن أمثال ابن لمهيعة . وصالح مولى التوأمة . وعبد الله بن محمد بن عقيل ، وموسى بن وردان . وسلكمة بن الفيضل . ودكهم بن صالح ، وغيرهم من الضعفاء ساكتاً عنهم . وسكوته إنما يتبين بعد استقصاء الروايات المختلفة من كتاب «السنن » . لأن في بعضها ما ليس في الآخر » . انتهى كلام شيخنا الكوثري .

وبعد كتابة ما تقدم رأيت للحافظ ابن حجر إمام هذه الصناعة كلاماً جامعاً في تجلية حال «سنن أبي داود » ، لحّص فيه كلام الذهبي وزاد عليه . رأيتُ إيراده هنا على طوله ، لما فيه من استيفاء المقام ، ولصعوبة الوقوف عليه ، قال رحمه الله تعالى في كتابه المحرّر النفيس «النكت على مقدمة ابن الصلاح » – والله المسئول أن يعينني على نشره وتقديمه لأهل العلم – بعد أن رد على من زعم أن شرط أبي داود كشرط مسلم : «ومن ها هنا يتبيّنُ أن جميع ما سكت عليه أبو داود لا يكون من قبيل الحسن الاصطلاحي ، بل هو على أقسام :

- ١ منه ما هو في «الصحيحين » .
 - ٢ أو على شرط الصحة .
- ٣ ــ ومنه : ما هو من قبيل الحسن لذاته .
- ٤ ومنه: ما هو من قبيل الحسن إذا اعتفضد. وهذان القسمان كثيرٌ في كتابه جداً.
- ومنه: ما هو ضعیف لکنه من روایة من لم یُجمع علی ترکه غالباً.
 وکل مذه الاقسام عنده تصلح للاحتجاج بها ، کما نقل آ ابن منده عنه أنه یُخرج الحدیث الضعیف إذا لم یجد فی الباب غیره ، وأنه أقوی عنده من رأی الرجال ... ».

ثم نقل الحافظ رحمه الله تعالى الأقوال الواردة عن الإمام أحمد في هذه المسألة ـ مسألة الاحتجاج بالضعيف إذا لم يجد في الباب غيره ـ ثم قال الحافظ بعد ذلك: « فهذا نحو ما حُكي عن أني داود، ولا عَجَبَ فإنه كان من تلامذة الإمام أحمد ، فغيرُ مستنكر أن يقول قول قول

ثم قال الحافظ: «ومن هنا يظهر ضعفُ طريقة من يتحتجّ بكل ما سكت عليه أبو داود ، فإنه يتُخرج أحاديث جماعة من الضعفاء في الاحتجاج ، ويسكت عنها ، مثل ابن لتهيعة ، وصالح مولى التوأمة ،

وعبد الله بن محمد بن عقيل ، وموسى بن وردان ، وسكلمة بن الفضل . ودك شهيم بن صالح ، وغيرِهم ، فلا ينبغي للناقد أن يقلده في السكوت على أحاديثهم ...

٦ وقد يُخرج لمن هو أضعفُ من هؤلاء بكثير ، كالحارث
 ابن دحْية ، وصدقة الدقيقي ، وعثمان بن واقد العمري ، ومحمد بن
 عبد الرحمن البيّلتماني ، وأي جَناب الكلبي ، وسليمان بن أرقم ،
 وإسحاق بن عبد الله بن أبي فروة ، وأمثاليهم من المتروكين .

٧ ــ وكذلك ما فيه من الأسانيد المنقطعة . وأحاديث المدلسين
 بالعنعنة . والأسانيد التي فيها من أجمت أسماؤهم .

فلا يتجه الحكم ُ لأحاديث هولاء بالحُسن . من أجل سكوت أبي داود . لأن سكوته : تارة ً يكون اكتفاء ً بما تقدم له من الكلام في ذلك الراوي في نفس كتابه . وتارة ً يكون لذهول منه ، وتارة يكون لشدة وضوح ضعف ذلك الراوي واتفاق الأثمة على طرح روايته . كأبي الحويرث ، ويحيى بن العلاء ، وغيرهما . وتارة يكون من اختلاف الرواة عن أبي داود . وهو الأكثر ، فإن في رواية أبي الحسن ابن العبد عنه من الكلام على جماعة من الرواة والأسانيد ، ما ليس في رواية اللوثوي وإن كانت روايته أشهر ... » .

ثم قال بعد كلام طويل: « فالصوابُ عدمُ الاعتماد على مجرّد سكوته . لما وَصَفنا أنه يحتج بالأحاديث الضعيفة ، ويقدمها على القياس » . انتهى كلام الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى .

وقد انتقد الحافظ المنذريُّ قبله سكوت أي داود على أحاديث ضعيفة لم يُسبِيّنها ، فقال في فاتحة «الترغيب والترهيب » ١ : ٥ « وأنبّه قال المنذري في مقدمة «ترغيبه »(١) وكلَّ حديث عزوتُه إلى أبي داود وسكتُّ عنه ، فهو كما ذكر أبو داود لا يَنزِلُ عن درجة الحَسَن ،

على كثير مما حضرني حال الإملاء مما تساهل أبو داود في السكوت عن تضعيفه » . وأيضاً صَنعَ مثل ذلك من النقد والبيان في « مختصر سنن أبي داود » الذي ألّفه قبل « الترغيب » دون أن يُنبّه على هذه الناحية من صنيع أبي داود .

ومن أجل أن سكوت أبي داود يُحتمَلُ أن يكون بما تساهل فيه ، ترى العلماء المحققين إذا احتجوا بحديث سكت عليه أبو داود قالوا : سكت عليه أبو داود والمنذري ، كما تراه في مواضع من « نصب الراية » للزيلعي ، منها ١ : ١ و ١٤ و ١٧ و ١٢٣ . و ٢ : ١٤٠ . ومن « فتح القدير » للكمال بن الهمام ، منها : ١ : ١٧ و ٢٦٥ و ومن « نيل الأوطار » للشوكاني ، منها : في (باب ما جاء في كراهية القرر ع . . .) عقب الحديث الثالث ١ : ١١٠ ، وفي رباب بيان أنها الوسطى ...) عقب الحديث الثاني ١ : ٢٥٧ ، وفي (باب بيان أنها الوسطى ...) عقب الحديث الثامن ١ : ٢٥٧ ، وفي (باب بيان أنها الوسطى ...) عقب الحديث الثامن ١ : ٢٥٧ ، وفي (باب بين أنها الوسطى ...) عقب الحديث الثامن ١ : ٢٥٧ ، وفي (باب نهي المرأة أن تلبس ما يحكي بدنها ...) عقب الحديث الرابع ٢ : ٩٨ .

ولا فرق بين أن يكونسكوت المنذريعليه في « محتصر سنن أبي داود » أو في « الترغيب والترهيب » ، كمما هو ظاهر بيتن ، والحمد لله رب العالمين .

^{. 0:1 (1)}

وقد يكون على شرط «الصحيحين» أو أحدهما . اه^(١) . .

وقال العلامة الشوكاني في «نيل الأوظار»(٢) وقد قدَّمنا أن جماعة من أنمة الحديث صرَّحوا بصلاحية ما سكت عنه أبو داود للاحتجاج .

وقال في «تدريب الراوي » (٤): ومِن مظانَّه _ أي الحَسن _ أيضاً

في آخر المقدمة ١ : ١١ ، وفي (باب جواز ذلك في البنيان) عقب الحديث الرابع ١ : ٧٣ ، وفي (باب جواز اتخاذ الشعر وإكرامه ...) عقب الحديث الثالث ١ : ١٠٧ ، وفي (باب ما جاء في كراهية القرّع ...) عقب الحديث الثالث أيضاً ١ : ١١٠ ، وفي (باب حجة من لم يكفر تارك الصلاة ...) عقب الحديث الثاني ١ : ٢٥٧ ، وفي (باب بيان أنها الوسطى ...) عقب الحديث الثامن ١ : ٢٧٧ ، وفي (باب نهي المرأة أن تلبس ما يحكي بدنها ...) عقب الحديث الرابع

⁽۱) قال الشوكاني في أواخر مقدمة «نيل الأوطار » ۱ : ۱۲ « وقد اعتى المنذري رحمه الله في نقد الأحاديث المذكورة في «سنن أبي داود » ، وبين ضعف كثير مما سكت عنه ، فيكون ذلك خارجاً عما يجوز العمل به ، وما سكتا عليه جميعاً فلا شك أنه صالح للاحتجاج ، إلا في مواضع يسيرة قد نبهت على بعضها في هذا الشرح » .

⁽٢) في (باب قرآءة سورتين في كل ركعة) عقب الحديث الثالث ١٩٣:٢ .

⁽٣) قد علمت من التعليقة المطوّلة ص٨٣ – ٨٧ أن هذا لا يصح على إطلاقه. وإليك تعيين جملة من المواطن في « نيل الأوطار » تقدّم فيها النص على أن ما سكت عليه أبو داود فهو صالح ، أو استدل الشوكاني فيها بسكوت أبي داود عن الحديث على أنه صالح :

«سُننُ أَبِي داود»، فقد جاء عنه أنه يَذكر فيه الصحيحَ وما يُشبهه ويقاربه، وما كان فيه وَهْنُ شديد بيَّنه . وما لم يَاكُر فيه شيئاً فهو صالح . اه .

وقال المنذري في حديث أبي داود « لا يزال الله مقبلاً على العبد وهو في صلاته ، ما لم يلتفت ، فاذا التفت انصرف عنه » : وأبو الأحوص هذا – الراوي – لا يُعرَفُ اسمُه ، لم يرو عنه غير الزهري . قال يحيى ابن معين : ليس بشيء . وقال الكرابيسي : ليس بالمتين عندهم . قال النووي في «الخلاصة » : هو فيه جهالة ، لكن الحديث لم يضعفه أبو داود فهو حَسن عنده (۱) . اه . من «الزيلعي » (۲)

۱۲ – ما ذكره الحافظ من الأحاديث الزائدة "" في «فتح الباري» وسكت عنه، فهو صحيح أو حسن عنده، كما صَرَّح به في «مقدمته» (١٤)

⁽۱) هذا الحديث مما انتقده المنذري كما تراه صريحاً ، وقول ُ النووي فبه : (لم يضعفه أبو داود فهو حسن عنده) ليس بجيد . فقد قرّر هو – كما سبق نقله – في كلام شيخنا الكوثري – أن أبا داود سكت على أحاديث ظاهرة الضعف . أي فلا يعتد بسكوته دائماً ، فيكون استدلال ُ النووي هنا على حسن الحديث بمطلق سكوت أبي داود ، مع قول النووي بجهالة في راويه – وقول ابن معين والكرابيسي فيه – : مما ناقض فيه نفسة ، كما أشار إليه شيخنا الكوثري فيما تقدم ص ٨٤ ، والله أعلم .

⁽٢) يعني «نصب الراية » ٢ : ٨٩ .

⁽٣) يعني بها الأحاديث التي يوردها في شرح أحاديث البخاري .

⁽٤) وهي المسماة «هدي الساري إلى فتح الباري » . وقد طبعت مع « فتح الباري » بمطبعة بولاق سنة ١٣٠١ . ثم طبعت وحدها بالمطبعة المنيرية

بما نصه: ثم أستخرجُ ثانياً ما يتعلَّقُ به غَرَضٌ صحيح في ذلك الحديث، من الفوائد المتنية والإسنادية من تنمات وزيادات، وكشفِ غامض، وتصريح مدلِّس بسماع، ومتابعة سامع من شيخ اختلَط قبلَ ذلك، منتزِعاً كلَّ ذلك من أمهات المسانيد والجوامع والمستخرَجات والأَجزاء والفوائد، بشرط الصحة أو الحُسْن فيما أوردُه من ذلك. اه.

وقال الشوكاني في ونيل الأوطار ب(١) في حديث خَوْلة بنت حَكيم وأنها سألت النبي الله عن المرأة ترى في منامها ما يرى الرجل ... وذكره الحافظ في والفتح ولم يتكلم عليه اه وقال أيضاً (١) في حديث يعلى بن أمية وأن رسول الله عليه الله عليه الله يغتسل بالبراز (١) ... وقد أخرج البزّارُ نحوَه من حديث ابن عباس مطولاً ، وقد ذكره الحافظ في والفتح ولم يتكلم عليه . اه . وفيه دليل على أن سكوت الحافظ في والفتح وعن حديث حجةً ودليل على صحته أو حسنه ، والله أعلم .

قلت: وكذا سكوت الحافظ عن حديث في «التلخيص الحبير» دليل على صحته أو حسنه، فان البوكاني رحمه الله ربما يَحتجُّ بسكوته في «الفتح»، يظهر ذلك في «التلخيص» أيضاً كما يحتجُّ بسكوته في «الفتح»، يظهر ذلك سنة ١٣٤٧. والنص المذكور هو في ص ٣ من طبعة بولاق، وفي المن الطبعة المنبرية.

⁽١) في (باب من ذكر احتلاماً ولم يجد بللاً أو بالعكس) عقب الحديث الأول ١ : ١٩٤ .

⁽٢) أي الشوكاني في « نيل الأوطار » في (باب الاستتار عن الأعين للمغتسل وجواز تجرده في الخلوة) عقب الحديث الأول ١ : ٢٢٠ .

⁽٣) أي بالفضاء والعراء.

بمراجعة «نيل الأوطار »(١)

۱۳ - لا يَلزَمُ من قولهم: (ليس في الباب شيء أصحُّ من هذا): صحَّةُ الحديث (٢)، بل المرادُ أنه أصحُّ شيء في هذا الباب، وكثيرًا ما يريدون بهذا الكلام هذا المعنى اه. كذا في والجوهر النقى و (٣).

قلتُ: فيجوز أن يكون ضعيفاً ولكنه أمثلُ من غيره، ولا يجوز أن يكون موضوعاً (٤٠).

⁽۱) وإليك تعيين جملة من المواطن في ه نيل الأوطار » استدل الشوكاني فيها لاعتماد الحديث بسكوت الحافظ ابن حجر عليه في ه التلخيص الحبير »:
فمن ذلك في (باب الحتان) في شرح الحديث الأول ١ : ٩٨، وفي (باب المبالغة في الاسنتشاق) عقب الحديث الثاني ١ : ١٢٧، وفي (باب تعاهد الماقين وغيرهما ...) عقب الحديث الأول ١ : ١٣١، وفي (باب وقوف الإمام أعلى من المأموم) تعليقاً على الحديث الثاني حديث ابن مسعود ٣ : ١٦٤، وفي (باب صلاة الحوف) عقب النوع الخامس منها ٣ : ٢٧٣، وفي أول كتاب الجنائز (باب من كان آخر قوله : لا إله إلا الله ...) في شرح الحديث الثالث ٤ : ١٨ . وغير قده المواطن كثير جداً فلا أطيل به .

⁽٢) أي الصحة الاصطلاحية . ومثله قول الترمذي في «جامعه» : « حديث فلان أصح شيء في هذا الباب ».

⁽٣) في (باب التكبير في صلاة العيدين) ٢٨٦:٣. وقال النووي في و الأذكار و في (باب أذكار صلاة التسبيح) ص ١٦٩ لا يلزم من قولهم: (أصحُّ شيء في هذا الباب كذا) صحة الحديث، فإنهم يقولون: هذا أصحِّ ما جاء في الباب، وإن كان ضعيفاً، ومراد هم أرجعه أو أقلتُه ضعفاً و. (٤) قلت: ومن هذا الاصطلاح أيضاً قول أي داود في وسننه و في كتاب

الفصل لثالث

في حكم العمل بالضعيف وشرائطه إذا لم يُروَ إلا من وجه واحد ، فإن ورد من وجهين فصاعداً فقد تقد من الماحق بالصحيح تارة والحسن أخرى

١ _ قال في «الدر المختار» (٢): فيُعمَلُ به في فضائل الأَعمال. اه (٣).

الطلاق في (باب البتة) عقب حديث أورده فيه: «وهذا أصحّ من حديث ابن جُريج » قال ابن القيم في «تهذيب سنن أني داود » ٣: ١٣٤ «إن أبا داود لم يحكم بصحته ، وإنما قال بعد روايته: هذا أصحّ من حديث ابن جريج. وهذا لايدل على أن الحديث عنده صحيح ، فإن حديث ابن جريج ضعيف ، وهذا ضعيف أيضاً ، فهو أصح الضعيفين عنده.

وكثيراً ما يُطلق أهلُ الحديث هذه العبارة على أرجح الحديثين الضعيفين ، وهو كثير في كلام المتقدمين ، ولو لم يكن اصطلاحاً لهم ، لم تدل اللغة على إطلاق الصحة عليه ، فإنك تقول لأحد المريضين : هذا أصح من هذا ، ولا يدل على أنه صحيح مطلقاً » .

⁽۱) في ص ۷۸ – ۸۲ .

[.] AV: 1 (Y)

⁽٣) اختلفت الآراء في العمل بالحديث الضعيف اختلافاً كثيراً ، وطال الكلام

قال محشيه ابن عابدين: لأجل تحصيل الفضيلة المترتبة على الأعمال، قال ابن حجر في «شرح الأربعين»: لأنه إن كان صحيحاً في نقس الأمر فقد أعطي حقّه من العمل، وإلا لم يترتب على العمل به مفسدة تحليل ولا تحريم ولا ضياع حقّ للغير، وفي حديث ضعيف «من بلّغه عني ثواب عمل فعمل فعمل له أجره وإن لم أكن قلته». أو كما قال (١).

في هذا الموضوع واتسع ، ولقد قام المحقق الإمام عبد الحي اللكنوي بعرض الأقوال فيه وتمحيصها خير قيام في كتابه « الأجوبة الفاضلة » فانظره وما علقته عليه فيها في ص ٣٦ – ٥٩ ، وانظر أيضاً ما كتبه شيخنا المحقق الكوثري في هذا الموضوع في « مقالات الكوثري » ص ٤٤ – ٤٦ .

(١) لم أجد هذا اللفظ في كتب الضعفاء أو الموضوعات ، وفيها أحاديث بنحو معناه ، انظرها في «اللآلىء المصنوعة» للسيوطي في كتاب العلم ١ : ٢١٤ – ٢١٥ ، وفي «تنزيه الشريعة المرفوعة» لابن عراق ١ : ٢٦٥ .

وقد تعقب العلامة المناوي سياقة ابن حجر الهيتمي هذه فقال : « رو ك أبو الشيخ ابن حيّان في كتاب الثواب عن جابر ، وابن عبد البر عن أنس مرفوعاً : « من بلّغة عن الله شيء فيه فضيلة فأخذ به إيماناً ورجاء " لثوابه أعطاه الله ذلك وإن لم يكن كذلك » . وقد أورد بعض الشراح — يعني ابن حجر الهيتمي — هذا الحديث مشوساً على غير وجهه ، ولم يستحضر له متخرجاً ولا صحابياً ، وقال عقبه : أو كما قال . وكان الأولى تجنب لذلك » . نقله المدابغي رحمه الله في «حاشيته » على « الفتح المبين » ص ٣٢ .

وقال المناوي في « فيض القدير » عند هذا الحديث ٦ : ٩٥ :

اه . ط^(۱). قال السيوطي: ويُعمَل به أيضاً في الأحكام إذا كان فيه احتياط . اه .

٢ - قال في «الدر المختار» (۱) : (فائدة) شَرْطُ العمل بالحديث الضعيف : عدّمُ شدّة ضعفه ، وأن يدخل تحت أصل عام ، وأن لا يُعتقد سُنيَّةُ ذلك الحديث . وأما الموضوع فلا يجوز العملُ به بحال ولا روايتُه إلا إذا قُرِنَ ببيانه . اه. قال ابن عابدين : شديدُ الضَّعْف هو الذي لا يخلو طريق من طرقه عن كذاب أو متهم بالكذب . قاله ابن حجر . ط . اه . وقولُه : وأن لا يُعتَقَد سُنيَّةُ ذلك الحديث أي سُنيَّةُ العمل به . وعبارَةُ السيوطي في «شرح التقريب» : الثالث أن لا يُعتقد عند العمل به . وعبارَةُ السيوطي في «شرح التقريب» : الثالث أن لا يُعتقد عند العمل به . به ثبوتُهُ بل يُعتقدُ الاحتياط . اه . وقوله : وأما الموضوع فلا يجوز به ثبوتُهُ بل يُعتقدُ الاحتياط . اه . وقوله : وأما الموضوع فلا يجوز

[«] وحكم ابن الجوزي في « الموضوعات » ١ : ٢٥٨ بوضعه وأقره المصنف – يعني السيوطي في « اللآلىء المصنوعة » ١ : ٢١٤ – وحاول السخاوي في « المقاصد الحسنة » ص ٤٠٥ أن ينفي عنه البطلان بأن له شواهد ، ثم قال : « فإن قبل : كيف هذا مع اشتراطهم في جواز العمل بالضعيف عدم اعتقاد ثبوته ؟ قلنا : بحمله على ما صح مما ليس بقطعي ، حيث لم يكن صحيحاً في نفس الأمر ، أو بحمله إن كان عاماً بحيث يشمل الضعيف على اعتقاد الثبوت من حيث إدراجه في العمومات لا من جهة السند » .

⁽۱) حرف (ط) رمز إلى العلامة الفقيه الشيخ أحمد الطحطاوي المصري ، محشي « مراقي الفلاح » للشرنبلالي ومحشي « الدر المختار » قبل ً ابن عابدين ، وقد توفي سنة ۱۲۳۱ رحمه الله تعالى .

AV: \ (Y)

العمل به بحال ، أي ولو في فضائل الأعمال . قال ط'' : أي حيث كان مخالِفاً لقواعد الشريعة ، وأما لو كان داخلاً في أصل عام فلا مانع منه ، لا بجَعْلِه حديثاً بل لدخولِه تحت أصل عام . اه . تأمل''' .

٣ - قال في «تدريب الراوي »(٣): إذا رأيت حديثاً بإسناد ضعيف ، فلك أن تقول: دو ضعيف بهذا الإسناد ، ولا تقل: ضعيف المتن ، ولا ضعيف وتُطلِقُ بمجرد ضعف ذلك الإسناد ، فقد يكون له إسناد آخر صحيح ، إلا أن يقول إمام: إنه لم يُروَ من وجه صحيح ، أو ليس له إسناد يَثبُتُ به ، أو إنه حديث ضعيف مفسراً ضعفه ، فإن أطلَق الضعيف ولم يبين سببه ففيه كلام يأتي قريباً . اه . وحاصلُ ما ذكره بعد : أن حُكمَه التوقّف حتى ينكشف حالُه . اه .

قلت: وقد ينكشف حاله عند المجتهد بموافقة القياس، أو أقوال الصحابة والتابعين، أو دلالة النصوص وغيرها. وقد قدمنا الإشارة إليه في الفصل الأول، فتذكر (2).

٤ - قال ابن حزم: جميعُ الحنفية مجمعون على أن مذهب أبي

⁽١) أي الطحطاوي.

⁽٢) وجُهُ التأمل أن العمل حينئذ إنما هو علىالأصل العام فقط دون الموضوع ، فاللازمُ الإضافة إلى الأصلَّ، وإخراجُ ذكر الموضوع من البين. (ش). قال عبد الفتاح: لا يجوز إدخال (الموضوع) في جانب أصل خاص أو عام إطلاقاً. وقولُ العلاَّمة الطحطاوي هذا لا يُلتفَت إليه بالمرة.

 ⁽۳) ص ۱۹۶ . (٤) انظر ص ۶۹ وما بعدها .

حنيفة أن ضعيف الحديث عنده أولى من الرأي (١) . فتأمل هذا الاعتناء بالأحاديث وعظيم جلالتها وموقعها عنده .كذا في «الخيرات الحسان» (٢).

وقال العلامة المحدث على القاري في «المرقاة» (٣): إنَّ مذهبهم القوي تقديمُ الحديث الضعيف، على القياس المجرد الذي يحتمل التزييف. اه.

وفي اتدريب الراوي المن حكى ابن مَنْدَه أنه سمع محمد بن سعد البَاوَرْدِي يقول: كان من مذهب النسائي أن يُخرِج عن كل من لم يُجمع على تركه. قال ابن مَندَه: وكذلك أبو داود يأخذ مأخذه ويُخرج

⁽۱) قال ذلك ابن حزم في كتابه «ملخص إبطال القياس » ص ٦٨ ، ونقله عنه الحافظ الذهبي في الجزء الذي ألفه في «مناقب الإمام أي حنيفة » ص ٢١ . وقال ابن حزم أيضاً في كتابه « الإحكام في أصول الأحكام » ٧ : ٤٥ وقال أبو حنيفة : الحبر الضعيف عن رسول الله مِلْقِيْلِمُ أُولَى من القياس ، ولا يحل القياس مع وجوده » .

قال عبد الفتاح: بل اختلف ساداتنا الحنفية فيما إذا تعارض قول الصحابي والقياس فأيهما يقدم ؟ قال فخر الإسلام البزدوي: «أقوال الصحابة مقدمة على القياس ، سواء كان فيما يدرك بالقياس أولا ». كما سيأتي نص كلامه هذا في أول الفصل الثامن في أصول التعارض بين الأدلة ، وكما سيأتي في أول المقطع – ١٠ – من الفصل الرابع في ص ١٢٨ وما بعدها . وفي هذا ما يزيد إبطال دعوى المتقولين على الحنفية .

⁽٢) ص ٧٨ .

^{. 7 : 1 (7)}

⁽٤) ص ٩٧ .

الإسناد الضعيف إذا لم يجد في الباب غيره ، لأنه أقوى عنده من رأي الرجال ، وهذا أيضاً رأي الإمام أحمد ، فانه قال : إن ضعيف الحديث أحب إليه من رأي الرجال ، لأنه لا يعدل إلى القياس إلا بعد عدم النص . اه (١٦)

قلت: وليس المراد بالضعيف ما كان شديد الضعف، فانه لا يُعمل ب أصلاً، كما قدمناه (٢) عن «الدر المختار»، ولا يَشبُتُ به شيء ، بل المرادُ به ما قاله ابن القيم في « إعلام الموقّعين » (٣) ،

وبعضهم يقوله: (أعلام الموقعين) بفتح الحمزة، وممن ذهب إلى هذا الأستاذ العلامة الشيخ محمد محي الدين عبد الحميد، في الطبعة التي اعتنى بإخراجها . وطبعت بمطبعة السعادة بالقاهرة سنة ١٣٧٤ في أربعة أجزاء ، فقد أثبت الهمزة فوق الألف في كلامه لبيان اختتام كل جزء من الأجزاء الأربعة . وفي مفتتح فهرس كل جزء منها ، وفي ختام كل فهرس منها أيضاً . مما دل على أن ذلك مقصود له للإشارة إلى هذا الضبط .

⁽١) تقدم ما يعززه في كلام الحافظ ابن حجر في ص ٨٥.

⁽۱) ني ص ۹٤.

⁽٢) اضطربت ألسنة العلماء في ضبط اسم هذا الكتاب . فسنهم من يقوله : (إعلام الموقعين) بكسر الهمزة . كما سمعته من غير واحد من شيوخي ومنهم العلامة راغب الطباخ والإمام الكوثري رحمهما الله تعالى . ومنهم شيخنا العلامة المحقق مصطفى الزرقا وشيخنا المؤلف حفظهما الله تعالى، والمؤلف سلمه الله تعالى يكتبه في كل موضع من كتابه هذا : (إعلام الموقعين) بالهمزة تحت الألف . وهو الذي أراه .

حفظه الله تعالى، أستطلع رأيه في تصويب أحد الوجهين أو أرجحهما، فكتب إلى سلّمه الله وأطال بقاءه في عافية وسرور بما يلي : « لا يوجد – فيما أعلم – دليل يصلح للقطع بأن مؤلفه رحمه الله تعالى وضعّه هكذا ، أو هكذا . لأني أتذكر أني تتبعتُ الدلائل كثيراً . فلم أصل إلى نتيجة قطعية . ولكل دليل :

فذكره - أي ابن القيم - كبار أهل الفئيا والقضاء من الصحابة والتابعين على نطاق واسع : يُوحي بالفتح جمعاً (ليعلم) . وكونه - أي الكتاب - يتضمن كثيراً من الفقه والتوجيه والتأصيل الشرعي من رأيه وفهمه واجتهاده : يُوحي بالكسر . كأنما هو خطاب للمتصدين للفتوى والقضاء . الموقعين عن الله ، فهو إعلام لهم . فتكون القضية فيه قضية ترجيح لأحد الوجهين ، استحساناً باختلاف التقدير ، لا قضية خطأ وصواب ، لأن مدار الخطأ والصواب في أحدهما إنما هو معرفة ما وضع المؤلف وأراد ، وهذا لم يُعرف » . انتهى . وهي كلمة فصل .

هذا . ومما يتصل بالمقام أن اسم الكتاب « إعلام الموقعين عن رب العالمين » كما هو معروف مستفيض . وأغر ب قلم شيخ شيوخنا الإمام الكشميري رحمه الله تعالى . فقال في كتابه العظيم « فيض الباري بشرح صحيح البخاري ٢٦٧:٢٠ وقد نقل فيه عن كتاب ابن القيم هذا...: ما صُورتُه :

ه ومرّ عليه ابن القيم في ه أعلام الموقعين » . والصحيح « أعلام الموفقين » . انتهى . وأثبته بفتح الهمزة . وبلفظ (الموفقين) بالفاء ثم القاف من التوفيق ، وهو شيء غريب يُعدّ من سبق القلم ، وتغيير

حيث ذكرَ أصولَ أحمد في «فتاواه» . وقال: "

الأصلُ الرابع الأخدُ بالمرسَل والحديث الضعيف إذا لم يكن في الباب شيء يدفعه، وهو الذي رجَّحه على القياس، وليس المراد بالضعيف عنده الباطلَ ولا المنكرَ ولا ما في روايته متهم (بالكذب)، بحيث لا يسوغ الذهابُ إليه فالعمل به، بل الحديثُ الضعيف عنده قسيم الصحيح وقِسمٌ من أقسام الحسن، ولم يكن يُقْسَمُ الحديث إلى صحيح وحسن وضعيف، بل إلى صحيح وضعيف. وللضعيف عنده مراتب فاذا لم يجد في الباب أثراً يدفعه ولا قول صاحب؛ ولا إجماع على خلافه، كان العمل به عنده أولى من القياس، وليس أحدٌ من الأئمة إلا وهو موافقه على هذا الأصل من حيث الجملة، فانه ما منهم أحد إلا وقد قدّم الحديث الضعيف على القياس. اه.

وقال أيضاً (٢): وأصحاب أبي حنيفة رحمه الله مجمعون على أن مذهب أبي حنيفة أن ضعيف الحديث عنده أولى من القياس والرأي،

الاسم العكم ، وهو ليس بجائز إلا بنص عن صاحبه .

وقد تابعه على هذه التسمية الغريبة للكتاب تلميذه شيخنا العلامة الحليل الشيخ محمد بدر عالم الميرتهي رحمه الله تعالى ، في تعليقاته على « فيض الباري » ، وهي من إملاءات الإمام الكشميري أيضاً ، وذلك في مواضع منها ٢ : ٢٥٩ و ٣ : ٢٤١ ، فأثبته « أعلام الموفقين » . وقد علمت ما فيه ، فلا تهم فيه .

[.] ٣١ : ١ (١)

VV: 1 (Y)

وعلى ذلك بنني مذهبه ، كما قدَّم حديث القهقهة مع ضعفه على القياس والرأي ، وقدَّم حديث الوضوء بنبيذ التمر في السفر مع ضعفه على الرأي والقياس ، ومنع قطع السارق بسرقة أقلَّ من عشرة دراهم ،والحديث فيه ضعيف . إلى أن قال : فتقديم الحديث الضعيف و آثار الصحابة على القياس والرأي قولُه وقول الإمام أحمد . وليس المراد بالحديث الضعيف في اصطلاح المتأخرين ، بل الضعيف في اصطلاح المتأخرون حَسَناً قد يسميه المتقدمون ضعيفاً كما تقدم بيانه الهراد .

وقال الحافظ ابن تيمية: إثباتُ الحسَن اصطلاحُ الترمذي . وغيرُ الترمذي من أهل الحديث ليس عندهم إلا صحيح وضعيف والضعيف عندهم ما انحط عن درجة الصحيح ، ثم قد يكون متروكاً وهو أن يكون منهماً (بالكذب) أو كثيرَ الغلط ، وقد يكون حسناً بأن لا يُتّهم بالكذب ، وهذا معنى قول أحمد: والعملُ بالضعيف أولى من القياس . انتهى من «إحياء السنن » نقلًا عن «التحفة المرضية »(٢)

⁽١) يعني به ما سبق نقلُه في ص ٩٩ من قوله : الأصل الرابع

⁽٢) ١ : ٦٠ . بحت أخي تلميذ الأمس ، وزميلُ اليوم الأستاذ الشيخ محمد عوّامة في كلام الإمامين الشيخ ابن القيم والشيخ ابن تيمية رحمهما الله تعالى ، المنقول هنا: بحثاً جيداً ، ثم علقه على نسخته من هذا الكتاب . فأنا أنقله عنه مشكوراً سعيه لينظر فيه ويستفاد . قال وفقه الله تعالى : "ينبغي أن يُجعَلَ الحديث الضعيف في هذا الباب أربعة أقسام : "ينبغي أن يُجعَلَ الحديث الضعيف أو شاهد . وهو ما يقال في

أحد رُواته: لين الحديث، أو: فيه لين. ... وهو الحديث الملقب بالمشبَّه أي المشبَّه بالحسن من وجه، وبالضعيف من وجه آخر، وهو إلى الحسن أقرب.

٢ - الضعيف المتوسط الضعف ، وهو ما يقال في راويه : ضعيف الحديث ، أو : مردود الحديث ، أو : منكر الحديث ، ...

٣ ــ الضعيف الشديد الضعف ، وهو ما فيه متهم ، أو متروك .

٤ ــ الموضوع .

فالشيخ ابن تيمية وتلميذه ابن القيم رحمهما الله تعالى يُدخلان القسم الأول تحت كلام الإمام أحمد ، بناء على أنه يَشملُه اسمُ الضعيف من جهة ، واسمُ الحسن لغيره من جهة أخرى . والظاهر – والله أعلم – إدخالُ القسم الثاني في مراد الإمام أحمد .

والذي حمل الشيخ ابن تيمية ـ ومن تابعه ـ على هذا التفسير لكلام الإمام أحمد رأي آخر له أي لابن تيمية . بنى عليه هذا التفسير . وهو اد عاوه أن الحديث عند المتقدمين ينقسم إلى صحيح وضعيف فقط ، وأن الحسن اصطلاح أحدثه الترمذي ، بل نقل ابن تيمية الإجماع على هذا الاد عاء ، كما في « فتح المغيث » للسخاوي ص ٥ .

وهذا غير صحيح ، إذ أن إطلاق (الحسن) على الحديث - وعلى الراوي أيضاً - وارد على لسان عدة من العلماء السابقين للترمذي ، من طبقة شيوخه وشيوخ شيوخه ، بل ورد هذا الإطلاق على لسان الإمام أحمد نفسه . قال الحافظ ابن حجر في «نكته على مقدمة ابن الصلاح » : « وأما على بن المديني فقد أكثر من وصف الأحاديث بالصحة وبالحسن في «مسنده» وفي «علكه» . وظاهر عبارته قصد المخاري الاصطلاحي . وكأنه الإمام السابق لهذا الاصطلاح ، وعنه أخذ البخاري

ويعقوب بن شيبة وغيرُ واحد ، وعن البخاري أخذ الترمذي .

فمن ذلك ما ذكر الترمذي في «العلل الكبير » أنه سأل البخاري عن أحاديث التوقيت في المسح على الحفين ، فقال ــ أي البخاري ــ : «حديثُ صفوان بن عسال صحيح ، وحديثُ أبي بكرة حسن » . وحديثُ صفوان الذي أشار إليه موجودٌ فيه شرائطُ الصحة ، وحديث أبي بكرة ... على شرط الحسن لذاته ...

وذكر الترمذي أيضاً في « الجامع » أنه سأله عن حديث شريك ابن عبد الله النخعي ، عن أي إسحاق ، عن عطاء بن أي رياح ، عن رافع بن خديج رضي الله تعالى عنه قال : إن النبي مَنْ الزرع شيء ، وله زَرَع في أرض قوم بغير إذهم ، فليس له من الزرع شيء ، وله نفقته » . وهو من أفراد شريك عن أبي إسحاق ، فقال البخاري : هو حديث حسن . انتهى .

وتفردُ شَرِيك بمثل هذا الأصل عن أبي إسحاق ، مع كثرة الرواة عن أبي إسحاق ، مع كثرة الرواة عن أبي إسحاق بم لكنه اعتضد عن أبي إسحاق مما يوجب التوقف عن الاحتجاج به ، لكنه اعتضد بما رواه الترمذي أيضاً من طريق عُقبة بن الأصم عن عطاء عن رافع رضي الله تعالى عنه ، فوصفة بالحسن لهذا » . انتهى كلام الحافظ . وانظر « نصب الراية » ١ : ٢٤ ، ففيه نص الخرفيه تحسين البخارى لحديث آخر .

ولهذا قال ابن الصلاح: «ويوجد ـ أي التعبيرُ بالحسن الاصطلاحي في متفرّقات من كلام بعض مشايخ البرمذي والطبقة التي قبله ، كأحمد ابن حنبل والبخاري وغيرهما » . انتهى .

أما البخاري فقد تقدم النقلُ عنه. [وأزيدُ على ما تقدم ما جاء في « إعلام الموقعين » لابن القيم ٣ : ٥٦ « قال البرمذي في كتاب « العلل » : سألت البخاري عن حديث «لعَنَ الله المحلّلِ والمحلّل له » فقال : هو

حديث حسن » .

وما جاء في « فيض القدير » للمناوي ٢ : ٢٥٩ – ٢٦٠ عند حديث « إن الله ليويد الدين بالرجل الفاجر » قال السيوطي : رواه الطبراني عن عمرو بن النعمان بن مقرّن . فتعقبه المناوي بأنه متفق عليه رواه الشيخان في « صحيحيهما » ، ثم قال المناوي « وممن رواه الترمذي في « العلل » عن أنس مرفوعاً ، ثم ذكر أنه سأل عنه البخاري فقال : حديث حسن ، حدثناه محمد بن المثنى » . وقال في « تهذيب التهذيب » ي ترجمة (شهر بن حوشب) ٤ : ٣٧١ « وقال الترمذي عن البخاري : شهر حسن الحديث ، وقوى أمرة » .]

وأما الإمام أحمد فقد نازع الحافظُ ابنُ حجر ابن الصلاح في هذا . وقال : « الظاهر أنه لم يقصد المعنى الاصطلاحي » . إلا أن هذا النفي من الحافظ ابن حجر لا يُعكّر على المراد ، ويتبقى الإشكالُ قائماً في تفسير كلمه (الضعيف) الواردة في كلامه بـ (الحسن) .

وقد عبر الإمام أحمد بالحسن عما هو حسن اصطلاحاً ، (دون الصحيح وفوق الضعيف) ، فقد قال في ابن إسحاق صاحب المغازي : «حسن الحديث » ، كما في «الميزان » للذهبي ٣ : ٤٦٩ ، ولم يرد أنه ثقة صحيح الحديث ، بدليل ما قاله فيه : «هو كثير التدليس جداً . قيل له: فإذا قال : أخبرني وحداً ثني فهو ثقة ؟ قال : هو يقول : فيل له: فإذا قال : أخبرني وحداً ثني فهو ثقة ؟ قال : هو يقول : فيل له: فإذا قال : وظاهر أن هذا الكلام لا يقوله الإمام أحمد فيمن يعتبره ثقة صحيح الحديث .

ونقَلَ الشيخ ابن تيمية نفسه في « رسالته في تفضيل أبي بكر على على رضي الله عنهما » ، المطبوعة بحلب سنة ١٣٧٢ ، عن الإمام أحمد والترمذي تحسينهما حديث « من كنتُ مولاه فعلى مولاه » .

[ونقل الشيخ ابن القيم في « إعلام الموقعين » ٣ : ٤٢ – ٤٣ عن الإمام أحمد تحسينَ حديث رُكانة في طلاقه امرأته ثلاثاً في مجلس واحد ، فقال : « وقد صحّح الإمام أحمد هذا الإسناد وحسّنه » .]

وهمن استعمل كلمة (حسن) وأراد بها الحسن الاصطلاحي ، وهو سابق للترمذي : الحافظ محمد بن عبد الله بن نُمير ، شيخ شيوخ الترمذي ، المتوفي سنة ٢٣٤ ، فقد نقل عنه ابن سيد الناس في «عيون الأثر » ١ : ١٠ قولة في ابن إسحاق أيضاً : «حسن الحديث صدوق ». [وممن استعمل كلمة (حسن) أيضاً مريداً بها الحسن الاصطلاحي ، وأكثر منها جداً كثرة بالغة : الحافظ يعقوب بن شيبة السدوسي البصري البغدادي ، وهو سابق للترمذي ومعاصر للبخاري ومسلم ، توفي سنة البغدادي ، وقول الحافظ العراقي في «التقييد والإيضاح» ص ٣٨ والسيوطي في «التدريب » ص ٣٦ : «إن يعقوب بن شيبة ألف «مسنده » بعد الترمذي » مردود . فقد فرغ الترمذي من كتابه سنة ٠٢٠ كما في «تهذيب التهذيب » ٩ : ٣٨٩ . ويعقوب توفي قبل ذلك بسنين .

فدونك كتابة «المسند الكبير المعلقل » الذي قال الذهبي فيه في «تذكرة الحفاظ» ص ٧٧٥ «ما صُنق مسند أحسن منه ، ولكنه ما أتمه ». فقد جاء في القطعة الصغيرة التي عُبر عليها منه من (مسند عمر ابن الحطاب) - وطبعت في بيروت في المطبعة الأميركية سنة ١٣٥٩ - نحو الثلاثين حديثاً .

جاء فيها تعبيره بقوله « هذا حديث حسن ُ الإسناد » في تسعة مواضع ص ٤٠ و ٤٣ و ٨٣ و ٩٣ و ٩٦ . ويقول في ص ٦٠ « هذا حديث حسن الإسناد وهو صحيح »، ويقول في ص ٦٠ « حديث إسناده وسط ، ليس بالثبت ولا الساقط ، هو

صالح ». ويقول في ص ٩٢ – ٩٣ « حديث صالح الإسناد ، فإن كان هذا الشيخ ضبط هذا الحديث فقد جوده وحسنه » . يعني أنه يرتفع حينئذ من صالح إلى جيد وحسن . وقد حدد في هذه الجمل مُراده من قوله (حسن الإسناد) تحديداً واضحاً ، وهو فوق الصالح ودون الصحيح .

فهذه نحو عشر مرات جاءت في هذه القطعة الصغيرة التي لا تبلغ نحو الثلاثين حديثاً . فكيف بالمسند كله ؟ وقد قال الذهبي : «قيل : إن نسخة بمسند أبي هريرة منه شوهدت بمصر فكانت مثني جزء ، وبلغني أن مسند علي منه خمس مجلدات » . ويقول الكتاني في «الرسالة المستطرفة » ص ٦٩ «وشوهد أيضاً منه بعض أجزاء من مسند ابن عمر . يذكر فيه الأحاديث بأسانيدها وعلم المياها – أي كالقطعة المطبوعة من مسند عمر – ، ولو تم لكان في مثنى عبلد » .

وممن استعمل (الحسن) في وصف الحديث قبل الترمذي أيضاً: الإمام أبو حاتم الرازي ، المولود سنة ١٩٥ والمتوفى سنة ٢٧٧ . ففي الجرح والتعديل الابن أبي حاتم ، في ترجمة (إبراهيم بن يوسف بن إسحاق السبيعي) ١ / ١ : ١٤٨ « سمعت أبي يقول : يكتب حديثه ، وهو حسن الحديث العروب وهو حسن الحديث العرب وبتبع الكتاب تباغ الأمثلة الكثير . ومن استعمل (الحسن) قبل أبي حاتم : الإمام الشافعي المولود سنة وممن استعمل (الحسن) قبل أبي حاتم : الإمام الشافعي المولود سنة الحاليفي المائد والإيضاح الص المنافعي المولود سنة الحطابي إلى التقسيم المذكور وصحيح وحسن وضعيف . «ولم أر من سبق الحطابي إلى التقسيم المذكور وهو موجود في كلام وإن كان في كلام المتقدمين ذكر (الحسن) . وهو موجود في كلام الشافعي والبخاري وجماعة الله . ثم ذكر في ص ٣٨ نصوص الشافعي فيه .

وممن استعمله أيضاً أبو زُرعة الرازي المولود سنة ٢٠٠ والمنوفي سنة ٢٦٤ ، شيخُ أبي حاتم ومسلم والترمذي والنسائي وابن ماجه . قال ابن أبي حاتم في « ألجرح والتعديل » في ترجمة (عبد الله بن صالح كاتب الليث ٢/٢: ٨٧ «سألتُ أبا زرعة عنه فقال: لم يكن عندي ممن يتعمد الكذب ، وكان حسن الحديث » . ونقله الحافظ ابن حجر في والتهذيب » ٥ : ٢٥٨ و « هدي الساري » ص ٤١٢ و ٢ : ١٣٧ .

فهذه الشواهد ــ وغيرها كثير ــ تفيد أن التعبير بوصف (الحسن) انتشر وشاع شيوعاً لقي القبول.وعُرف منه المدلول.قبل البرمذي بزمان. ولهذا أكثر منه البرمذي هذه الكثرة البالغة التي تُدرى في «جامعه».

وقد انتقد الإمام الكشميري في و فيض الباري ، ١ : ٥٥ قول الشيخ النتيمية: إثباتُ الحسن اصطلاح الترمذي. فقال: «دعواه غير صحيحة. لأن البخاري وعلى بن المديني ممن يفرقان بينهما . حتى جاء الترمذي وتبيع في ذلك شيخة – يعني البخاري – فشهره ونوه بذكره . وعليه مشى في جميع كتابه ، .]

فهذه النصوص تنقض دعوى الشيخ ابن تيمية أن الترمذي اصطلح على إيجاد الحديث الحسن وأحدثه ، دون سابق ذكر له بين الأثمة السابقين له ، وإذا صح هذا النقض كان ما بناه عليه منقوضاً أيضاً .

ومما ادعاه الشيخ ابن تيمية في هذه المسألة أن الضعيف عند الإمام أحمد يقابله ما يحسنه الترمذي أو يصححه . وهذا قول يتصعب إثباته . ومما يجب عليه أن يُثبته لصحة هذه الدعوى : أن تصحيح الترمذي أو تحسينه لم يكن نتيجة تساهله ، وهو خلاف المعروف عند العلماء . وقد نبة الذهبي مراراً في « الميزان » إلى تساهله فقال ٤ : ٤١٦ « فلا يُعْتَرَ بتحسين الترمذي ، فعند المحاققة غالبُها ضعاف » . وكرر التنبيه إلى

هذا في ٣ : ٧٠٧ و ٥١٥ . [وقال ابنُ دحيّة في «العكم المشهور » : «وكم حسّن البرمذي في «كتابه» من أحاديث موضوعة وأسانيد واهية » . كما نقله الزيلعي في «نصب الراية » ٢ : ٢١٧ .]

نم ما هو الداعي إلى تفسير كلمة (ضعيف) بالحسن ؟ مع أن ظاهر كلام الإمام أحمد يشير إلى أن مراده بالضعيف : الضعيف الذي لم تحقق فيه شروط القبول ، فإنه يريد أن الرأي لا يعتد به عنده ما دام قد نقل في المسألة نص ولو ضعيفا ، فإن الضعيف خير من الرأي . روى أبن حزم في «المحلى » ١ : ٦٨ «عن عبد الله بن أحمد بن حنبل قال : سألت أبي عن الرجل يكون ببلد لا يجد فيه إلا صاحب حديث لا يعرف صحيحه من سقيمه ، وأصحاب رأي ، فتنزل به النازلة . لا يعرف صحيحه من سقيمه ، وأصحاب رأي ، فتنزل به النازلة . من يسأل صاحب الحديث ولا يسأل صاحب الرأي ، ضعيف الحديث أقوى من الرأي » .

ولا عتَتْبَ عليه في هذا التقديم والاعتبار . لأنه معلوم ومقرر أن التضعيف – ومثله التصحيح – أمر اجتهادي ، فقد يتضبط المغفل المختلط المتغير ، وقد يحفظ سَيء الحفظ ، وهكذا .

وإذا فسرنا (الضعيف) بالحسن – بقسميه – فأيّ فائدة في هذا التنصيص من الإمام أحمد على أن الحسن مقدم على الرأي ؟ إذ أن هذا أمر ثابت مقرر ، فالحسن ُ حجة في كافة وجوه الاحتجاج ، ولم يُنقَل عن أحد من المتقدمين نفي الاحتجاج بالحسن ، إلا ما نُقل عن أبي حاتم ثم عن القاضي ابن العربي وشيخه .

أما أبو حاتم فقد أطلق (الحسن) على ما فيه راو مجهول . كما في ص ٢٦ من « فتح المغيث » للسخاوي . وكأنه لهذا لم يتحتج بالحسن الذي اصطلَح عليه هو . وأما ابن العربي وشيخه فالأمر يحتاج إلى الوقوف

قلت: دلَّ كلامُ ابن تيمية على أن الراوي إذا لم يكن منهماً أو فاحش الغلط، فحديثُهُ حسن، فليحرَّر.

وبالجملة فالمرادُ بالضعيف في كلام أصحابنا: (إنَّ الحديث الضعيف مقدَّم على القياس): ما يسميه المتأخرون ضعيفاً في ذاتِهِ حَسَناً لغيره إذا تأيد بالشواهد ونحوها . وإذا سبرت الأحاديث التي ذكرها ابن القيم مثالاً للضعيف الذي قدَّمه أبو حنيفة على القياس، وجدتها كلَّها حساناً إما في ذاتها أو لغيرها ، كما يتضح لك حقيقة ذلك بمطالعة كتابنا هذا (۱) إن شاء الله تعالى .

ه _ فَرْقٌ بين الحديث الضعيف والمضعّف، فالأولُ لا يُحتَجُ به
 في الأحكام غير الفضائل، والثاني يحتج به

قال القَسْطَلَّاني في «إرشاد الساري»: والمضعَّفُ ما لم يُجمَع على ضَعْفه ، بل في مَتْنِه أو سندِه تضعيف لبعضهم وتقوية للبعض الآخر ،

على كلامهما ثم دراسته والجواب عنه .

وعلى كل حال: فكلامُ الإمام أحمد يتحملُ على ظاهره. وأنه يريد الضعيف المتوسط وما فوقه مما هو إلى الحسن أقرب. والله أعلم. ثم إن تم هذا التفسير الذي قلته لكلام الإمام أحمد وصح . فاستنباط المؤلف حفظه الله من نص ابن تيمية أن الحديث الذي ليس فيه فاحش الغلط أو المتهم بالكذب يقال عنه: حديث حسن. لا يصح ولا يتم له. ولو أن هذا التفسير لم يتم ، فإن هذا الاستنباط واضح التساهل إلى حد بعيد . والله أعلم » . انتهى كلامُ الأستاذ محمد عوامة . مزيداً مني كل ما بين المعكوفتين عن ابن القيم والمناوي ويعقوب بن شيبة وأني حاتم والشافعي وأبي زرعة والكشميري وابن دحية في ص ٢٠١ – ١٠٧. أي ه إعلاء السنن » . وهذا الكتابُ الذي بين يديك هو مقدمته .

وهو أعلى من الضعيف ، وفي «البخاريّ» منه . اه . من مقدمة «مسند الإمام الأعظم» لبعض الفضلاء (١١) .

قلت: وهذا راجع إلى ما قلنا أولاً (٢): إنَّ المختلَف فيه حسن .

وفي «تدریب الراوي » (۳) قال الحاکم (۱) : الحدیث الصحیح ینقسم عشرة أقسام ، خمسة متفق علیها ، وخمسة مختلف فیها ، فذکر المتفق علیها أولاً ثم قال : وأما الأقسام المختلف فیها فهي : 1 - 1 المرسل ، Y - 1 حادیث المدلسین إذا لم یذکروا سماعهم ، Y - 1 وما أسنده ثقة وأرسله ثقات ، Y - 1 وروایات الثقات غیر الحفاظ العارفین ، Y - 1 وروایات الثقات غیر الحفاظ العارفین ، Y - 1 وروایات الثقات غیر الحفاظ العارفین ، Y - 1 وروایات الثقات غیر الحفاظ العارفین ، Y - 1 وروایات الثقات غیر الحفاظ العارفین ، Y - 1 وروایات الثقات غیر الحفاظ العارفین ، Y - 1 وروایات المتدعة إذا کانوا صادقین . اه .

⁽۱) ص ٦٩ . وبعض الفضلاء هذا : هو العلامة المحقق الشيخ محمد حسن السننبه في ويقال : السنبه في الهندي ، عصري الشيخ عبد الحي اللكنوي وصديقه ومشابه في كثرة التآليف العديدة وتنوعها ، مع قصر العمر أيضاً ، فقد ولد ١٢٦٤ وتوفي سنة ١٣٠٥ ، وله نحو مئة مؤلف أو يزيد ، وهو صاحب بحث وجولات منصورة في كتبه رحمه الله تعالى . وقد ترجم له صاحب عبد الحي في «مقدمة السعاية » ص ١٨ – ١٩ وترجمة حسنة قبل وفاته . وتوفي السنبهلي بعده بسنة .

وكتابه المنقول منه هنا اسمه : «تنسيق النظام في مسند الإمام » ، وهو كتاب عظيم جداً للغاية ، ومقدمته بلغت ١٢٣ صفحة من القطع الكبير الهندي . حُشيت أغلى الدرر والنفائس ، فعليك به وهو مطبوع بالهند ثم في باكستان في كراتشي . (٢) في ص٧٧ .

⁽۳) ص ۷٦ – ۷۸

⁽٤) في « المدخل في أصول الحديث »ص ١٢ ـ ١٦ . وكلامه هنا مقتضب منه.

قال شيخ الإسلام الحافظ ابن حجر: أما الأول والثاني فكما قال، وأما الثالث فقد اعترض عليه العلائي بأن في «الصحيحين» عدة أحاديث اختُلِفَ في وصلها وإرسالها . وأما الرابع فقال العلائي: هو متفق على قبوله والاحتجاج به إذا وُجدت فيه شرائط القبول ، وليس من المختلف فيه البتة ، وليس كونه حافظاً شرطاً ، وإلا لما احتُج بغالب الرواة . وأما الخامس فكما ذكر من الاختلاف فيه ، لكن في «الصحيحين» أحاديث عن جماعة من المبتدعة عُرِف صدقهم ، واشتهرت معرفتهم بالحديث ، فلم يُطرَحوا للبدعة . قال : وقد بقي عليه من الأقسام المختلف فيها رواية مجهول العدالة . اه ملخصاً .

قلت: تلخَّصَ من هذا أمران: الأول أن في «الصحيحين» ما اختُلِفَ في تصحيحه أيضاً، والثاني: أن المرسَل ورواية المدلِّس بغير ذكر السماع ورواية مجهول العدالة: من قسم الصحيح المختلَفِ فيه، صحَّحه بعضهُم وضعَّفه بعضهم، فهو من المضعَّف لا من الضعيف فافهم.

٦ _ قال المحقق في «الفتح» (١): الاستحباب يثبت بالضعيف غير الموضوع . اه . كذا في «جامع الآثار» لشيخنا (١) . قلت : وهذا كما (١) ص ٤٦٧ .

⁽٢) ص ٨ . وقد نص المحقق الكمال في «الفتح » على مثله أيضاً في الديناً رواه الحاكم وقال الذان) فقال بعد أن ذكر حديثاً رواه الحاكم وقال فيه : صحيح الإسناد : « لكن نُظر فيه بضعف أبي عائذ – راويه فقد يقال : هو حسن ، ولو ضُعّف فالمقام – وهو في دعاء من أدعية سامع الأذان – يكفي فيه مثله » . وقال في (باب الإمامة) ١ : ٢٤٦ « والضعيف عبر الموضوع يعمل به في فضائل الأعمال » .

قد مناه (' عن السيوطي أنه يعمل بالضعيف في الأحكام أيضاً إذ ا كان فيه احتياط . اه .

٧ - وفي «التعليق الحسن» ("): الضعيف يكفي للاعتضاد. وفي موضع منه: الضعيف يصلح للتقوية (").

قلت: وهذا مجمعٌ عليه بين المحدثين، لأن المرسَل ضعيف عندهم، ويَعتَضِدُ بمجيئه مرسلاً أو مسنداً من وجه آخر ضعيف، كما سيأتي . وقد قدمنا (٤) عن «تدريب الراوي «أنه لا بِدْعَ في الاحتجاج بحديث له طريقان، لو انفرد كلَّ منهما لم يكن حجة . اه .

٨ - التزم البيهقي أن لا يُخرِّجَ في تصانيفه حديثاً يعلمه موضوعاً .

⁽١) في ص ٩٤ في المقطع – ١ – . وتقد م تعليقاً ما يتصل به .

⁽۲) ۱: ۸۷ و ۲: ۸۸ .

⁽٣) كما يصلح للترجيح بين نتصين متراجحين ، أو معنيين متغايرين ، كما أفاده ابن القيم في «تحفة المودود» ص ٩ وعبارته في تفسير الآية : هذلك أدنى أن لاتعولوا كه أي تميلوا وتجوروا، لا كما قيل: أن تتكثر عيالكم. روت عائشة عن الذي عليه هم أن لا تعولوا كه قال: لا تجوروا. وهذا المروي عن الذي عليه ولو كان من الغرائب ، فإنه يصلح للترجيح » . انتهى باختصار يسير .

⁽٤) في ص ٨٠.

قاله السيوطي في «تدريب الراوي» (١) . وقال في «اللآلي المصنوعة » (١) بعد الذبّ عن حديث (٣) عدّه ابن الجوزي من الموضوع ما نصه : وإذا عرفت أن المذكور في الإسناد هو (إبراهيم بن زكريا) العجلي، الذي ذكره ابن حبان في «الثقات» ، لا الواسطي الذي ذكره في «الضعفاء» واتّهم جَرْحُ الحديث به علمت خروج الحديث عن حيز الوضع، وعرفت جلالة البيهقي في كونه لا يُخرج في كتبه شيئاً من الموضوع كما التزمه . اه . (١)

⁽۱) ص ۱۸۳ .

 $^{. \ \ \, \}mathbf{Y71} - \mathbf{Y70} : \ \mathbf{Y} \ (\mathbf{Y})$

⁽٣) وهو حديث علي رضي الله عنه أنه كان قاعداً مع الذي على البقيع . في يوم رجز – لعله يعني به : الرعد – ومطر ، فمرت امرأة على حمار فهوت يبد الحمار في وهدة من الأرض ، فأعرض الذي على المسرولات بوجهه فقالوا: يا رسول الله إنها متسرولة فقال : « اللهم اغفر للمتسرولات من أمتي ، يا أيها الناس اتخذوا السراويلات ، فإنها من أستر ثيابكم ، وخصوا بها نساءكم إذا خرجن » . رواه البزار والبيهقي والدارقطني والحطيب والمحاملي بطرق مختلفة . قال السيوطي بعد سياقيه طرقة ٢ : والحطيب والمحاملي بطرق يرتقي الحديث إلى درجة الحسن . (ش) .

⁽٤) قال عبد الفتاح: وقد نص السيوطي على هذا الذي النزمه البيهتي في مواضع من « اللآلىء المصنوعة » ، منها في أوائل كتاب التوحيد ١ : ١٧ قال : عقب حديث « لما كلتم الله موسى يوم الطور ... » وقد حكم عليه ابن الجوزي بالوضع : « قلتُ : في الحكم بوضعه نظر ، فإن هذا الحديث أخرجه البيهقي في كتابه « الأسماء والصفات » ، وهو قد النزم أن لا يخرج في كتبه حديثاً يعلم أنه موضوع » .

ومنها في أواسط كتاب المواعظ والوصايا ، بعد أن ذكر حديثاً موضوعاً من وصاياه عَلِي للله للله عنه قال ٢ : ٣٧٥ « وأخرج البيهقي أوّلَه في « الدلائل » ثم قال : « وهو حديث طويل في الرغائب والآداب ، وهو حديث موضوع ، وقد شَرطتُ في أول الكتاب : أن لا أخرج في هذا الكتاب حديثاً أعلمه موضوعاً » .

وقال ابن عراق في «تنزيه الشريعة المرفوعة » أوائل كتاب التوحيد ١ : ١٣٩ عقب حديث «إن الله قرأ طه و آيسن قبل أن يَخلق آدم ... » ، وقد حكم عليه ابن الجوزي بالوضع : «تعقبه الحافظ ابن حجر في «أطراف العشرة » فقال : ليس بموضوع ... » ، ثم قال ابن عراق «والحديث أخرجه البيهقي في «شعب الإيمان » . وقد قال : إنه لا يخرج في مصنفاته خبراً يعلمه موضوعاً » . ثم قال ابن عراق في ١ : يخرج في مصنفاته خبراً يعلمه موضوعاً » . ثم قال ابن عراق في ١ : ١٤١ عند حديث «لما كلم الله موسى ... » السابق الذكر عن «اللآلىء » : «والحديث أخرجه البيهقي في «الأسماء والصفات » ، وقد قدمنا قريباً عن البيهقي ما اشترطه في مصنفاته » .

قال عبد الفتاح: لم يف البيهقي بما التزمه بل أخل بذلك في مواضع كثيرة من كتبه كما بينته فيما علقته على «الأجوبة الفاضلة » للفاضل اللكنوي ص ٧٨ – ٧٩ ، وإليك خلاصة ذلك التعليق: «قال الشيخ ابن تيمية رحمه الله تعالى في كتابه «الردّ على البكري » ص ٢٠ «والبيهقي يعزو ما رواه إلى الصحيح في الغالب . وهو من أقلتهم استدلالا بالموضوع ... » . وقال في كتابه «منهاج السنة النبوية » عدد المنه يروي في الفضائل أحاديث كثيرة ضعيفة ، بل موضوعة كما جرت عادة أمثاله من أهل الحديث » .

وقال شيخنا أحمد بن الصديق الغُماري رحمه الله في كتابه والمغير

قلت: وكذا التزم المنذري أن لا يُخرِج في «نرغيبه ، ما قيل فيه: إنه من الأحاديث المتحققة الوضع ، كما صرَّح به في مقدمته (۱) ، فيجوز ذكرُ أحاديثهما المسكوتِ عنها أو المحكوم عليها بالضعف على سبيل الاعتضاد (۱) .

على الأحاديث الموضوعة في الجامع الصغير » ص ٦ عند حديث « آفَّةٌ ُ الظِّرُف الصَّلَف » الذي أورده السيوطي عن البيهقي في « الشعب » : قلتُ : المؤلفُ – يعني السيوطيِّ – يعتمد كثيراً على قول البيهقي : إنه لا يخرج في كتبه حديثاً يعلم أنه موضوع . وليس كذلك ، بل يخرج الموضوعات بكثرة ... ، . وقال في ص ٤٨ عند حديث « الدنيا سبعة Tلاف أنا في آخرها ألفاً ، الذي أورده السيوطي عن البيهقي في « الدلائل » قلتُ : قال الحُفاظ : موضوع . ولو كان المؤلَّفُ – السيوطيّ – في عصرنا لاستحيى أن يذكره ، وكذلك البيهقي الذي زعم أنه لا يُخرج حديثاً يعلم أنه موضوع » . وقال في ص ٧٣ عند حديث. العَرَبُ للعرّب أكفاء ، والموالي للموالي ، إلا حائكاً أو حجاماً ، الذي أورده السيوطي عن البيهقي في « السنن »: «قلتُ : عجباً للبيهقي الذي يُخرج هذا الباطل في « سننه » ؟ ويزعم أنه لا يخرج في كتبه حديثاً يعلم أنَّه موضوع ! مع أنه لا يَشك في وضعه طالبُ حديث ! ، . وقد نبه شيخنا الغُماري رحمه الله في كتابه المذكور إلى طائفة أخرىمن الأحاديث التي رواها البيهقي في كتبه وهي موضوعة ، وهذه مواطن صفحاتها من كتاب شيخنا : ص ٩ ، ٢٦ ، ٣٥ ، ٧٧ ، ٩٩ ، ١٠٢ . .

^{. 4:1 (1)}

⁽٢) قد تبيّن لك في التعليقة السابقة أن هذا الإطلاق بالنظر لأحاديث البيهقي ليس بصحيح .

و قال ابن الجوزي (١) : والأحاديث ستة أقسام . الأول ما اتفق عليه البخاري ومسلم ، وذلك الغاية . الثاني . ما تفرّد به البخاري أو مسلم . الثالث : ما صح سَنَدُه ولم يخرجه واحد منهما . الرابع : ما فيه ضعف قريب محتَمَل ، وهذا هو الحديث الحسن . الخامس : الشديد الضعف الكثير التزلزل . فهذا تتفاوَتُ مراتبه عند العلماء ، فبعضهم يُدنيه من الحسان ويزعم أنه ليس بقوي التزلزل ، وبعضهم يَرى شدة تزلزله فيُلحِقُه بالموضوعات. وفي هذا جمعتُ الكتاب المسمى «بالعلل المتناهية في الأحاديث الواهية » . السادس : الموضوعات المقطوع بأنها كذب . وفي هذا القسم جمعنا كتابنا «الموضوعات» . هذا كله كلام ابن الجوزي وفي هذا القسم جمعنا كتابنا «الموضوعات» . هذا كله كلام ابن الجوزي . قال السيوطي : وإذ قد أتينا على جميع ما في كتابه ، فنشرَ عُ الآن في الزيادات عليه ، فمنها ما يُقطَع بوضعه ، ومنها ما نَصَّ حافظ على وضعه ، ولي فيه نظر ، فأذكرُه ليُنظَر فيه . اه . من «اللآلي المصنوعة» (٢)

قلت: وبهذا علمت أن ما ذكره ابن الجوزي في «العلَل المتناهية » ليس كلَّه بما أُجمِع على شدة ضعفه ، بل فيه ما اختلَف فيه العلماء وأدنوه من الحسان ، فليتنبه لذلك . وتقرر بهذا أن شديد الضعف أيضاً له درجتان : إحداهما ما اتفقوا على شدة ضعفه . والثانية ما اختلفوا فيها . فالأولى ليست بحجة أصلاً ، والثانية قد يُحتَجُّ بها ، فافهم .

⁽١) في أول كتابه والموضوعات » ١ : ٣٢ ــ ٣٥ . والسيوطي لخصَّ ما قاله تلخيصاً حسناً في واللآلىء المصنوعة » كما سيعزوه إليه الموْلف .

[.] EVE : Y (Y)

١٠ ومن الألفاظ المستعملة عند أهل الحديث في الحديث المقبول:
 الجيّد، والقوي، والصالح، والمعروف، والمحفوظ، والمجوّد، والثابت.

فأما الجيّد: فقال شيخ الإسلام بعد نقل كلام ابن الصلاح: إن هذا يدل على أن ابن الصلاح يَرى التسوية بين الجيد والصحيح. وفي «الترمذي» (في الطب): «هذا حديث جيّد حسن»، وكذا قال غيره: لا مغايرة بين جيّد وصحيح عندهم، إلا أن الجِهْبِذ منهم لا يَعدِلُ عن صحيح إلى جيد إلا لنكتة ، كأن يرتقي الحديث عنده عن الحسن لذاته ويَترَدّد في بلوغه الصحيح، فالوصف به أنزل رتبة من الوصف بصحيح "، وكذا القوي .

وأما الصالح: فهو شامل للصحيح والحسن، لصلاحيتهما للاحتجاج. ويُستعمل أيضاً في ضعيف يصلح للاعتبار.

وأما المعروف: فهو مقابلُ المنكر . والمجفوظ مقابل الشاذ . وسيأتي تقرير ذلك في محله . والمجوَّدُ والثابتُ يشملان أيضاً الصحيح والحسن .

ومن ألفاظهم أيضاً: المُشبَّه وهو يُطلَقُ على الحَسن وما يقاربه، فهو بالنسبة إليه كنسبة الجيد إلى الصجيح. اه. من «تدريب الراوي» (٢٠).

⁽۱) وهو الذي مشى عليه الحافظ يعقوب بن شيبة في «مسنده» . فقد تقدم قولُه تعليقاً في ص ١٠٥ «هذا حديث صالح الإسناد . فإن كان هذا الشيخ ضبط هذا الحديث فقد جوده وحسنه» . فتراه قدراد ف بينهما . فهو ممن لا يرى الجيد مرادفاً للصحيح .

⁽٢) ص ۲۰۶.

11 - ربما أذكر في متن «الإعلاء» أو في الحاشية أحاديث ضعافاً - لم أقف على تقوية أحد لها - بقصد الاعتضاد دون الاحتجاج . وقد أذكر في الحاشية أيضاً أحاديث من «كنز العمال» وغيرها من كتب الفن ، لم أقف على حالها من الصحة والحُسن والضعف ، والمقصودُ بذكرها تأييدُ ما في المتن بكثرة الطرق ، أو التنبيهُ على أن للمسألة أصلاً في الحديث وإن لم نقف على تفصيل سنده .

فانًا إذا وجدنا في كتب الفقه قولاً يوافقه حديث أخرجه أحدٌ من أنمة الفن غلَبَ على الظن أنه قد بلغ أنمتنا ، ولعلهم اطلعوا له على سند يصلُح للاحتجاج به ؟ وعَدَمُ اطلاعنا عليه لا يستلزم ضعفه ولا ردَّهُ ، لقصور نظرنا وقلَّة عُدَّتنا ، فكثيرٌ من كتب الأحاديث وأسماء الرجال لم يبق لها في هذا الزمان غير الاسم ، ولم نقف لها على رسم ، ولو سُلِّم ضعفُه فموافقة قياسِ الفقهاء إياه قرينة ترجح جانب القبول كما تقدمت الإشارة إليه (٢) ، ونذكر دليلَه فيما يأتي من الفصول . وجزى الله خيراً من يعيننا في هذا الخطب الجليل ، وحسبنا الله ونعم الوكيل .

⁽١) أي «إعلاء السن » ، وهذا الكتابُ الذي بين يديك : مُقدَّمة ٌ له . وهي تدلُّ على عَظِمَ وفخامة ذلك الكتاب .

⁽٢) في ص ٥٧ و ٥٨ .

الفصي الرابع

في حكم الرفع والوقف والوصل والقطع ، وفي حُنجيتَة أقوال الصحابة وأجلَّة التابعين ، وفي حكم الزيادة من الثقة .

١ - قال في «تدريب الراوي »(١): إذا روى بعضُ الثقات الضابطين الحديث مرسلاً وبعضُهم متصلاً، أو بعضُهم موقوفاً وبعضُهم مرفوعاً، أو وصله هو، أو رفعه في وقت أو أرسله ووقفه في وقت آخر: فالصحيح عند أهل الحديث والفقه والأصول أن الحكم لمن وصله أو رفعه، سواء كان المخالفُ له مثله في الحفظ والإتقان أو أكثر منه، لأن ذلك أي الرفع والوصل زيادةُ ثقة وهي مقبولة . اه .

وقال النووي في مقدمة «شرح مسلم» له (٢) إذا رواه بعض الثقات الضابطين متصلاً وبعضُهم مرسلاً، أو بعضُهم موقوفاً وبعضُهم مرفوعاً، أو وصله هو، أو رفعه في وقت وأرسله، أو وقفه في وقت: فالصحيح الذي قاله المحققون من المحدثين وقاله الفقها وأصحاب الأصول وصححه الخطيب البغدادي: أنَّ الحكم لمن وصله أو رفعه، سواءً كان المخالف له مثله أو أكثر أو أحفظ، لأنه زيادة ثقة وهي مقبولة. اه.

وقال أيضاً في (باب صلاة الليل) (" : الصحيح بل الصواب الذي

⁽۱) ص ۱۳۸ .

^{. 77 : 1 (7)}

^{79:7 (}٣)

عليه الفقها والأصوليون ومحققو المحدِّثين أنه إذا رُوِي الحديث مرفوعاً وموقوفاً. أو موصولًا ومرسلًا: حُكِمَ بالرفع والوصل لأَنها زيادة ثقة. وسواءً كان الرافع والواصل أكثر أو أقل في الحفظ والعدد. انتهى .

وبهذا ظهر لك أن الرفع والوصل زيادة لا تنافي الإرسال والوقف و وإلا لم تكن مقبولة ولو كان الرافع ثقة . لأن زيادة الثقة إنما تقبل إذا لم تكن منافية لرواية الجماعة كما سيأتي (١)

قال السيوطي في «التدريب» ("): وقال الماوردي: لا تعارض بين ما ورد مرفوعاً مرةً وموقوفاً على الصحابي أخرى، لأنه يكون قد رواه وأفتى به . اه .

وقال الدار قطني في حديث ابن عباس مرفوعاً « الأذنانِ من الرأس » : إنَّ إسناده وَهَمْ . وإنما هو مرسَل . وتبعه عبد الحق في ذلك . وقال : إنَّ ابن جريج الذي دار الحديث عليه يروي عن سليمان بن موسى عن النبي عَلِيَّ مرسَلاً . وتعقبه ابنُ القطان بأن هذا ليس بقدح فيه ، وما يَمنع أن يكون فيه حديثانِ مسنَدٌ ومرسَل . قال ابن القطان : إسنادُه صحيح لاتصاله وثقة رواته (٣) . اه (٤).

⁽١) في المقطع – ٣ – من هذا الفصل ص ١٢٢–١٢٤ .

⁽۲) ص ۱۳۹

⁽٣) وقد أطال الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى في « النكت على مقدمة ابن الصلاح » في تخريج هذا الحديث . بحيث استوعب ثلاث صفحات . ثم ختمها بقوله : « إذا نظر المنصف إلى مجموع هذه الطرق علم أن للحديث أصلاً . وأنه ليس مما يطرح . وقد حسنوا أحاديث كثيرة باعتبار طرق لها دون هذه » .

⁽٤) من « نصب ألراية » للزيلعي ١٩ : ١٩

وفيه دليل على عدم المنافاة بين الإرسال والرفع .

وقال الحافظ في «مقدمة الفتح» (١): فالتعليلُ المذكور بهما غيرُ قادح، لأَن رواية حُسَين مشتملة على الرفع والوقف معاً، فاذا اشتمل غيرُها على الموقوف فقط، كانت هي مشتملة على زيادة لا تنافي الرواية الأُخرى فتقبل من الحفاظ. اه

٢ - قال الحافظ في «شرح النخبة » (٢): وزيادة راويهما - أي الصحيح والحسن - مقبولة ما لم تقع منافية لرواية من هو أوثق ممن لم يذكر تلك الزيادة ، لأن الزيادة إما أن تكون لا تنافي بينها وبين رواية من لم يذكرها (٣) ، فهذه تقبل مطلقاً ، لأنها في حكم الحديث المستقل الذي ينفرد به الثقة ولا يرويه عن شيخه غيره ، وإما أن تكون منافية بهجيث يلزم من قبولها رَدُّ الرواية الأُخرى ، فهذه هي التي يقع الترجيح بينها وبين مُعارضها ، فيُقبَل الراجح ويرد المرجوح . واشتهر عن جمع من العلماء القولُ بقبول الزيادة مطلقاً من غير تفصيل . اه (٤) .

⁽١) ص ٣٤٩ و ٢ : ٨٥ .

⁽۲) ص ۳۷ .

⁽٣) كالرفع والوصل ونحوهما . (ش) .

⁽٤) تمام عبارة الحافظ ابن حجر في «شرح النخبة » : «واشتهر عن جمع من العلماء القولُ بقبول الزيادة مطلقاً من غير تفصيل. ولا يتأتى ذلك على طريق المحدثين الذين يشترطون في الصحيح والحسن أن لا يكون شاذاً . ثم يفسرون الشذوذ بمخالفة الثقة من هو أوثق منه .

والمنقول عن أئمة المحدثين المتقدمين كابن مهدي ويحيى القطان وأحمد وابن معين وابن المديني والبخاري وأبي زرعة وأبي حاتم والنسائي والدار قطني وغيرهم : اعتبارُ الترجيح فيما يتعلق بالزيادة وغيرها ، ولا يعرف عن أحد منهم إطلاق قبول الزيادة . وأعجب من ذلك إطلاق كثير من الشافعية القول بقبول زيادة الثقة . مع أن نص الشافعي يدل على غير ذلك ». ثم ذكر من كلام الشافعي ما يدل على ذلك .

ولابن حبّان في مقدمة «صحيحه» ١ : ١٢٠ تفصيل في هذه المسألة على نحو آخر ، قال : «وأما زيادة الألفاظ في الروايات ، فإنّا لا نقبل شيئاً منها إلا عمن كان الغالب عليه الفقه ، حتى يُعلّم أنه كان يروي الشيء ويعلمه ، حتى لا يُشكَ فيه أنه أزاله عن سنته أو غيّره عن معناه أم لا ، لأن أصحاب الحديث الغالب عليهم حفظ الأسامي والأسانيد دون المتون ، والفقهاء الغالب عليهم حفظ المتون وإحكامها وأداؤها بالمعنى ، دون حفظ الأسانيد وأسماء المحدثين .

فإذا رفع محدث خبراً وكان الغالب عليه الفقه . لم أقبل رفعه إلا من كتابه . لأنه لا يعلم المسند من المرسل . ولا الموقوف من المنقطع . وإنما هيمتنه إحكام المن فقط . وكذلك لا أقبل عن صاحب حديث حافظ متقن أتى بزيادة لفظ في الحبر . - لأن الغالب عليه إحكام الأسناد وحفظ الأسامي . والإغضاء عن المتون وما فيها من الألفاظ - إلا من كتابه . هذا هو الاحتياط في قبول الزيادات في الألفاظ » . انتهى . قال عبد الفتاح : وهذا الذي ذكره ابن حبان إن كان فيه بعض الوجاهة من جانب ما ذكره من اهتمام الفقيه واهتمام المحدث . فهو مردود ومخالف لما عليه الجمهور من سائر الجوانب . وهو من تشد د ابن حبان ومما كان يسميه شيخنا الكوثري تفلسف ابن حبان رحمه الله تعالى . فلا يثلث الميه الميه . فلا يثلث الميه ا

قلت: دلَّ كلامه على قبول زيادة راوي الحسَن أيضاً، فما قاله السيوطي في «التدريب «والنووي في «شرحمسلم » وغيره من أنها تُقبَلُ إذا رواها بعض الثقات الضابطين، أرادا به ما يعم رواة الصحيح والحسن كليهما، فراوي الصحيح عَدْلُ تام الضبط، وراوي الحسن: من خَفَّ ضبطه مع بقية شروط الصحيح كما في «شرح النخبة »(1).

وقد قدمنا (٢) أن من اختُلفَ في توثيقه وتضعيفه حَسَنُ الحديثِ أيضاً، فتقبل زيادته لكونه من رواة الحسن ، فليتنبه لذلك .

وقال في انور الأنوار الله ("): إذا كانَتْ في أحد الخبرين زيادةً فان كان الراوي _ أي الصحابي _ واحدًا يؤخذ بالمثبت للزيادة ، وإذا اختلَف الراوي فيُجعَل كالخبرين ويُعمَل بهما ، كما هو مذهبنا في أن المطلَق لا يُحمل على المقيد في حكمين . اه .

قلت: هذا مقيد بما إذا لم تكن الزيادة منافية كما هو الظاهر ،وفيه مزيد تفصيل سيأتي (١٤)

٣ ـ لا يُقبَل تفرد راوي الصحيح والحسن إذا كان منافياً لما رواه

⁽۱) ص ۳۲ .

⁽٢) في ص ٧٧ وما بعدها .

⁽٣) في مبحث التعارض ص ٢٠٠ – ٢٠١ .

⁽٤) أي في المقطع التالي ــ ٣ ــ من هذه الصفحة حتى ص ١٧٤ .

جماعة من الثقات، ويُسمَّى ذلك شاذاً .

قال الحافظ في «شرح النخبة » (١): إن الشاذ ما رواد المقبولُ مخالِفاً لن هو أولى منه . هذا هو المعتمد في تعريف الشاذ بحسب الاصطلاح . قال ابن الحنبلي رحمه الله في «قفو الأثر » (٢): وعلى قياس ما سبق (٣) لا تُقبل زيادة الضعيف إذا خالفت رواية الثقة .

هذا، وذهب بعض أصحاب الحديث إلى رد الزيادة مطلقاً، ونُقلَ عن معظم أصحاب أبي حنيفة . والمختار عند ابن الساعاتي وغيره من الحنفية أنه إذا انفرد العدل بزيادة لا تخالف، كما لو نُقلَ أنه عَلَيْ ودخل البيت وزاد: «وصلَّى »، فان اختلَفَ المجلس أن قبيلت باتفاق، وإن اتحد وكان غيره قد انتهى في العدد إلى حد لا يتصور غفلتهم عن مثل ما زاد لم تُقبَل، وإن لم ينته _ إلى هذا الحد _ فالجمهور على القبول خلافاً لبعض المحدثين وأحمد في رواية، وإن جُهِلَ حالُ المجلس فهو بالقبول أولى عما إذا اتحد بذلك الشرط، وأما إذا كانت الزيادة مخالفة فالظاهر التعارض . اه .

⁽۱) ص ۶۰ .

⁽٢) ص ١١ - ١٢ . وقد جمع فيه أصول الحديث على مذهب الحنفية. (ش).

⁽٣) وهو «أن زيادة العدل عند الشافعي لا يلزم قبولها مطلقاً ، وإنما يلزم قبولها من العدل الحافظ ، لأن العدل غيرُ النفة الذي هو العدل الضابط معاً » .

⁽٤) أي مجلس سماع من أتى بالزيادة ومجلس سماع من لم يأت بها من أصحابه . (ش) .

وبهذا عَرفتَ أَن الحنفية لا يقبلون زيادة الثقة إذا لم تخالف أيضاً إلا بشرائط لا مطلقاً .

(تَتَمة) وإذا وُجِدَ للشاذ متابِع أو شاهد انتَفَى عنه شذوذُه وصلَح للاحتجاج به . ويَدخل في المتابعة والاستشهاد رواية من لا يُحتَج به وحده بل يكون معدوداً في الضعفاء . وفي كتابي «البخاري» و «مسلم» جماعة من الضعفاء ذكراهم في المتابعات والشواهد، وليس كل ضعيف يصلح لذلك، _ كما سيأتي (۱) ، ولهذا يقول الدارقطني وغيره في الضعفاء: فلان يُعتبر به، وفلان لا يُعتبر به . كذا في «قفو الأثر» (۱) . ومثله في «تدريب الراوي» (۳) وغيره .

٤ - الانقطاع نوعان: ظاهر وباطن ، فالظاهر كالمرسَل من الأخبار وسيأتي بيانه (١٤) . والباطن نوعان أيضاً:

الأول: ما يكون الاتصال فيه ظاهرًا، ولكن وقع الخلل بوجه آخر وهو فقد شرائط الراوي. وحكمه أن لا يُقبَل خبر الكافر والفاسق والصبي والمعتوه والذي اشتدت غفلتُه (وهذا هو الضعيف بمراتبه . وقد ذكرنا أحكامه (٥)، وسيأتي لها بقية في قواعد الجرح والتعديل)(١).

⁽١) في الفصل السابع في ألفاظ الجرح والتعديل .

⁽۲) اِص ۱۳ . اِ

⁽۳) ص ۱۵۳ – ۱۵۹.

⁽٤) في الفصل الخامس في ص ١٣٨ وما بعدها .

⁽٥) فيما تقدم في الفصل الثاني في المقطع – ١٠ – منه ص٧٨–٨٢،وفي الفصل الثالث في ص ٩٢ وما بعدها في أكثر مقاطعه .

والثاني : ما وقع فيه الخلل لمخالفته للليل فوقه بالعَرْضِ عليه بأن خالف الكتاب، وكان الكتابُ قطعيَّ الدلالة على معناه كان الخبر مردوداً منقطعاً، وأما إذا لم يكن الكتابُ قطعيَّ الدلالة، والحديثُ نُقِلَ بالسند الصحيح، فحينئذ لا يُترك الحديث بل تُووَّل الآية ويُعمَل بالخبر. كذا في «نور الأنوار» مع حاشيته (۱).

وكذا لا يُقبَل الحديث _ أي خبرُ الواحد _ إذا خالف السنة المعروفة متواترة كانت أو مشهورة .

7 - وكذا لا يُقْبَلُ إذا ورد في حادثة مشهورة خلاف ما رواد الجماعة ، كما إذا روى الجماعة أنه عَلَيْكُ كان يُسِرُ بالتسمية ، ورَوى واحد أنه جَهَر بها لا يُقبل ، فان حادثة الصلاة مشهورة مستمرة ، كان يحضرها ألوف من الرجال ، ولم يسمع إلا واحد ، هذا عجيب (٢) . وفي «التوضيح "(٣) وإما (أن يكون الانقطاع) بكونه شاذاً في البلوى العام . اه .

٧ - وكذا إذا أعرض عنه الأئمةُ من الصدر الأول - أي الصحابة رضي الله عنهم، - فانهم إذا تكلموا بينهم بالرأي ولم يلتفتوا إلى الحديث كان ذلك دليل انقطاعه . ذكر كل ذلك في «المنار» و ونور الأنوار» (١٤) .

⁽۱) ص ۱۸۶ – ۱۸۵

⁽۲) نور الأنوارص ۱۸۵ – ۱۸٦

^{. 9 :} Y (Y)

⁽٤) ص ١٨٦ .

قلت: وكذا عدم اهتمام الصحابة بفعل مع توفر دواعيه دليل على كراهته ولو تنزيها ، وعلى ضعف ما ورد فيه ، فان عدم اهتمامهم به وإعراضهم عنه لا يتصور مع كونه مشروعاً ، فضلًا عن كونه مندوباً إليه .

وكذا كونُ الحديث متروكَ العمَل به في قرن الصحلبة أو التابعين علامة نسخه أو ضعفه، كما يدل عليه كلام «المنار» المذكور، وصرَّح به في «التلويح» (۱) بقوله: وأما الثاني وهو الانقطاع بالمعارضة بسبب إعراض الصحابة، فلأنه يُعارِضُ إجماعَهم على عدم قبوله، وعلى ترك العمل به، فيُحمَلُ على أنه سهو أو منسوخ (۱). ولا يخفى أن المراد اتفاق غير هذا الراوي، وإلا فهو متمسّك به لا محالة. اه. ملخصاً.

وتحصّل بذلك أنه يشترط عندنا لصحة الحديث مع عدالة الراوي وضبطه: كونُ الحديث بحيث لا يُخالِفُ قطعي الكتاب ولا السنة المشهورة، وأن لا يكون مُعْرَضاً عنه ومتروك العمل به في الصدر الأول، ولا يكون شاذاً في البلوى العام، بل ظاهرًا منتشرًا، فاحفظه فانه نافع جداً، وقد أغنانا الأصوليون من أصحابنا عن إقامة الدليل عليها، فانهم فرغوا من ذلك في كتبهم.

٨ - واعلم أن لفظ السُّنَّة يدخل في المرفوع عندهم . قال ابن عبد

^{1. : 1 (1)}

⁽٢) لا يقال : كيف يتصور الإجماع مع محالفة بعض الصحابة وهو المتمسلك بهذا الحديث . قلنا : كونه متمسكاً به فَرَعُ ثبوته ، وكونه خلاف الإجماع قادحٌ في ثبوته ، فافهم . (ش) .

البر في «التقصي»: واعلم أن الصحابي إذا أطلق اسم السنة فالمراد به سنة النبي عليه ، وكذلك إذا أطلقها غيره ما لم تُضف إلى صاحبها كقولهم: سُنَّةُ العمرين، وما أشبه ذلك. انتهى كلامه كذا في «الزيلعي» (١٠).

وكذا قولُه (٢): أصبت السنة ، أو سنة أبي القاسم ، ففي «محاسن البُلْقيني » من الشافعية : التنبيه على أنه في معنى قوله : من السنة كذا ، وأن يقول : كنا نفعل كذا ، من غير أن يضيفه إلى عهده عَيِّلِهُ . ومختار السِّراج الهندي مِنَّا (٣) أنه إن أضافه إليه فهو مرفوع وحجة قطعاً ، وإلا فالظاهر أن المراد بكنا نفعل كذا ،أو كانوا يفعلون كذا : التقرير ، فيكون الظاهر أنه مرفوع وحجة . كذا في «قفو الأثر » (٤) .

قلت: وكذا أن يقول الصحابي الذي لم يأُخذ عن الكتب القديمة قولًا لا مجال للاجتهاد فيه ، ولا له تعلُّقٌ ببيان لغة وشرح غريب: مرفوعٌ

⁽١) يعنى « نصب الراية » ١ : ٣١٤ .

 ⁽٢) أي قول الصحابي لمن سأله عن عمل أو قول صدر منه فقال له الصحابي:
 أصبت السنة ...

⁽٣) أي الحنفية .

⁽٤) ص ٢٤. هذا إذا كان المراد بقوله: كنا نفعل كذا ،أو كانوا يفعلون كذا : فعل الجميع ، وأما إذا كان المراد به فعل البعض فلا حجة فيه ، كقول بعض الصحابة: كنا لا نغتسل إلا من الماء . أراد به جماعة من الأنصار دون سائر الصحابة ، فإن المهاجرين كانوا يغتسلون من ولوج أنزل أو لم يُنزل، فافهم فقد نبه على ذلك الطحاوي في «مشكله». (ش).

حكماً، كما في وقفو الأثر ، أيضاً (١).

ولو قال مثل ذلك تابعي هذا حاله فهو أيضاً مرفوع حكماً، ولكنه مرسل لحذفه اسم الصحاني . ودليله ما في وتدريب الراوي والله وأما قول من قال :إن تفسير الصحاني مرفوع ، وهو الحاكم قال في والمستدرك » : ليعلم طالب الحديث أن تفسير الصحاني الذي شهد الوحي والتنزيل ، عند الشيخين حديث مسند ، فذاك في تفسير يتعلق بسبب نزول الآية أو نحوه مما لا يمكن أن يؤخذ إلا عن النبي علي الله أن المرفوع من جهته وغيره موقوف . قلت : وكذا يقال في التابعي إلا أن المرفوع من جهته مرسل . اه ملخصاً . ولا يخفى أن ما لا مدخل للرأي فيه يستوي فيه مرسل . اه ملخصاً . ولا يخفى أن ما لا مدخل للرأي فيه يستوي فيه التفسير وغيره .

9 - إذا قال التابعي: كانوا يفعلون كذا، و: كانوا يقولون كذا، و: لا يَرون بذلك بأساً، فالظاهر إضافتُه إلى الصحابة إلا أن يقوم دليل على غير ذلك، وهذا ظاهر بالتتبع. وكذا إذا قال: كان السلف يفعلون، أو يقولون كذا، فإطلاق السلف في كلام التابعين لا يكون إلا على الصحابة فقط، وفي كلام من بعدهم على الصحابة والتابعين جميعاً.

١٠ - قولُ الصحابي المجتهِد فيما لا نصُّ فيه حُجَّة عندنا يُترَكُ

⁽۱) ص ۲۳ . ومثّل له بقوله : « كأخبار بدء الحلق والأنبياء والملاحيم والفتن وأحوال يوم القيامة ، وكأخبار تضمنت الإخبار عما يحصل بفعله ثواب مخصوص أو عقاب مخصوص ، أو يقول : أمرنا بكذا ، أو نُهينا عن كذا » .

⁽۲) ص ۱۱۵

به القياس، فاذا شاع وسكتوا مسلّمين يجب تقليدُه إجماعاً، ولا يجب إجماعاً فيما ثبت الخلافُ بينهم، لأن ذلك بمنزلة خلاف المجتهدين، فيجوز لمن بعدهم أن يعمل بأيهما شاء، ولا يتعدى إلى الشق الثالث (۱) لأنه صار باطلاً بالإجماع المركّب من هذين الخلافين. وإذا اختلفوا فكلُّ ما ثبت فيه اتفاق الشيخين يجب الاقتداء به. وإذا لم يُعلم فيه خلافهم من وفاقهم فهو حجة عندنا، لاحتمال السماع من النبي علي ولئن سُلّم أنه ليس مسموعاً منه بل هو رأي، فرأي الصحابة أقوى من رأي غيرهم . كذا في «نور الأنوار» (۱) ومثله في «التوضيح مع التلويح» (۱)

وعزا أصحابُنا وأكثرُ الشافعية إلى الإمام الشافعي رحمه الله أنه قال: لا يُقلَّدُ أحدٌ منهم ، سواءٌ كان ما قاله مُدرَكاً بالقياس أو لا . ولكن كلامه في «رسالته البغدادية » التي رواها عنه الحسن بن محمد الزعفراني نص على خلاف ذلك ، فقد صر ح فيه بأن آراء الصحابة لنا أحمَدُ وأولى بنا من رأينا عند أنفسنا . وقال في رواية الربيع عنه '' : والبدعةُ ما خالف كتاباً أو سنة أو أثراً عن بعض أصحاب رسول الله علي ، فجعَلَ خالف كتاباً أو سنة أو أثراً عن بعض أصحاب رسول الله عليه '' ، فجعَلَ

⁽١) يعني به الحروج عن القولين إلى قول ثالث مركب منهما ، لأنه باطل عند كل من الطائفتين . إذ لا تقول به مركباً . فقد أجمعوا على بطلانه .

⁽۲) ص ۲۲۶ .

^{. 17 : 7 (4)}

⁽٤) وهي من مذهبه الحديد .

ما خالف قول الصحابي بدعة . ذكره ابن القيم في «إعلام الموقعين » () و ذكر فيه أيضاً () : وإن لم يخالف الصحابي صحابيا آخر ، فإماً أن يَشتهر قولُه في الصحابة أو لا يشتهر ، فإن اشتهر فالذي عليه جماهير الطوائف من الفقهاء أنه إجماع وحجة ، وإن لم يَشتهر قولُه أو لم يُعلَم هل اشتهر أم لا ؟ فالذي عليه هل اشتهر أم لا ؟ فالذي عليه جمهور الأمة أنه حجة . هذا قول جمهور الحنفية ، صَرَّح به محمد بن الحسن ، وذُكر عن أبي حنيفة رحمه الله نصاً . وهو مذهب مالك وأصحابه . وتصرَّفُه في «موطئه » دليل عليه ، وهو قول إسحاق بن

⁽۱) ۱ : ۸۰ . وقال الشافعي رضي الله عنه في كتابه «الأم » وهو من مذهبه الجديد ۷ : ۲٤٦ « ما كان الكتاب والسنة موجودين ، فالعذر عمن سمعهما مقطوع إلا باتباعهما . فإذا لم يكن صرنا إلى أقاويل أصحاب رسول الله عليه أو واحد منهم ، ثم كان قول الأئمة أبي بكر أو عمر أو عثمان إذا صرنا فيه إلى التقليد أحب إلينا ، وذلك إذا لم بحد دلالة في الاختلاف تدل على أقرب الاختلاف من الكتاب والسنة . فنتبع القول الذي معه الدلالة . فإذا لم يوجد عن الأئمة _ يعني الحلفاء _ فأصحاب رسول الله عليه من الدين في موضع أخذنا بقولهم . وكان أتباعهم أولى بنا من اتباع من بعدهم » . انتهى .

وانظر كتاب «أصول الفقه » للعلامة المحقق الشيخ محمد أبو زهرة حفظه الله تعالى ، فقد حقق فيه ص ٢٠٣ ـ ٢٠٨ أن العمل بفنوى الصحابي هو مذهب أثمة المذاهب الأربعة ، خلافاً لمن يتنسب إليهم غير ذلك .

⁽٢) أي ابن القيم في ﴿ إعلام الموقعين ﴾ ٤ : ١٢٠ .

راهويه (۱) وأبي عُبَيد، وهو منصوصُ الإمام أحمد في غير موضع عنه، واختيار جمهور أصحابه، وهو منصوصُ الشافعي في القديم والجديد، اه، ثم أطال بذكر أقوال الشافعي ونصوصه الدالة على حجية أقوال الصحابة عنده، فليراجع (۲).

(۱) قال الحافظ السيوطي رحمه الله تعالى في «تدريب الراوي » أواخر النوع الثالث والعشرين ص ٢٢٦ « سُئل إسحاق بن راهويه لم قيل له : ابن راهويه ؟ فقال : إن أبي وُليد في الطريق ، فقالت المراوزة – بالفارسية – راهويه ، يعني أنه ولد في الطريق .

وفي فو اثاد « رحلة ابن رُشَيد » : مذهبُ النحاة في هذا ـــ راهويه ــ وفي نظائره فتحُ الواو وما قبلَها وسكونُ الياء ثم هاء . والمحدّ ثون يتنحون به نحو الفارسية فيقولون : هو بضم ما قبل الواو وسكونيها وفتح الياء وإسكان الهاء ، فهي هاء على كل حال . والتاء خطأ . قال : وكان الحافظ أبو العلاء العطار يقول : أهلُ الحديث لا يحبون (وَينه) . اه . قال الحافظ ابن حجر : ولهم في ذلك سكف ، رويناه في كتاب

« معاشرة الأهلين » عن أبي عمرو ، عن إبراهيم النخعي أن (وَيَـه) اسمُ شيطان .

قلت – أي السيوطي – ذكر ياقوت في « معجم الأدباء » في ترجمة (نفطويه) نحو ما ذكره ابن رُشيد . وقال المصنف – أي النووي – في « تهذيب الأسماء واللغات » في ترجمة (أبي عبيد بن حربويه) ٢ : ٢٥٨ من قسم الأسماء : هو بفتحالباء الموحدة والواو وسكون الياء ، ثم هاء . ويقال : بضم الباء مع إسكان الواو وفتح الياء . ويجري هذان الوجهان في كل نظائره ، كسيبويه ونفطويه وراهويه وعمرويه . فالأول مذهب النحويين وأهل الأدب ، والثاني مذهب المحدثين » .

⁽٢) في الحزء ٤ : ١٢٠ – ١٥٦ .

11 - قولُ التابعي الكبير الذي ظهر فتواه في زمن الصحابة حُجّة عندنا كالصحابي ،كذا في «التوضيح » () وقال ابن القيم في «إعلام الموقعين » () : قد اختلَف السلف في ذلك ، فمنهم من قال : يجب اتباع التابعي فيما أفتى به ولم يخالفه فيه صحابي ولا تابعي ، وهذا قول بعض الحنابلة والشافعية ، وقد صرح الشافعي في موضع بأنه قاله تقليداً لعطاء ، وهذا من كمال علمه وفقهه ، فانه لم يجد في المسئلة غير قول عطاء ، فكان قوله عنده أقوى ما وجد في المسئلة . ومن تأمل كتب الأئمة ومن بعدهم وجدها مشحونة بالاحتجاج بتفسير التابعي . اه . ملخصا .

17 - قولُ إبراهيم النَّخَعي حُجَّةً عندنا إذا لم يخالف قولَ الصحابي فما فوقه ، فانه وإن لم يكن من كبار التابعين سِناً ولكنه من كبارهم عند الإمام فقهاً (") ، حتى قال للأوزاعي: إبراهيم أفقه من سالم . وأيضاً فان إبراهيم رضي الله عنه كان ألزمَ الناس بابن مسعود وأصحابه (") ، وكان لسانهم في زمانه ، لا يفارق تلك المحجة إلا في مواضع

⁽۱) ۲ : ۱۷ . وعبارة «التوضيح » هكذا : « فهو كالصحابي عند البعض ، لأنه بتسليمهم إياه دخل في جملتهم » . (۲) ٤ : ١٥٦ .

⁽٣) وهو أحد شيوخ الإمام أبي حنيفة، كما في مقدمة شيخنا العلامة المحقق أبي الوفاء الأفغاني لكتاب، الآثار «للإمام محمد بن الحسن الشيباني ٢٠:١٠.

⁽٤) قلد توهم العبارة أن إبراهيم النخعي أخذ عن ابن مسعود. مع أنه لم يلتق به . قال ابن أبي حاتم في « المراسيل » ص ١٤ « سمعتُ أبي يقول : لم يلق إبراهيم النخعي أحداً من أصحاب النبي عليه إلا عائشة . ولم يسمع منها شبئاً . فإنه دخل عليها وهو صغير . وأدرك أنساً ولم يسمع منه » . ا ه . ونقل نحوه عن ابن المديني وابن معنى .

يسيرة، وفي تلك اليسيرة أيضاً لا يخرج عن أقوال الصحابة :على وعمر رضى الله عنهما .

قال محدِّثُ الهند في «حُجَّة الله البالغة » () : وكان سعيدُ بن المسيَّب لسانَ فقهاءِ المدينة (٢٠) ، وكانَ أحفظهم لقضايا عمر ، ولحديث أبي

وقال القاضي ابن حَلَّكان في «الوّفيات» في ترجمة (أبو بكر ابن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام) ٢: ٩٢ من الطبعة الميمنية المطبوعة ١٣١٠ هو أحد الفقهاء السبعة الذين كانوا بالمدينة في عصر واحد ، وعنهم انتشر العلم والفتيا في الدنيا . وإنما قيل لهم : الفقهاء السبعة وخصوا بهذه التسمية لأن الفتوى بعد الصحابة رضوان الله عليهم صارت إليهم وشهروا بها . وقد كان في عصرهم جعاعة من العلماء التابعين ، مثل سالم بن عمر وأمثاله رضي الله عنهم ، ولكن الفتوى لم تكن إلا عبد الله بن عمر وأمثاله رضي الله عنهم ، ولكن الفتوى لم تكن إلا مهم في حرفه » .

^{110:1(1)}

⁽٢) يعني : فقهاء المدينة السبعة . وهم كما قال الحافظ القرشي في « الجواهر المضية في طبقات الحنفية » ٢ : ٤٢١ « سعيد بن المسيب ، وعروة بن الزبير ، والقاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق ، وخارجة بن زيد بن ثابت – الأنصاري – ، وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود ، وسليمان بن يسار . وفي السابع ثلاثة أقوال : أحدها : أبو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف ، نقله الحاكم أبو عبد الله عن أكثر علماء الحجاز . والثاني : أنه سالم بن عبد الله بن عمر بن الحطاب ، قاله ابن المبارك . والثالث : أنه أبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام ، قاله أبو الزناد » . ثم ذكر سيني وفياتهم .

هريرة . و - كان - إبراهيمُ لسانَ فقهاء الكوفة (عبد الله بن مسعود وعلي بن أبي طالب وأصحابهما ، فلذا تكلما - أي سعيد وإبراهيم - بشيء ولم ينسباه إلى أحد فانه في الأكثر منسوب إلى أحد من السلف صريحاً أو إيماء ونحو ذلك ، فاجتمع عليهما فقهاءُ بلدهما ، وأخذوا عنهما وعقلوه وخرَّجوا عليه ، والله أعلم . اه .

وقال في موضع آخر(١): وكان أبو حنيفة رضي الله عنه ألزمَهم

ثم ذكرهم وترجم لهم هكذا بحسب أوائل حروف أساميهم :

١ – أبو بكر بن عبد الرحمن ، ٢ – خارجة بن زيد ، ٣ – سالم
ابن عبد الله ، ٤ – سعيد بن المسيب ، ٥ – عُبيد الله بن عبد الله ،
٦ – عروة بن الزبير ، ٧ – القاسم بن محمد . وترى من بيان أسمائهم
بعض المغايرة بينها وبين ما ذكره الحافظ القرشي .

ثم قال القاضي ابن خلكان : « وتوفي أبو بكر بن عبد الرحمن سنة الهجرة رحمه الله تعالى . وهذه السنة تسمى سننة الفقهاء ، وإنما سُميت بذلك لأنه مات فيها جماعة منهم » . وهم : أبو بكر بن عبد الرحمن ، وسعيد بن المسيب ، وعروة بن الزبير رضي الله تعالى عنهم ، على اختلاف في سنة وفاة بعضهم .

وقد ذكرهم العلامة عبد الحي اللكنوي في « الفوائد البهية » ص ٢٠٣ في ترجمة (محمد بن يوسف بن الحسين بن عبد الله الحلبي الحنفي . المعروف بابن الأبيض الشهير بقاضي العسكر المتوفى سنة ٦١٤) . قال : « ومن شعره :

ألا كلُّ من لا يقتدي بأئمة فقسمته ضيزًى عن الحق خارجة فخدُدهم عبيد الله عروة قاسم سعيد أبو بكر سليمان خارجة » .

^{. 117:1(1)}

مددهب إبراهيم وأقرانه لا يجاوزه إلا ما شاء الله ، وكان عظيم الشأن في لتخريج على مذهبه ، دقيق النظر في وجوه التخريجات ، مقبلًا على الفروع أتم إقبال ، وإن شئت أن تعلم حقيقة ما قلنا فلَخُص أقوال إبراهيم وأقرانه من «كتاب الآثار» لمحمد رحمه الله و «جامع عبد الرزاق» و «مصنف ابن أبي شيبة » ثم قايسه بمذهبه تجده لا يفارق تلك المحجة إلا في مواضع يسيرة ، وفي تلك اليسيرة أيضاً لا يخرج عما ذهب إليه فقهاء الكوفة اه

وذكر ابن القيم في «إعلام الموقعين» أن ما نصه: قال ابن جرير: ولم يكن (في الصحابة) أحد له أصحاب معروفون حرَّروا فتياه ومذاهبة في الفقه غير ابن مسعود، وكان يَتْرُكُ مذهبة وقولَه لقول عُمَر، وكان لا يكاد يخالفه في شيء من مذاهبه، ويرجع من قوله إلى قوله . اه وقال الأعمش عن إبراهيم: إنه كان لا يعدل بقول عمر وعبد الله ابن مسعود إذا اجتمعاً أن فاذا اختلفا كان قول عبد الله أعجب إليه لأنه كان ألطف . اه (٣)

وقال الدار قطني في اسننه "(): فهذه الرواية وإن كان فيها إرسالُ فإبراهيم النخعي هو أعلم الناس بعبد الله وبرأيه وبفتياه ، قد أُخذَ ذلك عن أخوالِه : علقمة والأسودِ وعبدِ الرحمن ابْنيْ يزيد وغيرِهم من كبراءِ

Y : 1 (1)

⁽٢) أي لا يساوي قول - أحد بقولهما إذا اتفقا .

^{. 17 : 1 (4)}

^{. 178 : 7 (8)}

أصحاب عبد الله ، وهو القائل: إذا قلت لكم : قال عبد الله بن مسعود فهو عن جماعة من أصحابه عنه ، وإذا سنعته من رجل واحد سميته لكم . اه (۱)

وقال أيضاً ـ قبل ذلك بأسطر (٢) ـ: وعبدُ الله بن مسعود أتقى لربه وأشع على دينه من أن يروي عن رسول الله على أنه يقضي بقضاء ويفتي هو بخلافه، هذا لا يُتوهّم مثله على عبد الله بن مسعود، وهو القائل في مسئلة وردَت عليه لم يسمع فيها من رسول الله على شيئاً، ولم يبلغه عنه فيها قول: أقول فيها برأيي، فإن يكن صواباً فمن الله ورسوله، يبلغه عنه فيها قول: أقول فيها برأيي، فإن يكن صواباً فمن الله ورسوله، وإن يكن خطأً فمني، ثم بلكنه بعد ذلك أن فتياه فيها وافق قضاء رسول الله على الله عند ذلك فرح فرحاً لم يروه فرح مثلكه، من موافقة فتياه قضاء رسول الله على الله عنه الله عنه من موافقة فتياه قضاء رسول الله على الله عنه وافقة فتياه قضاء رسول الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه فيها وافقة فتياه قضاء رسول الله عنه الله عنه وافقة فتياه قضاء رسول الله عنه الله عنه الله عنه وافقة فتياه قضاء رسول الله عنه الله عنه الله عنه فيها وافقة فتياه قضاء رسول الله عنه الله عنه الله عنه وافقة فتياه قضاء رسول الله عنه الله عنه فيها وافقة فتياه قضاء رسول الله عنه الله عنه فيها وافقة فتياه قضاء رسول الله عنه وافقة فتياه قضاء رسول الله عنه وافقة فتياه قضاء رسول الله عنه فيه وافقة فتياه قضاء رسول الله عنه وافقة فتياه قضاء رسول الله وافقة فتياه قضاء وافقة فتياه وافقة فتياه قضاء وافقة فتياه قضاء وافقة فتياه قضاء وافقة فتياه وافقة فتياه قضاء وافقة فتياه وافقة فتياه قضاء وافقة فتياه وافقة فتياه وافقة فتياه وافقة فتياه قضاء وافقة فتياه وافقة فتي

قلت: فلمًّا كان ابن مسعود رضي الله عنه هذا حالَه وأنه كان يتبع قضاء رسول الله على أولاً ، فان لم يجد أخذ بقول عمر رضي الله عنه كما مر ، وكان إبراهيم أعلم الناس بابن مسعود وبرأيه وبفتياه وألزم الناس بمذهبه: اختار أبو حنيفة محجَّة إبراهيم ، وصار ألزم الناس به وبأقرانه ، فاذا وجَد في المسئلة قولاً عنه " لا يخالفه قول صحابي ونحود اختار قول إبراهيم ، وترك به القياس واحتَجَّ به ، كما لا يخفى

⁽١) وسيأتي قريباً في ص ١٤٩ ــ ١٥٠ أن مراسيل إبراهيم صحاح ، فانظره .

^{. 177 : 7 (1)}

⁽٣) أي عن إبراهيم النخعي .

على من طالع « الآثار » لمحمد رحمه الله .

وما ذلك إلا لكون أقواله في الأكثر منسوبة إلى أحد من السلف صريحاً أو إيماء، بل ربما احتج أبو حنيفة بقول إبراهيم مع وجود قول بعض الصحابة على خلافه، وذلك فيما عَلَمَ الإمامُ أن قول إبراهيم فيه هو قول عبد الله أو عمر أو على رضي الله عنهم، وليس برأي منه (۱) وبالجملة فيكون قول إبراهيم حجة وإن لم يصرح به أصحابنا ولكن صنيعهم يدل عليه

وقال في «المقالات» ص ٢٠١ « والمجتهد كثيراً ما يتابع بعض من تقدمه من أهل العلم في مسألة ، بدون أن يفحص عن الدليل . ولأني حنيفة مسائل تابع فيها أمثال شريح والنخعي من غير أن يبذل المجهود في معرفة دليل قول منها ، – كمسألة من أسلم وعنده عشر نسوة ، فقد تابع فيها النخعي كما في «الموطأ » للإمام محمد ص ٢٤٠ وخالفه صاحباه – . وأمثال تلك المسائل مغمورة في زاخر استنباطاتهم الدقيقة » .

⁽١) مع العلم أن لإبراهيم النخعي آراءً تفرّد بها ، اجتهادآ منه ، وهو مجتهد يخطىء ويصيب كما هو الشأن في كل مجتهد . وقد تابعه أبو حنيفة في بعض المسائل دون تمحيص النظر في أدلتها .

الفصيل المخامس

في أحكام المرسل من الاحاديث والاخبار ، والمدلّس منها ، والمعلّق والمنقطيع والمعضّل .

١ – قال ابن الحنبلي في «قفو الأثر» (١): والمختار في التفصيل قبول مرسل الصحابي إجماعاً، ومرسل أهل القرن الثاني والثالث عندنا (أي الحنفية) وعند مالك مطلقاً، وعند الشافعي بأحد أمور خمسة: أن يُسنده غيره، أو أن يرسله آخر وشيوخُهما مختلفة، أو أن يَعضُده قولُ أكثر العلماء، أو أن يُعرَف أنه لا يُرسِل إلا عن عدل . اه .

٢ - وأما مرسلُ من دون هؤلاء فمقبول عند بعض أصحابنا مردود عند آخرين، إلا أن يروي الثقاتُ مرسله كما رووا مُسنَده، (فيقبل اتفاقاً). فان كان الراوي يرسل عن الثقات وغيرهم: فعن أبي بكر الرازي من أصحابنا وأبي الوليد الباجي من المالكية عدّمُ قبولِ مرسله اتفاقاً. كذا في «قفو الأثر» أيضاً (٣).

قلت: وبهذا عُلم أَنَّ كُونَ الراوي يُرسِلُ عن الثقات وغيرهم جَرْحٌ

⁽١) ص ١٤.

⁽٢) وهم التابعون ، والقرن الثالث هم أتباع التابعين . وتلك هي القرون الثلاثة المشهود لها بالحيرية ، وهي المعنية بقوله على : «خيرُ أمتي قرني ، ثم الذين يلومهم ، ثم الذين يلومهم ... » رواه البخاري ٧ : ٤ . (٣) ص ١٥ . .

في مرسل من هو دون القرون الثلاثة ، وأما أهل القرون الثلاثة فمرسَلُهم مقبول عندنا مطلقاً كما مر^(۱) .

قال العلامة سيف الدين الآمدي الأصولي الشافعي في كتابه ؛ الإحكام ، "" ما نصه : اختلفوا في قبول الخبر المرسل، وصورته ما إذا قال من لم يكل النبي عَيَالِيَّة وكان عدلاً : قال رسول الله عَيَالِيَّة : كذا - ، فقبله أبو حنيفة ومالك وأحمد بن حنبل في أشهر الروايتين عنه وجماهيرُ المعتزلة ""، وفصل عيسى بن أبان - من الحنفية - فقبِلَ مراسيل الصحابة والتابعين وتابعي التابعين ومن هو من أثمة النقل مطلقاً دون من عدا هؤلاء .

وأما الشافعي رضي الله عنه فلنه قال: إن كان المرسَلُ من مراسيل الصحابة ، أو مرسَلًا قد أسنده غيرُ مرسِله ، أو أرسله راو آخر يروي عن غير شيوخ الأول ، أو عَضَده قولُ صحابي أو قولُ أكثر أهل العلم ، أو أن يكون المرسِلُ قد عُرف من حاله أنه لا يرسل عمن فيه علة من جهالة أو غيرها كمراسيل ابن المسيَّب فهو مقبول وإلا فلا⁽³⁾ ، ووافقه جهالة أو غيرها كمراسيل ابن المسيَّب فهو مقبول وإلا فلا⁽³⁾ ، ووافقه

⁽١) أي آنفاً في ص ١٣٨.

 $^{. \}quad 1 \wedge \cdot - 1 \vee \vee : \ \Upsilon (\Upsilon)$

⁽٣) وقال العلامة طاهر الجزائري: « والعمل بالمرسل هو مذهب أبي حنيفة ، ومالك ، وأحمد في روايته المشهورة ، حكاها النووي وابن القيم وابن كثير وجماعة من المحدثين ، وحكاه النووي في « شرح المهذب » عن كثير من الفقهاء أو أكثرهم ، قال : ونقله الغزالي في « المستصفى » كثير من الفقهاء أو أكثرهم ، قال : ونقله الغزالي في « المستصفى » .

⁽٤) انظر هذه الشروط مفصلة في كتاب «الرسالة » للإمام الشافعي رضي الله عنه ص ٤٦١ – ٤٦٤ .

على ذلك أكثرُ أصحابه والقاضي أبو بكر وجماعة من الفقهاء . والمختارُ قبولُ مراسيل العدل مطلقاً . ودليلُه الإجماع والمعقول :

أما الإجماع فهو أن الصحابة والتابعين أجمعوا على قبول المراسيل من العدل، أما الصحابة فانهم قبلوا أخبار عبد الله بن عباس مع كثرة روايته . وقد قيل: إنه لم يسمع من رسول الله علي سوى أربعة أحاديث لصغر سِنّه (۱) ، وأيضاً ما رُوي عن البراء بن عازب أنه قال: ما كلُ ما

(١) قال البخاري في (باب الحشر) ١١ : ٣٣٠ ، حدثنا علي ، حدثنا سفيان . قال عمرو : سمعت سعيد بن جبير ، سمعت ابن عباس ، سمعت النبي مَلِكُمْ يقول : ، إنكم ملاقو الله حُفاة عُراة مُشاة » . قال سفيان - ابن عيينة - : هذا مما نعد أن ابن عباس سمعه من النبي مَلِكُمْ .

وعلق الحافظ ابن حجر في و فتح الباري ، ١١ : ٣٣٠ على قول سفيان بقوله : ويريد أن ابن عباس من صغار الصحابة ، وهو من المكثرين ، لكنه كان كثيراً ما يرسل ما يسمعه من أكابر الصحابة ، فأما ما صرّح بسماعه له فقليل ، ولهذا كانوا يعتنون بعد ه . فجاء عن عمد بن جعفر غُند ر أن هذه الأحاديث التي صرّح ابن عباس بسماعها من النبي عليه : عشرة . وعن يحيى القطان ويحيى بن معين وأبي داود صاحب والسنن ، : تسعة .

وأغرب الغزالي في والمستصفى و ١ : ١٧٠ وقلده جماعة ممن تأخروا عنه - كالآمدي المنقول كلامه هنا - فقال : لم يسمع ابن عباس من النبي والله إلا أربعة أحاديث . وقال بعض شيوخ شيوخنا : سميع من النبي والله دون العشرين من وجوه صحاح . قلت : وقد اعتنيت بجمعها فزاد على الأربعين ما بين صحيح وحسن ، خارجاً عن

نحد أنكم به سمعناه من رسول الله على الله الله الله المختلف وحد أنا أصحابنا ببعضه وأما التابعون فقد كان من عادتهم إرسال الأخبار ، ويدل على ذلك ما رُوي عن الأعمس أنه قال: قلت لإبراهيم النجعي: إذا حدّثتني فأسند ، فقال: إذا قلت لك: حدثني فلان عن عبد الله ، فهو الذي حدثني ، وإذا قلت لك: حدّثني عبد الله فقد حدثني جماعة عنه . ويدل على ذلك ما اشتهر من إرسال ابن المسبّب والشعبي وغيرهما . ولم يزل ذلك مشهوراً فيما بين الصحابة والتابعين من غير نكير فكان إجماعاً .

وأما المعقولُ فهو أن العدل النقة إذا قال: «قال رسول الله عَيْلِيَّهُ كذا » مُظهِرًا للجزم بذلك ، فالظاهرُ من حاله أنه لا يستجيز ذلك إلا وهو عالم أو ظان أن النبي عَيْلِيِّةٍ قال ذلك ، فانه لو كان ظاناً أن النبي عَيْلِيَّةٍ لم يقله ، أو كان شاكاً فيه لما استجاز في دينه النقلَ الجازم عنه ، لما فيه من الكذب والتدليد على المستمعين ، وذلك يستلزم تعديل من روى عنه ، وإلا لما كان عالماً أو ظاناً بصدقه في خبره . اه . ثم أطال الآمدي في المجواب عما عسى أن يورده الموردون على كلامه فليراجع (١) .

الضعيف ، وزائداً أيضاً على ما هو في حكم السماع ، كحكايته حضور شيء فُعلِ بحضرة النبي عليه النبي . انتهى . ونحوه في « فتح المغيث » للسخاوى ص ٦٣ .

⁽۱) قلت : وللشيخ ابن تيمية تفصيل آخر في مسألة (المرسل) ، قال رحمه الله تعالى في كتابه «منهاج السنة النبوية » ٤ : ١١٧ «أحاديثُ سبب النزول غالبها مرسل ليس بمسند ، ولهذا قال الإمام أحمد بن حنبل :

ثلاث علوم لا إسناد لها ، وفي لفظ : ليس لها أصل :التفسير ، والمغازي. والملاحم . يعني أن أحاديثها مرسلة .

والمراسيل قد تنازع الناس في قبولها وردّها ، وأصحُّ الأقوال : أن منها المقبول ، ومنها المردود . ومنها الموقوف . فمن عُمُم من حاليه أنه لا يُرسيلُ إلا عن ثقة : قُبيلَ مرسكُه . ومن عُرف أنه يرسل عن الثقة وغير الثقة — إن — كان إرسالُه رواية عمن لايمُعرَف حاله فهذا موقوف ، وما كان من المراسيل مخالفاً لما رواه الثقات : كان مردوداً .

وإذا جاء المرسل من وجهين ، وكل من الراويين أخذ العلم عن شيوخ الآخر ، فهذا يدل على صدقه ، فإن مثل ذلك لا يتصور في العادة تماثل الحطأ فيه وتعمد الكذب. فإن هذا مما يعلم أنه صدق ، فإن المخبر إنما يؤتى من جهة تعمد الكذب ومن جهة الحطأ . فإذا كانت القصة مما يعلم أنه لم يتواطأ فيه المخبران ، فالعادة تمنع تماثلهما في الكذب عمداً وخطأ ، ومثل أن تكون قصة طويلة فيها أقوال كثيرة . رواها هذا مثل ما رواها هذا . فهذا يعلم أنه صدق .

وهذا مما يُعلَم به صدق محمد وموسى عليهما السلام ، فإن كلاً منهما أخبرً عن الله وملائكته وخلقه للعالم وقصة آدم ويوسف وغيرهما من قبصص الأنبياء عليهم السلام بمثل ما أخبر به الآخر ، مع العلم بأن واحداً منهما لم يستفد من الآخر ، وأنه يمتنع في العادة تماثل الحبرين الباطلين في مثل ذلك ، فإن من أخبر بأخبار كثيرة مفصلة دقيقة عن الباطلين في مثل ذلك ، فإن من أخبر بلختلف خبره . لامتناع أن مبطلاً بختل دلك من غير تفاوت ، لا سيما في أمور لا تهتدي العقول اليها ، بل ذلك يبين أن كلاً منهما أخبر بعلم وصدق .

وهذا مما يعلمه الناس من أحوالهم ، فلو جاء رجل من بلد ، وأخبر عن حوادث مفصلة حدثت فيه ، تنتظم أقوالاً وأفعالاً محتلفة ، وجاء من عليمنا أنه لم يواطئه على الكذب فحكى مثل ذلك ، علم قطعاً أن الأمر كان كذلك ، فإن الكذب قد يقع في مثل ذلك ، لكن على سبيل المواطأة وتلقي بعضهم عن بعض ، كما يتوارث أهل الباطل المقالات الباطلة ، مثل مقالة النصارى والرافضة ، فإنها وإن كان ينعلم بضرورة العقل أنها باطلة ، لكنها تلقاها بعضهم عن بعض ، فلما تواطوًا عليها جاز اتفاقهم فيها على الباطل .

والجماعة الكثيرون يجوز اتفاقهم على جحد الضروريات ، على سبيل التواطؤ إما عمداً للكذب ، وإما خطأ في الاعتقاد . وأما اتفاقهم على جحد الضروريات من دون هذا وهذا فممتنع » .

وقال الحافظ ابن رجب الحنبلي رحمه الله تعالى : «واحتج بالمرسل أبو حنيفة وأصحابه ، ومالك وأصحابه ، وكذا الشافعي وأحمد وأصحابهما : ١ – إذا اعتضد بمسند آخر ، ٢ – أو مرسل آخر بمعناه عن آخر ، فيدل على تعدد المخرج ، ٣ – أو وافقه قول بعض الصحابة ، ٤ – أو إذا قال به أكثر أهل العلم . فإذا وُجد أحد هذه الأربعة دل على حجة صحة المرسل » .

ثم قال رحمه الله تعالى : «واعلم أنه لا تنافي بين كلام الحفاظ وكلام الفقهاء في هذا الباب ، فإن الحفاظ إنما يريدون صحة الحديث المعين إذا كان مرسلاً ، وهو ليس بصحيح على طريقهم – ومصطلحهم لانقطاعه وعدم اتصال إسناده إلى النبي عَيْلِكُمْ . وأما الفقهاء فمرأدُ هم صحة ُ ذلك المعنى الذي دل عليه الحديث ، فإذا عضد ذلك المرسل قرائن تدل على أن له أصلاً قوي الظن بصحة ما دل عليه ، فاحتُج قرائن تدل على أن له أصلاً قوي الظن بصحة ما دل عليه ، فاحتُج

به مع ما احتف من القرائن .

وهذا هو التحقيق في الاحتجاج بالمرسل عند الأئمة . كالشافعي وأحمد وغيرهما ، مع أن في كلام الشافعي ما يقتضي صحة المرسل حينند . وقد سبق قول أحمد في مرسلات ابن المسيت : إنها صحاح . ومثله في كلام ابن المديني » . انتهى . نقله شيخنا المحقق الكوثري رحمه الله تعالى في تعليقه على « شروط الأئمة الحمسة » للحازمي ص ٥٢ . ثم أعقبه بقوله : « ومن رد المرسل فقد رد شطر السنة . ولا يضر الانقطاع في المرسل المقبول . وتفضيل المذاهب وأدلتها في (المرسل) في « جامع أحكام المراسيل » للحافظ العلائي وغيره » .

ومن لطيف ما استكل به شيخنا المحقق الإمام الكوثري رحمه الله تعالى لقبول (المرسل) ما علقه على «شروط الأثمة الحمسة » للحازمي ص ٤١ ، فقال رحمة الله تعالى علمه :

«قال الحافظ أبو سعيد صلاح الدين العلائي في «جامع التحصيل لأحكام المراسيل » بعد أن سرد أسماء من ذُكر بالتدليس من الرواة : هولاء كلّهم ليسوا على حد واحد ، بحيث إنه يتُتوقّفُ في كل ما قال فيه واحد منهم : (عن) ولم يصرح بالسماع ، بل هم على طبقات :

أولها من لم يوصف بذلك إلا نادراً جداً . محيث إنه لا ينبغي أن يعد فيهم . كيحيى بن سعيد . وهشام بن عروة . وموسى بن عقبة .

وثانيها من احتمل الأئمة تدليسه وخرجوا له في الصحيح وإن لم يُصرَّح بالسماع ، وذلك إما لإمامته ، أو لقلة تدليسه ، في جنب ما رَوى ، أو أنه لا يدلس إلا عن ثقة ، وذلك كالزهري ، وسليمان الأعمش ، وإبراهيم النخعي ، وإسماعيل بن أبي خالد ، وسليمان التيمي ، وحُميد الطويل ، والحكم بن عتبة ، ويحيى بن أبي كثير ، وابن جُريج ، والثوري ، وابن عيينة ، وشريك ، وهُشيم ، ففي «الصحيحين »وغير هما لحؤلاء الحديث الكثير مماليس فيه التصريح بالسماع .

وبعض ُ الأئمة حمـَل َ ذلك على أن الشيخين اطلعا على سـمـَاع ِ الواحد لذلك الحديث الذي أخرجه بلفظ (عن) ونحوها مـن شيخه، وفيه تطويل. والظاهر أن ذلك لبعض ما تقدم آنفاً من الأسباب . انتهى كلام العلائي .

موسى بن عقبة ، ذكره ابن حبان والإسماعيلي بالتدليس ، قال الإسماعيلي : يقال : إنه لم يسمع من الزهري شيئاً ، وروايته عن الزهري في « صحيح البخاري » .

وأبان بن عثمان ، له عن أبيه في «صحيح مسلم» . قال أحمد : ما سمع من أبيه .

وأبو إسحاق له عن أبي طُوالة في « البخاري » ولم يتسمع منه . ذكره ابن مردويه .

وزهرة بن معبد ، توقف ابن أبي حاتم في روايته عن ابن عمر ، وهي في « البخاري » .

وسليم بن عامر ، قال أبو حاتم : لم يدرك المقداد بن الأسود . وحديثه عنه في « صحيح مسلم » .

وعامر الشعبي . أنكر أحمد سماعه من أبي هريرة ، وخرّجا في « الصحيحين » حديثه عنه .

وأبو عبيدة . ما سمع أباه ابن مسعود . وقد أدخلوا حديثه في «الصحيح » . إلى غير ذلك مما تجده وأمثالَه في الكتاب المذكور وغيره . وهو كتاب جليل جم الفوائد في بابه .

فقبول ُ تلك الأحاديث على فرض انقطاعها لأحد الأسباب المتقدمة :

وفي «تدريب الراوي »(''): وقال غيرُه (أي المصنف): محلُّ قبوله عند الحنفية ما إذا كان مُرسِلُه من أهل القرون الثلاثة الفاضلة '''. فان كان من غيرها فلا، لحديث: «ثم يفدو الكذب» صحَّحه النسائي. وقال ابن جرير: وأجمع التابعون بأسرهم على قبول المرسل ""، ولم يأت

قبول" للمرسل وتصحيح له . كما هو مذهب الأئمة الأربعة وأصحابهم . على اختلاف بينهم في شرط الأخذ بالمرسل . وإن خالف ذلك مصطلح المحد ثين بعدهم .

وأما عدَّ تلك الأحاديث _ في غير ما ورد فيه صريحُ السماع بطريق صحيح _ مسموعةً خاصة فتجوُّه دون إثباته خر طُ القتاد. ومعرفة أمثال تلك المواضع من الصحاح تُجدي عند التعارض والترجيح».

(۱) ص ۱۲۰

(٢) وهم الصحابة والتابعون وأتباع التابعين. كما تقدم بيانه تعليقاً في ص ١٣٨.

(٣) رَدَّ دعوى الإجماع الحافظ ابن حجر في « نكته على مقدمة ابن الصلاح » ، وتبعه تلميذه السخاوي في « فتح المغيث » ص ٥٥ بأن ابن المسبب وابن سيرين والزهري لا يقبلون المرسل ، وهؤلاء من التابعين . وتبعهم شعبة وابن مهدي ويحيى القطان ممن قبل الشافعي .

وقال الشوكاني في «إرشاد الفحول » ص ٦٢ «ويجاب عن قول الطبري : إنه لم ينكره أحد إلى رأس المئتين ، بما رواه مسلم في «مقدمة صحيحه » ١ : ٨١ عن ابن عباس أنه لم يقبل مرسل بعض التابعين (بُشير بن كعب العادوي) مع كون ذلك التابعي ثقة محتجاً به في الصحيحين » . انتهى .

وأشار إلى ذلك الحافظ ابن حجر في « تهذيب التهذيب » في ترجسته

عنهم إنكارُه ولا عن أحد من الأئمة بعدهم إلى رأس المائتين . قال ابن عبد البر : كأنه يعني أن الشافعي أول من ردّه (١) . اه .

٣ – المرسلُ دون المسند المتصل عندنا ، خلاف ما قاله بعضهم : من أسند فقد أحالك ، ومن أرسل فقد تكفَّل لك .

قال ابن الحنبلي في «قفو الأثر» (٢) في بيان مراتب الصحيح والحسن ما نصه: إن كانت فيه صفات الصحيح كلَّها بلا خلاف، فهو مقدم على ما هي فيه مع الخلاف في وجود بعضها، أو مع الخلاف في كونه شرطاً للصحة بعد الاتفاق على عدّمه، نحو الاتصال بالنسبة إلى من يصحح مرسل أهل القرون الثلاثة _ وهم أصحابنا الحنفية _، ونحو الضبط بالنسبة إلى من يصحح ما نَقلَه عدل وإن لم يكن ضابطاً . اه .

فاذا تعارض المرسَلُ والمسنَدُ يقدم المسنَدُ إِلا إِذَا اعتَضَدَ المرسَلُ بأَحد الوجوه الخمسة التي ذكرها الشافعي رحمه الله (۱۳ . وزاد الأصوليون في وجوه الاعتضاد أن يوافقه قياس كما في «تدريب الراوي» (١٠) . فيكون

١: ٤٧١: ه وهو الذي أنكر عليه ابن عباس الإرسال، وقصته في مقدمة صحيح مسلم » انتهى .

وأما ما نسبه الحاكم إلى مالك من ردّه المراسيل ، كما في « فتح المغيث » للسخاوي ، فإن صح فهو شاذ ومخالف لما حكاه عنه أنمة مذهبه وحفظته كالحافظ ابن عبد البر في « التمهيد » ٢ : ٢ . وهو بمذهب إمامه أعرف .

⁽۱) على أن ابن عبد البر ألمع إلى ضعف دعوى الإجماع في كلام ابن جرير ، فقال في « التمهيد » 1: ٤ « وزعم الطبري أن التابعين بأسرهم ... » . (٢) ص ٨ . (٣) وتقدمت ملخصة في ص ١٣٨ . (٤) ص ١٢٢ .

كالمسنّد بل فوقه في بعض الصور . قال في «تدريب الراوي « (۱) : فان صح مَخرجُ المرسَل بمجيئه من وجه آخر مسنداً أو مرسلًا ، أرسله من أَخَذَ عن غير رجال المرسَل الأول كان صحيحاً ، ويَتبَيَّنُ بذلك صحة المرسَل ، وأنهما أي المرسَل وما عضده صحيحان ، لو عارضهما صحيح من طريق واحدة رجَّحناهما عليه بتعدد الطرق إذا تعدَّر الجمع بينهما .

وقال العيني في «عمدة القاري» (٢): إنَّ مرسلَينِ صحيحين إذا عارضا حديثاً مسنداً كان العملُ بالمرسلَينِ أولى . اه .

4 - ما ذكره الشافعي من اعتضاد المرسَل بالمسند، فالمراد بالمسند في كلامه ما لا يكون منتهض الإسناد . قال في «تدريب الراوي» "أن صور الرازي وغيره من أهل الأصول المسنَد العاضد بأن لا يكون منتهض الإسناد، ليكون الاحتجاج بالمجموع، وإلا فالاحتجاج حينئذ بالمسند فقط . اه .

٥ - صحَّح المحدِّثون مرسَل بعض الأئمة من التابعين فلنذكر ذلك:
 ١ - مراسيل الشعّني :

قال الذهبي في «تذكرة الحفاظ» (٤): قال أحمد العِجْلي: مرسل

⁽۱) ص ۱۲۰

⁽٢) في (باب ترك النبي عَلِيْقِ والناسِ الأعرابي حتى فرغ من بوله في المسجد) ١١٦ : ٣

⁽۳) ص ۱۲۲ . (٤) ۱ . ۲۹

الشعبي صحيح، لا يكاد يرسل إلا صحيحاً . اه . وكذا في «تهذيب التهذيب » (١) . وفيه أيضاً (٢) : قال الآجُرِّي عن أبي داود: مرسَلُ الشعبي أحب إليَّ من مرسل النخمي . اه .

٢ – مراسيل النّخَعي:

وفي «نصب الراية »(٣): وأسند ابنُ عدي عن ابن معين أنه قال: مراسيلُ إبراهيم صحيحة إلا حديث « تاجر البحرين » و « حديث القهقهة » . اه (٤)

وكذاً قال ابن عبد البر في «التمهيد» ١ : ٣٠ «مراسيل إبراهيم النخعي عندهم صحاح » . كما سينقله المؤلف بعد قليل ص ١٥٤ عن النخعي المنقي » وفي الفصل السادس بعد المقطع – ١١ – تحت عنوان

^{. &#}x27;77 : 0 (1)

[.] ٦٨ : ٥ (Y)

^{07:1(1)}

⁽٤) وكذا أسند البيهقي في « السنن الكبرى » ١ : ١٤٨ عن ابن معين . قال الزيلعي في « نصب الراية » ١ : ١٥ – ٥٦ « أما حديث تاجر البحرين ، فرواه ابن أبي شيبة في « مصنفه » ٢ : ٤٤٨ : وكيع ، ثنا الأعمش ، عن إبراهيم قال : جاء رجل إلى النبي عليلية فقال : يا رسول الله إني رجل تاجر ، أختلف إلى البحرين ، فأمره أن يصلي ركعتين. يعني القصر . وأما حديث القهقهة فأخرجه الدار قطني في « سننه » ١ : ١٧١ عن أبي معاوية ، عن الأعمش ، عن إبراهيم قال : جاء رجل ضرير البصر ، والنبي عليلية في الصلاة ، فعشر فتر دتى في بئر فضحكوا . فأمر الذبي عليلية من ضحك أن يعيد الوضوء والصلاة » .

وفي «تدريب الراوي» (١٠): وأما مراسيل النخعي فقال ابن معين: مراسيل إبراهيم أحبُ إليَّ من مراسيل الشعبي . وعنه أيضاً: أعجَبُ إليَّ من مرسلات سالم بن عبد الله والقاسم وسعيد بن المسيَّب . وقال أحمد: لا بأس بها . اه .

٣ - مراسيل ابن المسيب:

وفيه أيضاً (٢) عن الحاكم في «علوم الحديث » قال : وأصحُّها - كما

(فائدة). وقال شيخنا الكوثري رحمه الله تعالى في « فقه أهل العراق وحديثهم » ص١٤٧ وأهل النقد يعدون مراسيل النخعي صيحاحاً ، بل يفضلون مراسيله على مسانيد نفسه ، كما نص على ذلك ابن عبد البر في « التمهيد » ١ : ٣٨ . انتهى.

وكذلك نص على صحة مراسيل النخعي الطحاوي في «شرح معاني الآثار المختلفة المأثورة » ١ : ١٣٣ ، ثم الدار قطني في «السنن » ٣ : ١٧٣ – ١٧٤ ، وتقدم نقل كلامه في ص ١٣٥ . ونقل كلامة الزيلمي في « نصب الراية » ٤ : ٣٥٨ . وأطال ابن القيم في « زاد المعاد » في بيان صحة مراسيل النخعي في بحث (عيدة الأمة) ٢٩٦٠ – ٣٩٧ .

وجاء في كلامهم أعني الطحاوي والدار قطني وابن القيم: «مراسيل النخعي عن ابن مسعود ... ». ولم يقصدوا بهذا أن مراسيله عن غيره ليست بصحاح . بل هذا إنما وقع في كلامهم اتفاقاً، وحسبك دليلاً عليه إطلاق كلام العجلي وابن معين ، وخاصة ما ورد في كلامه من استثناء ، فإنه دليل العموم ، وكذلك يدل عليه تعميم كلام ابن عبد البروما نقله شيخنا الكوثري عنه .

⁽۱) ص ۱۲۶ .

⁽۲) ص ۱۲۳

قال ابن معين _ مراسيلُ ابن المسيَّب لأنه من أولاد الصحابة ، وأدرك العشرة ، وفقيهُ أهل الحجاز ومفتيهم (١) ، وأولُ الفقهاء السبعة الذين يَعتدُّ مالكُ بإجماعهم كإجماع كافة الناس . اه (٢) .

(٢) ولهذا قال الحافظ ابن عبد الهادي في «التنقيح » : مراسيل سعيد بن المسيب حجة . كما نقله الزيلعي في «نصب الراية » ٢ : ٢٢٣ .

وقال ابن القيم في « زاد المعاد » من بحث فسخ النكاح بالعيب ٤ : ٥٥ « روى يحيى بن سعيد الأنصاري عن ابن المسيب قال : قال عمر : أيما امرأة تزوّجت وبها جنون أو جُدام أو بَرَص . فدّخل بها – الزوج – ، ثم اطلّع على ذلك : فلها مهرُها بمسيسه إياها ، وعلى الولي الصداق ُ بما دلّس ، كما غرّه .

ورَدُ هذا بأن آبن المسيب لم يتسمع من عمر من باب الهذيان البارد ، المخالف لإجماع أهل الحديث قاطبة . قال الإمام أحمد : إذا لم يُقبلَل سعيد بن المسيب عن عمر فمن يُقبلَل ؟! .

وأثمة الإسلام وحمهورهم يحتجون بقول سعيد بن المسيب: قال رسول الله صلية مكيف بروايته عن عمر ؟ وكان عبد الله بن عمر يُرسل إلى سعيد يسأله عن قضايا عمر فيفي بها . ولم يطعن أحد قط من أهل عصره ولا من بعدهم ، ممن له في الإسلام قول معتبر في رواية سعيد بن المسيب عن عمر . ولا عبرة بغيرهم » .

⁽۱) ومع هذا قد رَدّ الإمامُ الشافعي رضي الله عنه مراسيل سعيد بن المسيب في زكاة الفطر بمند بن من حنطة ، وفي التولية في الطعام قبل استيفائه ، وفي ديمة المعاهد ، وفي قتل من ضرّب أباه . ذكره شيخنا المحقق الكوثري رحمه الله تعالى في تعليقه على «ذيول تذكرة الحفاظ» ص ٣٢٩، وانظره أيضاً ففيه كلمات أخرى تتعلق بالمرسل ، وفيها فوائد حسنة .

قلت: وقد تقدم (١) عن ابن معين أنه قال في مراسيل النخعي: إنها أعجبُ إِلَيَّ من مرسلات سالم بن عبد الله والقاسم وسعيد بن المسيَّب. اه. فتعارضت أقوالُه في ترجيح مراسيل النخعي وابن المسيب بعضها على بعض ، والله أعلم .

٤ - مراسيل شريح القاضي:

قلتُ : وينبغي أن يكون مرسلُ شُريع القاضي أيضاً صحيحاً كمراسيل ابن المسيب والنخعي ، فإنه مخضرم ثقة من أجلة التابعين الكبار ،استقضاه عمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم ، روى عن النبي عَلَيْكُ مرسلا ، وجُلُّ روايته عن الصحابة . وذكر أبو نُعيم في «الصحابة » بسنده ما يدل على لُقية رسول الله عَلَيْكُ ، ورواه ابن السكن من هذا الوجه في كتاب «الصحابة » له ، وقال : لم أجد له ما يدل على لقيه رسول الله عَلَيْكُ إلا هذا . ولأجله ذكره الحافظ في «الإصابة » في القسم الأول من الصحابة "".

فتابعي محتملُ الصحبة أولى بصحة الإرسال من التابعين ، فإن إرساله قريب من إرسال الصحابي فافهم . وسيأتي عن ابن حِبَّان (٣) مَّا يدل على قبول مراسيل كبار التابعين مطلقاً ، لكونهم لا يرسلون إلا عن الصحابة .

⁽١) قريباً في ص ١٥٠ .

[.] T.Y : T (Y)

⁽٣) قريباً في ص ١٥٩ .

0 – مراسيل الحسن :

وأما مرسلات الحسن فقال ابن المديني: مرسكلاتُ الحسن التي رواها عنه الثقات صحاح، ما أقلَّ ما يَسقُطُ منها. وقال أبو زُرعة: كل شيء قال الحسن: قال رسول الله عَيْنِيَة. وجدتُ له أصلاً ثابتاً ما خلا أربعة أحاديث . وقال يحيى بن سعيد القطان: ما قال الحسن في حديثه: قال رسول الله عَيْنِيَة. إلا وجدنا له أصلاً إلا حديثاً أو حديثين. اه (٢).

٦ – مراسيل ابن سيرين:

قلتُ : وكذا مراسيلُ محمد بن سيرين صِحاح أيضاً ، ففي «الجوهر

⁽١) قال السخاوي في « المقاصد الحسنة » ص ١٨٣ « وليته ذكرها ؟ » .

وروى أبو داود في « سننه » في آخر (باب لزوم السنة) ٤ : ٢٠٦ « عن عثمان البَسَيِّ قال : ما فستر الحسن ُ آية قط ً إلا عن الأثبات » .

(٢) من « تدريب الراوي » ص ١٢٤ . وقال السيوطي بعده : « قال الحافظ ابن حجر : ولعله أراد ما جزم به الحسن » . قال عبد الفتاح : وهذا التقييد ضروري ، ولعله يكون توفيقاً بين ما ذُكر َ أعلاه في (مراسيل الحسن) من أنها صحاح ، وبين قول الإمام أحمد - كما في « التدريب » و « تهذيب التهذيب » ٧ : ٢٠٢ « وليس في المرسلات أضعف من مرسلات الحسن وعطاء بن أبي رباح ، فإنهما كانا يأخذان عن كل أحد » . وقول الدار قطني كما في « تهذيب التهذيب » ٢ : ٢٧٠ أحد » . وقالوا : مراسيل عطاء والحسن لا يتحتج بها ، لأنهما كانا يأخذان عن كل عن كل أحد . وكذلك مراسيل أبي قبلابة وأبي العالية » . وقول عن كل أحد . وكذلك مراسيل أبي قبلابة وأبي العالية » . وقول « ومراسيل الحراقي في « شرح ألفيته » في بحث (الموضوع) ١ : ٢٧٦ « ومراسيل الحسن عندهم شبه الربح » . والله أعلم .

النقي "(') قال أبو عمر في أوائل «التمهيد "('): وكلَّ مَن عُرِفَ أَنه لا يأخذ إلا عن ثقة فتدليسه وترسيلُه مقبول، فمراسيل سعيد بن المسيب ومحمد بن سيرين وإبراهيم النخعي عندهم صحاح. اه.

٧ – مراسيل محمد بن المنكدر:

وكذا مراسيل محمد بن المنكدر صحاح أيضاً . قال ابن عيينة : ما رأيت أحداً أجدر أن يقول : قال رسول الله على ، ولا يُسأَل عمن هو من ابن المنكدر ، يعني لتحريه . اه . كذا في « التهذيب » (") .

٨ – ١٤ مراسيل طائفة من ثقات التابعين وتابعيهم :

وفي «تدريب الراوي» (٤) :وقال يحيى بن سعيد (٥) : مرسلات سعيد

وقد استوفى البزّار رحمه الله تعالى بيان الصحابة الذين سمع منهم الحسن ، أو أرسل عنهم ، ونقله عنه الحافظ الزيلعي في « نصب الراية » ا : ٩٠ – ٩١ ، فانظره فإنه مما يستفاد . كما تعرّض لذلك أيضاً ابنُ أبي حاتم في كتابه « المراسيل » ص ٢٦ – ٣٥ ، والظاهر أنه لم يقف على كلام البزّار ، فانظره أيضاً . وسرأتي في آخر الكتاب في (تتمة في مسائل شي) في المقطع – ١٣ – الكلام على سماع الحسن من أبي هريرة وسمّرة ، وأنه قد سمع منهما .

⁽۱) في كتاب الحج في (باب المفرد والقارن يكفيهما طواف واحد وسعي واحد) ٥ : ١٠٩ .

[.] T. : 1 (Y)

[£] V0 : 4 (T)

⁽٤) ص : ١٢٥ .

⁽٥) هو يحيى بن سعيد القطان .

ابن جُبير أحبُ إِلَّى من مرسلات عطاء '''، قيل: فمرسلاتُ مجاهد أحب إليك أو مرسلاتُ عمرو بن دينار اليك أو مرسلاتُ عاوس ؟ قال: ما أقربَهما، ومرسلاتُ عمرو بن دينار أحب إلى من مرسلات زيد بن أحب إلى من مرسلات زيد بن أسلم، ومرسلاتُ مالك بن أنس أحبُ إلى ، وليس في القوم أصحُ عديثاً منه . اه (۲)

(١) قال أبو داود في «السن » في (باب ركعتي المغرب أين تصليان)
٢ : ٣١ وقد ساق فيه حديثاً «عن سعيد بن جُبير ، عن ابن عباس.
قال : كان رسول الله علي يطيل القراءة في الركعتين بعد المغرب حتى يتفرق أهل المسجد » . ثم ساقه من طريق أخرى : « عن يعقوب بن عبد الله ، عن جعفر ، عن سعيد بن جبير ، عن الذبي علي بمعناه » . ثم قال أبو داود : «مرسل . سمعت محمد بن حُميد يقول : سمعت يعقوب يقول : كل شيء حدثتكم عن جعفر ، عن سعيد بن جبير عن الذبي علي الله . . عن الذبي علي الله . . عن النبي علي الله . . عن النبي علي الله . . .

(٢) قال الحافظ السخاوي في « فتح المغيث » ص ٦٣ : « المرسل مراتب :

١ – أعلاها ما أرسله صحابي ثبت سماعه . ٢ – ثم صحابي له
روئية فقط ولم يثبت سماعه . ٣ – ثم المخضرم . ٤ – ثم المتقين

كسعيد بن المسيب . ٥ – ويليها من كان يتحرّى في شيوخه كالشعبي
و مجاهد . ٦ – و دُوسَها مراسيل من كان يأخذ عن كل أحد كالحسن.
و أما مراسيل صغار التابعين كقتادة ، والزهري ، وحُسميد الطويل ،
فإن غالب رواية هؤلاء عن التابعين .

وهل يجوز تعمده - أي تعمد إرسال الحديث - ؛ قال شيخنا - الحافظ ابن حجر - : إن كان شيخه الذي حدثه به عدلا عنده وعند غيره فهو جائز بلا خلاف . أو لا: فمنوع بلا خلاف . أو عدلا عنده فقط أو عند غيره فقط: فالحوازُ فيهما محتمل بحسب الأسباب الحاملة عليه ».

٦ قد نص المحدثون على مراسيل بعض التابعين وأتباعِهم
 بالضعف

١ - مراسيل عطاء :

قال ابن المديني :كان عطاءٌ (١) يأخذ عن كل ضربٍ .مرسلاتُ مجاهد (٢) أُحبُّ إِلَيَّ من مرسلاته بكثير .

٢ – مراسيل الزهري:

ومراسيلُ الزهري (٢) _ قال ابن معين ويحيى بن سعيد القطان _: ليس بشيء، وكذا قال الشافعي (٤) ، قال: لأنًا نجده يروي عن سليمان ابن أرقم (٥) . وروى البيهقي عن يحيى بن سعيد قال: مرسَلُ الزهري شرُّ من مرسل غيره ، لأنه حافظ ، وكلَّما قدرَ أن يُسمِّي سمَّى ، وإنما يَترك من لا يَستحب أن يسميه .

⁽١) هو عطاء بن أبي رباح المكي .

⁽٢) هو مجاهد بن جُبُّر المَكي .

⁽٣) هو محمد بن شهاب الزهري .

⁽٤) كما في « الرسالة » ص ٤٦٩ وفي « الكفاية » للخطيب البغدادي ص٣٨٦، وأخبرني وأسنده إليه ابنُ أبي حاتم في « آداب الشافعي » ص ٨٢ فقال : « أخبرني أبي . حدثنا أحمد بن أبي سُريج قال : سمعت الشافعي يقول : يقولون: يعاني ! فلو حابينا لحابينا الزهري ، وإرسالُ الزهري ليس بشيء . وذلك أنا نجده روى عن سليمان بن أرقم » .

⁽٥) وهو ضعيف متروك عند المحدثين باتفاق . فقد تكون الرواية التي يُـرُسلها الزهري من طريقه .

٣ - مراسيل قتادة:

و كان يحيى بن سعيد لا يرى إرسال قتادة شيئاً ، ويقول : هو بمنزلة الريح .

٤ - ٧ مراسيل أبي إسحاق الهمداني والاعمش والتيمي وابن أبي كثير:
 وقال: مرسلات أبي إسحاق الهمداني والأعمش والتيمي ويحيى
 بن أبي كثير شبه لا شيء.

٨ – ١٠ مراسيل إسماعيل بن أبي خالد وابن عيينة وسفيان بن سعيد :

ومرسلات إسماعيل ابن أبي خالد ليس بشيء ، ومرسلات ابن عيينة شِبهُ الريح وسفيان بن سعيد (١٠). اه. كذا في «تدريب الراوي» (٢٠).

قلت: وهذا الكلام لا يتمشى على أصلنا ، فإن كل هؤلاء من أهل القرن الثاني أو الثالث ، ومراسيلُهم مقبولة عندنا مطلقاً .

وكونُ المرسلِ يأخذ عن كل ضرب، إنما يقدح في إرسال من دون هؤلاء، كما مر (٣)، وأيضاً سيظهر لك فيما يأتي (١) أن الإرسال والتدليس متحدان في الحكم، وكثير ممن ضعَّفَ المحدثون إرسالَه قد قبلوا تدليسه، فلا معنى لردً مراسيله (٥)

⁽١) هو الثوري .

⁽۲) ص ۱۲۳ و ۱۲۶ و ۱۲۵ .

⁽٣) في أول هذا الفصل الحامس في المقطع – ٢ ص ١٣٨ – ١٣٩.

⁽٤) أي في الأسطر القريبة وفي أواخر المقطّع – ٧ – الآتي في ص ١٥٩ .

⁽٥) وتقدُّم ما يُعزِّزُ هذا تعليقاً في كلام شيخنا الكوثريص ١٤٩ــ١٤٦.

قال الحافظ في «طبقات المدلِّسين): (المرتبة) الثانية من احتَمل الأَئمةُ تدليسه وأخرجوا له في الصحيح، لإمامته وقلة تدليسه في جنب ما رَوى كالثوري، أو كان لا يُدلِّسُ إلا عن ثقة كابن عيينة. اه.

فهذا يدل على قبول تدليس الثوري وابن عيينة عندهم ، فليكن إرسالهما كذلك ، وكذا إرسال غيرهما من الأئمة الذين انفق أهل العلم على إمامتهم ، كالزهري وقتادة وعطاء بن أبي رباح وأمثالهم .

وأما كونهم يأخذون عن كل ضرب، فلا يقدح في صحة مراسيلهم وأما كونهم يأخذون عن كل ضرب، فلا يقدح في صحة مراسيلهم لأنهم ما كانوا ليجزموا بنسبة قول أو فعل إلى النبي على الا وهم عالمون أو ظانون أن النبي على قال ذلك أو فعله وذلك يستلزم تعديل من لم يُسمّوه من الوسائط، وإلا لما كانوا عالمين أو ظانين بصدقه في خبره، ولم يَجز لهم الجزمُ بذلك كما مر في قول الآمدي مفصلًا ". فتذكر .

٧ - قال قاضي القضاة (الحافظ ابن حجر): وحُكمُ من ثبت عنه التدليس إذا كان عدلاً أن لا يُقبَل منه إلا ما صَرَّح فيه بالتحديث على الأصح . وأما عندنا (معشر الحنفية) فقيل: لمرويّه حُكمُ المرسَل، وقد علمتَ حكمه عندنا . اه . كذا في «قفو الأثر» (٢٠) .

⁽۱) ص ۱۶۳ .

⁽٢) ص ١٦ .

قلت: فان كان المدلِّسُ من ثقات القرون الثلاثة يُقبلُ تدليسُه كإرساله مطلقاً، وإن كان ممن دون هؤلاء ففيه تفصيل قد مر عن قريب (۱) فتذكر . وفي «تدريب الراوي» (۲) : وقال جمهورُ من يَقبَلُ المرسَل : يُقبلُ (المدلِّسُ) مطلقاً حكاه الخطيب . ونَقَلَ المصنَّفُ في «شرح المهذب» الاتفاق على ردِّ ما عنعنه تبعاً للبيهقي وابن عبد البر، (وهو) محمول على اتفاق من لا يَحتجُّ بالمرسَل .

فسائدة

حكى ابن عبد البر(٣) عن أئمة الحديث أنهم قالوا: يُقبَلُ تدليسُ

ابن عيينة لأنه إذا وقف أحال على ابن جُريج ومَعْمَر ونظرائهما . ورجَّحه ابنُ حِبَّان قال : وهذا شيءٌ ليس في الدنيا إلا لسفيان بن عيينة فانه كان يُدلِّس ، ولا يُدلِّس إلا عن ثقة متقن ، ثم مثَّل ذلك بمراسيل كبار التابعين فانهم لا يرسلون إلا عن صحابي . وعبارة البزَّار : من كان يدلِّسُ عن الثقاث كان تدليسه عند أهل العلم مقبولاً . اه . ملخصاً (أنا قلت : دَلَّ تمثيلُ ابنِ حِبَّان لتدليس ابن عيينة بمراسيل كبار

⁽١) في ص ١٣٨.

⁽٢) في ص ١٤٣.

⁽٣) في « التمهيد» (٣)

⁽٤) من «تدریب الراوي» ص ۱٤٤

ص ۳۹

التابعين على قبول مراسيلهم عند المحدثين، لكونهم لا يرسلون إلا عن الصحابة، وقد أشرنا إلى ذلك من قبل في مرسل شريح (١١)

فسائدة

الأصح أن التدليس ليس بجرح . واستُدِلَّ على أن التدليس غير حرام بما أخرجه ابن عدي عن البراء قال : لم يكن فينا فارسٌ يوم بدر إلا المقداد . قال ابن عساكر : قوله «فينا» يعني المسلمين لأن البراء لم يشهد بدراً . اه (۲)

قلت: فالإرسالُ أولى بأن لا يكون جرحاً، فان التدليس أفحش منه كما لا يخفى .

وقال البغوي: ثنا أحمد بن إبراهيم العبدي، ثنا محمد بن معاذ، ثنا معاذ عن شعبة قال: ما رأيت أحداً من أصحاب الحديث إلا يدلس إلا ابن عون وعَمْرو بن مُرَّة . كذا في «طبقات المدلسين »(٢).

فسائدة

قال البيهقي في «المعرفة »: روينا عن شعبة أنه قال: كفيتكم تدليس

⁽۱) في ص ۱۵۲.

⁽٢) من « تدريب الراوي » ص ١٤٥ و ١٤٦ .

⁽٣) في ص ٢١ .

ثلاثة: الأعمش وأبي إسحاق (١) وقتادة (٢).

قلت: فهذه قاعدة جيدة في أحاديث هؤلاء الثلاثة أنها إذا جاءت من طريق شعبة دلَّت على السماع ولو كانت معنعة. ونظيرُهُ: ثنا الليث، عن أبي الزبير، عن جابر. فانه (أي الليث) لم يسمع منه إلا مسموعة من جابر. اه^(٣).

⁽١) أي أبي إسحاق السبيعي .

⁽٢) قال الحافظ ابن حجر في « فتح الباري » في (باب حب الرسول مَالِقَةُ من الإيمان) ١ : ٥٥ « ورواية شعبة عن قتادة مأمون فيها من تدليس قتادة ، لأنه كان لايسمع منه إلا ما سمعه » .

⁽٣) من « طبقات المدلسين » لابن حجر ص ٢١ . وقوله (لم يسمع منه) أي من أي الزبير ، وهو : محمد بن مسلم بن تدرس الأسدي المكي . وكان يدلس في حديث جابر . قال الحافظ القرشي في « الجواهر المضية في طبقات الحنفية » ٢ : ٤٢٩ – ونقله شيخنا الكوثري في تعليقه على « شروط الأئمة الحمسة » للحازمي ص ٦٦ وشيخنا المؤلف في آخر هذا الكتاب قبل الفصل العاشر – : « وقد ذكر ابن حزم وعبد الحق عن الليث بن سعد أنه قال لأي الزبير : علم لي على أحاديث سعتها من جابر حتى أسمعها منك . فعلم له على أحاديث أظنها سبعة عشر حديثاً ، فسمعها منه » .

وسيأتي في آخر الكتاب قبيسًل الفصل العاشر ، في المقطع – ١٣ – من (فوائد شي) استيفاء الكلام على تدليس أبي الزبير ، فانظره هناك . وتقدم في ص ٥٢ – ٥٣ تضعيف شعبة له ، وتوثيق عيره من أثمة الحدث له ، فعد إليه .

قلت: وقاعدة أجود منها ما ذكره الحافظ في «الفتح»(١) أن شعبة لا يَحمل عن مشايخه إلا صحيح حديثهم . اه .

وقال ابن القيم في «إعلام الموقعين» "كيف وشعبة حامل لواء هذا الحديث " . وقد قال بعض أثمة الحديث : إذا رأيت شعبة في إسناد حديث فاشدُدْ يديك به . اه . فكلُّ حديث في إسناده شعبة يكون سالماً من التدليس واختلاط الراوي وتلقينه وغير ذلك ، بشرط صحة الإسناد إلى شعبة .

وقال الحافظ في «الفتح» أيضاً (3): وقد استَدل الإسماعيلي أيضاً على صحة سماع أبي إسحاق (6) من عبد الرحمن (17) بكون يحيى القطان رواه عن زهير، فقال بعد أن أخرجه من طريقه: القطان لا يرضى أن يأخذ عن زهير ما ليس بسماع لأبي إسحاق. وكأنه عَرَف ذلك بالاستقراء من صنيع القطان أو بالتصريح من قوله. اه.

٨ ـ المعلَّق : ما سقط من أول سنده واحد فأكثر مع التوالي من غير تدليس، سواءً سقط الباقي أم لا .

^{. 13. : 1 (1)}

 $^{. \}quad Y \cdot Y : Y \cdot (Y)$

⁽٣) أي حديث معاذ في الاجتهاد بالرأي

^{. 177: 1 (8)}

⁽٥) أي أبي إسحاق السّبيعي .

⁽٦) أي عبد الرحمن بن الأسود بن يزيد .

والمُعْضَل: ما سقط من سنده اثنان فأكثر مع التوالي من أي موضع كان السقط .

والمنقَطِعُ: ما سقَط من سنده واحد فأكثر لا مَعَ التوالي^(١)، من أي موضع كان السقط .

فبينَ كلُّ من المعضَل والمنقطع وبين المعلَّق عمومٌ من وجه .

ونقل السراج الهندي من أصحابنا (الحنفية) أن المرسل في اصطلاح المحدثين هو قولُ التابعي: قال رسول الله على الله على الله على مغضلاً، فلم يَذكر نبل التابعي واحدٌ يسمى منقطعاً، أو أكثرُ يُسمَّى مُغضَلاً، فلم يَذكر لمعلَّنَ عنهم، لا لأنه لم يُسمَع اسمُه منهم بل لأنه إما منقطع أو معضل. قال: والكلُّ يُسمَّى مرسكلاً عند الأصوليين. انتهى. وقد علمت (٢٠ حكم مرسل أهل القرون الثلاثة ومن بعدهم على ما هو المختار عندنا، فهو حكمُ مرسل الأصوليين مطلقاً. اه ملحُصاً (٣٠).

قلت: ويدخل في هذا الفصل البلاغُ أيضاً، فبلاغاتُ الثقات من أهل القرون الثلاثة مقبولة عندنا مطلقاً، كالإمام مالك وأبي حنيفة والشافعي ومحمد بن الحسن وأبي يوسف وأمثالهم. وبلاغاتُ مَن دون هؤلاء إن

⁽١) وقع في الأصل تبعاً لما وقع في «قفو الأثر »: (فأكثر مَعَ التوالي). وهو تحريف ظاهر ، صوابه : (فأكثر لا مع التوالي) كما في كتب المصطلح.

⁽۲) في ص ۱۳۸

⁽٣) من « قفو الأثر » ص ١٤ و ١٥ .

كان يرويها الثقات كما رووا مسنده ، كالبخاري وأحمد وغيرهما فمقبول اتفاقاً إذا كان بصيغة الجزم ، وإن كان يُرسِلُ عن الثقات وغيرهم فلا يُقبَل اتفاقاً . على أنهم قد ذكروا كما في «رد المحتار» (١) وغيره : أن بلاغات محمد مسندة ، كذا في «التعليق المجدّ» (٢)

وقال محمد بن عبد الباقي الزُّرقاني في «شرح الموطأ»: إنَّ بلاغ مالك ليس من الضعيف، لأَنه تُتُبِّعَ كلَّه فوُجِدَ مسندًا من غير طريقه، كما في «غيث الغمام» (٣) للمحدِّث اللكنوي.

وأما حُكمُ تعليق البخاري ومسلم: فما كان منه بصيغة الجزم كقال، وفَعَلَ، وأَمَرَ، ورَوَى، وذَكرَ: فلان، فهو حُكمٌ منهما بصحته عن المضاف إليه، ومنه ما هو على شرطهما، ومنه ما هو صحيح ليس على شرطهما.

و: ما ليس فيه جزّمٌ كيُروَى، ويُذكر، ويُحكى، ويقال، ورُوي، ويُذكر، وحُكى: عن فلان كذا، أو في الباب عن النبي عَلَيْكَ ، فليس فيه حكم بصحته عن المضاف إليه، وربما يُورِدُ (أ) ذلك فيما هو صحيح أيضاً، ولكن ما يُعبّرُ عنه بصيغة التمريض وقلنا: لا يُحكم بصحته: ليس بواه جدًا، لإدخالهما إياه في الكتاب الموسوم بـ «الصحيح». كذا في «تدريب الراوي» ملخصاً (٥).

⁽١) في الحزء الثاني في أوائل (باب الظهار) .

⁽٢) ص ٤١ .

⁽٣) ص ٥٩

⁽٤) أي البخاري أو مسلم .

⁽٥) ص ٦٠ – ٦٣ .

الفصيك لالسادس

في المضطرب وهو الذي يُروَى على أوجه مختلفة . ويقع الاضطراب في الإسناد تارة ، وفي المنن أخرى ، وقد يقع فيهما معاً

1 _ قال الحافظ في «مقدمة الفتح» (1) إن الاختلاف على الحفاظ في الحديث لا يوجب أن يكون مضطرباً إلا بشرطين: أحدهما: استواءً وجود الاختلاف ، فمتى رُجِّعَ أحد الأقوال قُدَّم ولا يُعَلُّ الصحيح بالمرجوح . ثانيهما: مع الاستواء أن يتعذَّر الجمع على قواعد المحدثين، ويغلب على الظنِّ أن ذلك الحافظ لم يضبط ذلك الحديث بعينه ، فحينئذ يُحكم على تلك الرواية وحدها بالاضطراب . اه . وفيه أيضاً (٢) فالتعليل من أجل مجرد الاختلاف غير قادح ، إذ لا يلزم من مجرد الاختلاف الضعف . اه .

٢ - قال في «الجوهر النقي » ("): وإذا أقام ثقة إسنادًا اعتمد ولم يبال بالاختلاف . وكثير من أحاديث «الصحيحين» لم تسلم من مثل هذا الاختلاف . وقد فَعَلَ البيهقي مثل هذا في أول الكتاب في حديث «هو الطهور ماوّه» حيث بيّن الاختلاف الواقع فيه، ثم قال: إلا أن

⁽۱) ص ۳٤٧ و ۲: ۸۳

⁽۲) ص ۳٤٦، و ۲: ۸۲.

⁽٣) في (باب ترك الوضوء من خروج الدم من محرج الحدث) ١ : ١٤٣ .

الذي أقام إسناده ثقة وهو مالك وأودعه في «الموط »(١). وأخرجه أبو داود «السنن » . اه .

وقال في «التدريب »(٢): وقع في كلام شيخ الإسلام (٣) أن الاضطراب قد يُجامع الصحة ، وذلك بأن يقع الاختلاف في اسم رجل واحد وأبيه ونسبته ونحو ذلك، ويكون ثقة ، فيُحكم للحديث بالصحة ولا يضر الاختلاف فيما ذُكر مع تسميته مضطرباً ١٤٠٠ . وكذا جَزَم الزركشي بذلك في «مختصره» فقال: وقد يدخل القلب والشذوذ والاضطراب في قسم الصحيح والحسن . اه .

⁽١) وقع في هذه الجملة تحريف ، قوَّمته عن « نصب الراية » ١ : ٩٨ .

⁽۲) ص ۱۷۳ .

⁽٣) يعني : الحافظ ابن حجر .

⁽٤) زاد في « تدريب الراوي» ص ١٧٣ عيقبته : « وفي « الصحيحين » أحاديث كثيرة بهذه المثانة » .

الفصي السابع

في أصول الحرح والتعديل وألفاظيهما وأسباب الحرح

لا يقبل الحرح المبهم ، ويقبل فيمن لم يوثقه أحد :

١ - التعديل يقبل مبهماً بدون بيان السبب لأن أسبابه كثيرة فيثقل ذكرها، وأما الجرح فانه لا يقبل إلا مفسراً مبيناً سببُ الجرح، لأن الجرح يحصل بأمر واحد فلا يشق ذكره، ولأن الناس مختلفون في أسباب الجرح، فيُطلِق أحدُهم الجرح بناءً على ما اعتقده جرحاً، وليس بجرح في نفس الأمر، فلا بد من بيان سببه ليظهر أهو قادح أو لا ؟

قال ابن الصلاح: وهذا ظاهر مقرَّر في الفقه وأُصوله (١)، وذكر الخطيب (٢) أنه مذهب الأَثمة من حفاظ الحديث كالشيخين وغيرهما (٣)،

(۱) قلت : وهو مذهب أثمتنا السادة الحنفية أيضاً . قال في « كشف الأسرار شرح أصول البزدوي » ٣ : ١٦٨ : أما الطعن من أثمة الحديث فلا يقبل عجملاً ، أي مبهماً بأن يقول : هذا الحديث غيرُ ثابت ، أو منكر ، أو فلان متروك الحديث ، أو ذاهب الحديث ، أو مجروح ، أو ليس بعدل ، من غير أن يذكر سبب الطعن . وهو مذهب عامة الفقهاء والمحدثين . اه . ومثله في « المنار » وشروحه – مثل « فتح الغفار » لابن نجيم ٢ : ١٠٣ . و « شرح المنار » لابن ملك ص ١٠٣ – ٢٦٢ و ٢٦٦ و ٢٦٢ و ٢٦٠ . و « البناية شرح الحداية » ١ : ٢٣٤ و ٢٦٦ و وغيرها . كذا في « الرفع والتكميل » ص ٧٨ – ٨١ . (ش) .

(۲) في « الكفاية » ص ۱۰۸ – ۱۰۹

(٣) قلت : ويقابل هذا القول صحة واعتماداً قول ثان معتمد أيضاً ، وهو

قبول الجرح والتعديل من غير بيان سبب كل منهما ، إذا كان الجارح والمعدل عالماً بأسباب الجرح والتعديل والحلاف في ذلك ، مرضياً في اعتقاده وأفعاله . قال السيوطي فيه في « تدريب الراوي » ص ٢٠٣ « وهذا اختيار القاضي أبي بكر الباقلاني ونقله عن الجمهور ، واختاره الغزالي والرازي والحطيب ، وصححه أبو الفضل العراقي والبُلُقيني في « محاسن الاصطلاح » . انتهى .

فتبين من هذا أن في المسألة قولين راجحين ، لكن يلزم من القول الأول أن تكون فائدة كتب أئمة الجرح والتعديل – وفيها الجروح المبهمة – التوقيف في الراوي المجروح حتى تنزاح الريبة عنه ، كما سينقله المؤلف عنابن الصلاح ص١٧١ – ١٧٢ ، وهذا – كما ترى – تعطيل وإلغاء لتلك الكتب الهامة المعتبرة ، التي ألقها الأئمة الثقات الذين يجمعون بين الحذق في العلم والرسوخ في الدين والورع .

فلا مناص من ترجيح القول الثاني الذي ذكرته وتقديمه على القول الأول.وقد قال فيه الإمام أبو بكر الباقلاني:إنهقول الجمهور كما تقدم. وهو الذي جرى عليه علماء الجرح والتعديل من المتأخرين أيضاً ، فلمونك كتب هولاء الأثمة الحفاظ: المنذري والنووي وابن دقيق العيد وابن تيمية وابن عبد الهادي والذهبي وابعلاء المارديني وابن القيم والسبكي والزيلعي وابن كثير والزركشي وابن رجب والعراقي والهيثمي وابن حجر والعيني وابن الهمام والسخاوي والسيوطي والمناوي ، وسواهم ممن لحق بهم من أثمة هذا الشأن ، فإنك تراهم في كتبهم ويُحدّدون ويضعفون ، دون بيان السبب .

ولهذا عارض الحافظُ ابن كثير رأي ابن الصلاح في (التوقف حتى تنزاح الريبة عن الراوي) ، فقال في كتابه « اختصار علوم الحديث » ص ٤٠ « قلتُ : أما كلامُ هولاء الأئمة المنتصبين لهذا الشأن ، فينبغي أن يوحذ مسلّماً من غير ذكر أسباب، وذلك للعلم بمعرفتهم. واطلاعهم

ولذلك احتج البخاري بجماعة سبق من غيره الجرح لهم، كعكرمة، وعمرو بن مرزوق؛ واحتج مسلم بسُويد بن سعيد وجماعة اشتهر الطعن فيهم؛ وهكذا فعل أبو داود . وذلك دال على أنهم ذهبوا إلى أن الجرح لا يُثبت إلا إذا فُسر سببه (١) .

واضطلاعهم في هذا الشأن ، واتصافيهم بالإنصاف والديانة والحيرة والنصح ، لا سيما إذا أطبقوا على تضعيف الرجل ، أو كونيه متروكاً أو كذاباً أو نحو ذلك .

فالمحدّث الماهر لا يتخالجه في مثل هذا وقفة في موافقتهم ، لصدقهم وأمانتهم ونصحهم ، ولهذا يقول الشافعي في كثير من كلامه على الأحاديث : (لا يُشبته أهلُ العلم بالحديث) . ويتردّه ولا يتحتجّ به بمجرّد ذلك ، والله أعلم » . انتهى كلام الحافظ ابن كثير .

وقد سبقة إلى اختيار هذا الرأي المحدّث ابنُ الأثير في مقدمة كتابه «جامع الأصول» ١: ٧٠ – ٧١ فقال: «... وقال آخرون: لا يجبُ ذكرُ سبب الحرح والتعديل جميعاً ، لأنه إن لم يكن – أي الحارحُ والمعدّل – بصيراً بهذا الأمر فلا يصلح للتزكية والحرح ، وإن كان بصيراً فأيّ معنى للسوال ؟

والصحيحُ أن هذا يختلف باختلاف أحوال المزكتي ، فمن حصلت الثقة ببصيرته وضبطه يُكتفى بإطلاقه ، ومن عُرفَت عدالتُه في نفسه ، ولم تُعرف بصيرتُه بشروط العدالة ، فقد يُراجَع ويُستفسر » . انتهى. فاعتمد هذا ، والله ولى التوفيق .

(۱) قال الإمام البدر العيني في «عمدة القاري » ۱ : ۸ بعد ذكره كلام ابن الصلاح هذا : «قلت : قد فُسّر الجرح في هؤلاء » . ثم ذكر الجروح فيهم ، ثم قال : «وقد طعن الدار قطني في كتابه المسمى بالاستدراكات والتتبع على البخاري ومسلم في مثني حديث فيهما ، ولأبي مسعود الدمشقي استدراك عليهما ، وكذا لأبي على الغسّاني – صاحب «تقيد

قال الصيرفي: وكذا إذا قالوا: (فلان كذاب) لا بد من بيانه، لأن الكذب يَحتمل الغَلَطَ كقوله: كَذَبَ _ أي غَلِطَ _ أبو محمد (١٠ .

المهمل ، - في تقييده ، . انتهى .

قال شيخنا الكوثري رحمه الله تعالى في تعليقه على «شروط الأثمة الحمسة » للحازمي ص ٢٥ ، بعد نقله كلام العيني هذا : «وتعيب شُراحُ «الكتابين» في الإجابة عما أورد هولاء، ووفوا حق البحث والتمحيص ، جزاهم الله عن العلم خبراً » . انتهى .

وقال الحافظ العراقي في « شرح ألفيته » ١ : ٧١ بعد أن ذكر حديثين انتُقيدا على البخاري ومسلم ، الأول حديث البخاري عن أنس في الإسراء أنه قبل أن يوحي إليه ، وفيه شق صدره . والثاني حديث مسلم عن ابن عباس في تزويج أبي سفيان ابنته أم حبيبة لرسول الله مالية . قال الحافظ العراقي بعده: « وقد ذكرتُ في «الشرح الكبير » أحاديث غير هذين ، وقد أفردتُ كتاباً لما ضُعتف من أحاديث « الصحيحين » مع الجواب عنها، فمن أراد الزيادة في ذلك فليقف عليه ، ففيه فوائد ومهمات » .

(۱) أي كقول عُبادة بن الصامت للرجل الذي قال له : إنه سمع رجلاً بالشام يكني أبا محمد ، يقول : إن الوتر واجب . فقال عبادة : كذَب أبو محمد ، سمعتُ رسول الله عليه يقول : «خمس صلوات كتبهن الله عز وجل ... » . رواه مالك في «الموطأ » ۱ : ۱۲۳ ، وأحمد في «المسند » ٥ : ۳۱۹ ، وأبو داود في (باب المحافظة على وقت الصلوات) ١ : ۱۱۰ وإنسائي في (باب المحافظة على الصلوات الحمس) ١ : ۲۳ ، والنسائي في (باب المحافظة على الصلوات الحمس) ١ : ۲۳ ، وابن ماجه في (باب ما جاء في فرض الصلوات الحمس) ١ : ٤٤٨ . ولم يروه الترمذي . فقول الحافظ ابن حجر في «التلخيص الحبير » ٢ : ١٤٧ . وإبر ماخ الترمذي . فقول الحمد وأصحاب السن » . فيه تسامح .

ولما صحَّح ابنُ الصلاح هذا القول أوردَ على نفسه سؤالاً فقال: ولقائل أن يقول: إنما يَعتمد الناسُ في جَرح ِ الرواة ورَدُّ حديثهم

قال صاحب «عون المعبود» فيه ١ : ١٦٣ «قال الخطابي – في «معالم السن » – : يريد – بقوله : (كذب أبو محمد) – أخطأ أبو محمد ، ولم يرُ د به تعمد الكذب الذي هو ضد الصدق ، لأن الكذب إنما يجري في الإخبار ، وأبو محمد هذا إنما أفتى فُنْيا ، ورأى رأياً ، فأخطأ فيما أفتى به وهو رجل من الأنصار له صحبة ، والكذب عليه في الإخبار غير جائز والعرب تضع الكذب موضع الحطأ في كلامها، فتقول : كذب سمعي ، وكذب بصري . ومن هذا قول النبي عيالي للرجل الذي وصف له العسل : «صدق الله ، وكذب بطن أخيك» . وإنما أنكر عبادة أن يكون الوتر واجباً وجوب فرض كالصلوات الحمس ، دون أن يكون واجباً في السنة ، ولذلك استشهد بذكر الصلوات الحمس المفروضات في اليوم والليلة » .

وقال الحافظ ابن عبد البر في «جامع بيان العلم » ٢ : ١٥٥ « وأبو عمد أنصاري وله صحبة، اسمه مسعود، وقيل: سَعْد بنُ أوس من الأنصار من بني النجار ، وكان بدرياً . وقوله : كذَبَ ، أي أخطأ ، وسمّاه كذباً لأنه يشبهه في كونه ضد الصواب ، كما أن الكذب ضد الصدق . وهذا الرجل ليس بمخبر ، وإنما قاله باجتهاد أدّاه إلى أن الوتر وأجب ، والاجتهاد لا يدخله الكذب ، وإنما يدخله ألحطأ ، وقد جاء (كذب) بمعنى (أخطأ) في غير موضع » .

وقال الحافظ ابن حجر في « هدي الساري » ص ٤٢٦ و ٢ : ١٥٠ و قال ابن حبّان : أهل الحجاز يطلقون (كذّب) في موضع (أخطأ) . وذكر ابن عبد البر لذلك أمثلة كثيرة » . واستوفى الحافظ في « الإصابة » في (الكنى) ما قبل في اسم (أبي محمد) من الأقوال .

على الكتب التي صنفها أثمة الحديث في الجرح والتعديل، وقلما يتعرضون فيها لبيان السبب، بل يقتصرون على مجرَّد قولهم: (فلان ضعيف) و (فلان ليس بشيء) (١) ونحو ذلك، أو (هذا حديث ضعيف) أو (حديث غير ثابت) ونحو ذلك، واشتراط بيان السبب يُفضي إلى تعطيل ذلك وسدِّ باب الجرح في الأغلب الأكثر.

ثم أجاب عن ذلك بما حاصله: أن ذلك وإن لم نعتمده في إثبات الجرح والحكم به ، فقد اعتمدناه في أنْ توقّفنا عن قبول حديث من قالوا فيه مثل ذلك ، بناء على أن ذلك أوقع عندنا ريبة قوية يوجب مثلها التوقف ، ثم إن انزاحت عنه الريبة بالبحث عن حاله قبلنا حديثه ولم نتوقف ، كالذين احتج بهم صاحبا «الصحيحين» وغيرهما ممن مسهم مثل هذا الجرح من غيرهم . فافهم ذلك فإنه مَخْلص حسن . اه . كذا في «تدريب الراوي» " وكذا في «الرفع والتكميل» " نقلًا عن «مقدمة ابن الصلاح» .

⁽۱) هذا التعبير عند الجمهور وفيهم ابن معين جرح ولا ريب ، سوى أن ابن معين قد يعني به في بعض الأحيان أن أحاديث الراوي قليلة ، فلا يكون جرحاً حينئذ . وسينقل شيخنا المؤلف حفظه الله تعالى كلامه في التنبيه – ٣ – في أواخر هذا الفصل ، وفي المقطع – ٧٤ – من (تنمة في مسائل شتى) في أواخر الكتاب . وانظر « الرفع والتكميل » ص ١٥٢ وص ٣٨٢ .

⁽۲) ص ۲۰۲ و ۲۰۳ .

⁽٣) ص ٨٦ – ٨٧ . .

⁽٤) وقد علمتَ ما فيه وما يترتب عليه مما تقدم تعليقاً في ص ١٦٧_١٦٩ .

والحاصلُ أن الراوي إذا لم يكن فيه توثيق من أحد، وجَرَحه واحدً جرحاً مبهماً تُوقِّف عن حديثه . وإذا وثقه أحد فلا يقبل فيه الجرح مبهماً ، بل لا بد من كونه مفسراً ببيان السبب ، وهذا معنى ما قدمنا أولاً (۱) أن المختلف فيه حسنُ الحديث،أي الذي اجتمع فيه التعديلُ والجرحُ مبهمين . والمذكورُ منهما في الكتب المصنفة لأسماء الرجال كذلك غالباً ، فيقبل التعديل دون الجرح ويُحتجُّ بحديثه . وقد علمت أن قولهم : (ضعيف) أو (ليس بشيء) أو (واه بمرة) وغير ذلك كله من الجرح المبهم ، فلا يؤثر ذلك فيمن كان فيه تعديلٌ وتوثيقٌ من أحد .

قال الحافظ في «مقدمة الفتح»(٢): عبدُ الملك بن الصبّاح المسمّعي البصري من أصحاب شعبة، قال أبو حاتم: صالح، وذكره صاحب «الميزان» فنقل عن الخليلي أنه قال فيه: متّهم بسرقة الحديث، وهذا جرح مبهم. اه.

قلت: فلم يلتفتوا إلى هذا الجرح بعد توثيق أبي حاتم له، واحتج به البخاري ومسلم والنسائي .

وقال (٣) في ترجمة سعيد بن سليمان الواسطي: قال أبو حاتم: ثقة مأمون . وقال عبد الله بن أحمد عن أبيه: كان صاحبَ تصحيف ما

⁽١) في ص ٧٧ في المقطع – ٧ – من الفصل الثاني .

⁽۲) ص ۲۰ و ۲: ۱٤٥ .

⁽٣) أي الحافظ آبن حجر في « مقدمة الفتح » ص ٤٠٣ و ٢ : ١٣٠ .

شِعْتُ (۱) ، وقال الدار قطني يتكلمون فيه . قلتُ : هاذ تليينٌ مبهم لا يقبل . اه .

وقد مال الحافظ في وشرح النخبة ، وخطبة واللسان ، إلى قبول الجرح مبهماً فيمن لم يوثقه أحد فقال (٢) : بل الصوابُ التفصيل ، فإن كان الجرح والحالة هذه (أي قد وثقه بعضهم وجَرَحه آخرون) مفسّراً قبل ، وإلا عُمِل بالتعديل ، وعليه يُحمل قولُ من قدَّم التعديل ، فأما من جُهِلَ حالُه ولم يُعلَم فيه سوى قول إمام من أثمة الحديث : إنه (ضعيف) أو (متروك) أو (ساقط) أو (لا يُحتَجُّ به) ونحو ذلك ، فإن القول قولُه ، ولا نطالبه بتفسير ذلك ، إذ لو فسره وكان غير قادح لمنعنا جهالة حال ذلك الرجل من الاحتجاج به ، كيف وقد ضُعف . اه .

قلت: وينبغي أن لا يُقبَل عند من يَحتجُّ بالمستور في القرون الثلاثة (٣) ولو لم يوثقه أحد، فلا يؤثر فيه الجرح إلا مفسرًا، إذ لو فسره وكان غير قادح لا يمنعنا جهالةُ حالِه عن الاحتجاج به.

إذا اجْتُمع في الراوي جرح وتعديل فأيهما يقدم ؟

٢ - إذا اجتمع في الراوي جرح وتعديل، فإن كانا مبهمين يُقدُّم

⁽۱) وقع في الأصل تبعاً للمصدر المنقول عنه: «هدي الساري مقدمة فتح الباري » في طبعتيه البولاقية والمنيرية هكذا: (كان صاحب تصحيف ما يثبت). وهو تحريف ، صوابه ما أثبته كما جاء في ترجمته في «الميزان » ۲: ۲۲ و «تهذيب التهذيب » ٤: ٤٤ .

⁽٢) في « لسان الميزان » ١ : ١٦ .

⁽٣) وقد مر بيانها في أول الفصل الخامس ص ١٣٨.

التعديل كما قدمنا (١) وإن كان الجرحُ مفسراً والتعديلُ مبهماً قُدَّم الجرح . هذا هو الأصح عند الفقهاء والأصوليين، ونقله الخطيب عن جمهور العلماء ، لأن مع الجارح زيادة علم لم يطّلع عليها المعدّلُ . وإن كان التعديل مفسّراً أيضاً بأن يقول المعدّلُ : عرفتُ السببَ الذي ذكره الجارح ولكنه تاب وحَسُنت حالته ، فإنه حينئذ يُقدَّم التعديل . كذا في «تدريب الراوي » بمعناه (٢) .

قلت: وكذا لو قال المعدِّل: إن فلاناً ثقة وقد ظَلَمَ من تَكلَّم فيه، أو قال: تكلَّم فيه بعضُهم بلا حُجَّة ونحو ذلك، يُقدَّم التعديلُ أيضاً، فإنه في حكم المفسَّر لإشعاره بمعرفة المعدِّل بأقوالِ الجارحين وعدم تأثيرها عنده. وكونُ ذلك من التعديل المفسَّر يظهر من تتبع كلامهم، لا سيما كلام الحافظ في «مقدمة الفتح» حيث أجاب عن طعن بعض المحدثين في رجال «الصحيح» فليراجع.

ومن ذلك قولُ ابن عبد البر في عكرمة : إنه كان من جِلَّة العلماء، ولا يَقدَحُ فيه كلامُ من تكلَّم فيه ، الأنه لا حُجَّة مع أحد تكلَّم فيه . اه . ذكره الحافظ في «المقدمة »(٣) احتجاجاً به .

وقال يعقوب (٤): قال لي أحمد بن حنبل: مذهبي في الرجال أني لا

⁽٦) آنفاً في كلام الحافظ ابن حجر آخر المقطع السابق ص ١٧٤.

⁽۱) ص ۲۰۶ – ۲۰۰

⁽۲) ص ۲۹ و ۲ : ۱۵۲ :

⁽١) هو يعقوب بن سفيان الفارسي الفيسوي الحافظ المتوفى سنَّة ٢٧٧ عن

أترك حديث محدِّث حتى يَجتمع أهلُ مصر على تركِ حديثه . اه . . .

من ثبتت عدالته وإمامته عند الأمة لا يؤثر فيه جرح ولو مفسِّراً:

٣ ـ من ثبتت عدالته وأذعنت الأمة الإمامته ، لا يؤثر فيه جرح ولو مفسَّراً ، وكان حديثه صحيحاً لا حسناً فقط .

قال أبو جعفر ابن جرير (الطبري): ولم يكن أحد يكدفع عكرمة عن التقدم في العلم بالفقه والقرآن وتأويله وكثرة الرواية للآثار، وأنه كان عالماً بمولاه (٢٠)، وفي تقريظ جلَّة أصحاب ابن عباس إياه ما بشهادة بعضهم تَشبُتُ عدالة الإنسان ويَستحق جواز الشهادة، ومن ثبتَتْ عدالته لم يُقبَل فيه الجرح، وما تَسقط العدالة بالظن اه (٣).

قلت: فهذا عكرمة جرَحَه عِدَّةً من الأَّوائل، ولكن لم يَلتفت المحدِّثون إلى كلامهم، لثبوت عدالته وإمامته، وعَدُّوا حديثَه من الصحاح.

بضع وثمانين سنة . جاء في « تهذيب التهذيب » ١ : ٤٠ و ١١ : ٣٧٨ و في « المنهج الأحمد في تراجم أصحاب الإمام أحمد » للعليمي ٣٤١:١ قول يعقوب : « كتبت عن ألف شيخ وكسر ، كلهم ثقات ، ما أحد منهم أتخذه عند الله حجة إلا أحمد بن صالح بمصر ، وأحمد ابن حنيل بالعراق » .

⁽١)كذا في « التهذيب » ٥ : ٣٧٧ وسينقله المؤلف مرة ثانية في آخر الكتاب في (تتمة في مسائل شتى) في المقطع – ٨ – وتقدم في ص ٧٤ وتعليقاً في ص ٣٧ ذكرُ من قال مثل هذا القول من أئمة المحدثين. فعمُد إليه.

⁽٢) يعبي سيدًه سيدًنا عبد الله بن عباس رضي الله عنهما .

 ⁽٣) من « مقدمة الفتح » ص ٤٢٩ و ٢ : ١٥٢ .

وقال ابن جرير: لو كان كلُّ من ادُّعيَ عليه مذهبٌ من المذاهب الرديئة، ثبت عليه ما ادُّعيَ به، وسقطت عدالتُه، وبطلت شهادتُه بذلك، للزم تركُ أكثر محدِّثي الأمصار، لأنه ما منهم إلا وقد نسبه قوم إلى ما يُرغَبُ به عنه . اه(١)

لا يوخذ بقول كل جارح ولو كان الجارح من الأئمة فقد يمنع من قبول جرحه موانع ...

٤ - لا يحل لك أن تأخذ بقول كل جارح في أي راو كان، وإن كان ذلك الجارح من الأثمة أو من مشاهير علماء الأمة ، فكثيراً ما يوجد أمر مانع من قبول جرحه ، وحينئذ يحكم برد جرحه . وله صور كثيرة لا تخفى على المهرة :

منها: أَن يكون الجارحُ نفسُه مجروحاً فحينئذ لا يُبادَرُ إِلَى قبول منها: منها: أَن يكون الجارحُ نفسُه مجرحه، وكذا تعديله ما لم يوافقه غيره، كالأزدي فإن في لسانه دَهَقاً (٢٠).

⁽۱) من «مقدمة الفتح» ص ٤٢٧ و ٢ : ١٥١ . فهذا الإمام البخاري و على إمامته المجمع عليها – لما ترجم له ابن أبي حاتم الرازي في كتابه «الجرح والتعديل» ٢/٣ : ١٩١ قال : «محمد بن إسماعيل البخاري أبو عبد الله ، قدم عليهم الري سنة ٢٥٠ ، سمع منه أبي – أبو حاتم – وأبو زُرعة – الرازيان – ، ثم تركا حديثة عندما كتب اليهما محمد بن يحيى النيسابوري : أنه أظهر عندهم أن لفظه بالقرآن مخلوق «انتهى وبسبه ذكره الذهبي في كتابه «الضعفاء والمتروكين»! فهل نترك حديث البخاري كما تركه أبو حاتم وأبو زُرعة والنيسابوري؟!

وهو مسرف في الجرح، قال الذهبي في ترجمة أبان بن إسحاق المدني (۱) بعد ما نَقَلَ عن أبي الفتح الأزدي: أنه متروك. قلت: لا يُتْرَكُ فقد وثقه أحمدُ والعجلي، وأبو الفتح يُسرِفُ في الجرح، وله مصنف كبير إلى الغاية في المجروحين، جَرَح خلقاً بنفسه لم يَسبقه أحد إلى التكلم فيهم، وهو متكلم فيه . اه .

وقال الحافظ في «تهذيب النهذيب» في ترجمة (أحمد بن شبيب الحبَطي البصري)(٢) بعد ما نقل عن الأزدي فيه: غير مَرْضي: قلت: لم يَلتفت أحد إلى هذا القول بل الأزدي غير مرضي. اه.

وقال أيضاً في «مقدمة الفتح» في ترجمة (عكرمة) " ما نصه: أمّا الوجه الأول فقول ابن عمر (فيه) لم يَثبُت عنه، لأنه من رواية أبي خَلَف الجزّار عن يحيى البَكّاء أنه سمع ابن عمر يقول ذلك؛ ويحيى البكاء متروك الحديث " . قال ابن حبّان : ومن المحال أن يُجر ح العدل بكلام المجروح . اه .

ومنها: أن يكون الجارحُ من المتعنّبين المشدّدين في الجرح، فإن هناك جمعاً من أئمة الجرح والتعديل لهم تشدّد في هذا الباب، فيحرحون الراوي بأدنى جرح، ويطلقون عليه ما لا ينبغي إطلاقه، فمثلُ هذا

⁽١) من وميزان الاعتدال ، ١ : ٥ .

[.] TT: 1 (Y)

⁽٣) ص ٤٢٦ و ٢ : ١٥٠ .

⁽٤) وهو (يحيى بن مسلم الأزدي) . ترجمته في « الميزان » ٤ : ٣٨٢ . و ٤٠٨ . و « تهذيب التهذيب » ١١ : ٢٧٨ .

توثيقه معتبر، وجَرِحُه لا يُعتبَر ما لم يوافقه غيره ممن يُنصف ويُعتبَر . فمن المتعنَّتين المشدِّدين: أبو حاتم، والنسائيُّ، وابنُ مَعِينَ، وأبو الحسن ابن القطان، ويحيى بنُ سعيد القطان، وابنُ حِبَّان، وغيرُهم، فإنهم معروفون بالإسراف في الجرح والتعنت فيه .

قال الذهبي في «الميزان» في ترجمة (سفيان بن عيينة) ابن سعيد القطان متعنت جداً في الرجال . اه . وقال أيضاً في ترجمة (سيف بن سليمان المكي) (٢) : حَدَّث يحيى القطان مع تعنته عن سيف . اه .

وقال أيضاً في ترجمة (الحارث الأعور) " : حديث الحارث في «السنن الأربعة » (١٤) ، والنسائي مع تعنيّبه في الرجال فقد احتج به وقوّى أمره. اه (٥٠).

^{. 171 : 7 (1)}

[£]TV:1 (T) . YOY: Y (Y)

⁽٤) قلتُ : وهو (الحارث بن عبد الله الأعور الهَمَدْاني) . ولشيخنا الأستاذ عبد العزيز بن الصّدّيق الغُماري المغرني جزء في توثيقه ، سمّاه « الباحث عن علل الطعن في الحارث » ، دافع فيه عنه ، وذهب إلى أنه أوثق من بعض رجال « الصحيحين » ، فانظره . وفي « الجزء » هفوات لسان قاسية وقعت منه ! طبع في القاهرة بمطبعة الشرق دون تاريخ ، بعد سنة ١٣٧٠ في ٤٤ صفحة .

وانظر ما علقه الشيخ أمير علي الهندي على «تقريب التهذيب » لابن حجز ص ٨٨ من الطبعة الهندية المطبوعة في لكنو بمطبعة نولكشور سنة ١٣٥٦ .

⁽٥) وسيأتي قريباً في ص ١٨٧ نص ثان لابن حجر في تعنَّت النسائي ..

وقال الذهبي في ترجمة (عثمان بن عبد الرحمن الطرائفي)^(۱): وأما ابنُ حِبَّان فقد تقعقع^(۲) كعادته . اه^(۳) .

وإليك نصاً ثالثاً من « هدي الساري » له أيضاً . قال في ترجمة (أحمد ابن عيسى التستري) ص ٣٨٤ و ٢ : ١١٣ « عاب أبو زرعة على مسلم تخريج حديثه ، ولم يبين السبب ، وقد احتج به النسائي مع تعنته » . انتهى . ونقلة شيخنا المؤلف في المقطع — ٣٣ — من (تتمة في مسائل شتى) في أواخر الكتاب .

- . ٤0 : ٣ (١)
- (٢) هكذا جاء في «الرفع والتكميل » ص ١٧٧ . والذي في «الميزان » : (يقعقع) . انتهى . والقعقعة : تتابُع صوت الرعد. وتمام عبارة الذهبي : « وأما ابن حبان فانه يُقعقع كعادته . فقال فيه : يروي عن الضعفاء أشياء ويُدلِّسُها عن الثقات ، فلما كشُرَّ ذلك في أخباره فلا يجوز عندي الاحتجاجُ بروايته بكل حال » .
- (٣) قلت : وبهذا اندحض ما زعمه بعضهم أن ابن حبان متساهل في الرجال وواسع الحطو في التوثيق , يوثق كثيراً ممن يستحق الحرح ، وهو قول ضعيف فإنك قد عرفت أنه معدود في المتعنتين وله إسراف في الجرح ، ومن هذا حاله لا يمكن أن يكون متساهلاً في تعديل الرجال . وإنما يقع التعارض في توثيقه وجرح غيره لاختلافه عن الجمهور في بعض الشروط كمجهول العدالة ضعفه الجمهور وهو عند ابن حبان ثقة إذا كان شيخه والراوي عنه ثقتين ولم يكن الحديث منكراً كما سيأتي قريباً في المقطع ١٠ من هذا الفصل . (ش) .

قال عبد الفتاح: تابع شيخُنا المؤلف حفظه الله تعالى اللكنوي في «الرفع والتكميل » ص ٢٠٣ – ٢٠٤ على هذا الرأي . وفي هذا الذي ذهبا إليه نظر بالغ ، فإنه لا تنافي بين ما نُسيب إلى ابن حبان من

التساهل في التوثيق ، وما ذكره عنه هنا من التعنت والإسراف في الجرح ، فإنه كما يبدو : متساهل في التعديل ، متشد في الجرح . وقد اشتهر تساهله في التوثيق اشتهاراً كبيراً ، إذكل راو انتفت جهالة عينه كان ثقة عنده إلى أن يتبين جرحه . ونيص على تساهله هذا غير واحد من العلماء القدامي والمتأخرين ، وأشار إليه شيخنا المحقق الكوثري رحمه الله تعالى في مواضع كثيرة من كتابه « المقالات »ص ٦٩ و ١٨٥ و ٣٠٣ .

وقال الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى في مقدمة كتابه «لسان الميزان » ١ : ١٤ – ١٥ «قال ابن حبان : من كان منكر الحديث على قلته لا يجوز تعديلُه إلا بعد السبر . ولو كان ممن يروي المناكير ووافق الثقات في الأخبار لكان عدلاً مقبول الرواية ، إذ الناس في أقوالهم على الصلاح والعدالة حتى يتبيتن منهم ما يوجب القدح ، هذا حكم المشاهير من الرواة . فأما المجاهيل الذين لم يترو عنهم إلا الضعفاء فهم متروكون على الأحوال كلها .

قلتُ _ القائل ابن حجر _ : وهذا الذي ذهب إليه ابن حبان من أن الرجل إذا انتفت جهالة عينه كان على العدالة إلى أن يتبيس جرحه : مذهب عجيب ! والجمهور على خلافه . وهذا مسلك ابن حبان في كتاب والثقات ، الذي أليفه ، فإنه يذكر _ فيه _ خلقاً ممن نيص عليهم أبوحاتم وغيره على أنهم مجهولون. وكأن عند ابن حبان أن جهالة العين ترتفع برواية واحد مشهور ، وهو مذهب شيخه ابن خزيمة . ولكن جهالة حاله باقية عند غيره .

وقد أفصح ابن حبّان بقاعدته فقال : العدّل من لم يُعرَف فيه الجرح ، إذ التجريح ضد التعديل ، فمن لم يُجرّح فهو عدل حى يتبيّن جرحه ، إذ لم يُكلّف الناس ما غاب عنهم .

وقال في ضابط الحديث الذي يُحتَجّ به: ١ – إذا تعرّى راويه من أن يكون مجروحاً . ٢ – أو فوقه مجروح . ٣ – أو دونه مجروح . ٤ – أو كان سندُه مرسكلاً أو منقطعاً ، ٥ – أو كان المنتُ منكراً . هكذا نقله الحافظ شمس الدين بن عبد الهادي في « الصارم المنكي » من تصنيفه . وقد تصرّف في عبارة ابن حبّان ، لكنه أتى المنكي » من تصنيفه . وقد تصرّف في عبارة ابن حبّان ، لكنه أتى مقصده وسياق بعض كلامه في (أيتوب) آخر مذكور في حرف الألف.

قال الخطيب: أقل ما ترتفع به الجهالة أن يتروي عن الرجل اثنان فصاعداً من المشهورين بالعلم ، إلا أنه لا يتببت له حكم العدالة بروايتهما . وقد زعم قوم أن عدالته تتببت بذلك ، وهذا باطل ، لأنه يجوز أن يكون العدل لا يعرف عدالته . فلا تكون روايته عنه تعديلا له ولا خبراً عن صدقه . كيف وقد وُجِد جماعة من العدول الثقات رووا عن قوم أحاديث أمسكوا في بعضها عن ذكر أحوالهم . مع علمهم بأنهم غير مرضيين . وفي بعضها شهدوا عليهم بالكذب . مثل قول الشعبي : حد ثنا الحارث وكان كذاباً . وقول الثوري : حد ثنا تُويَن أبو روح وكان كذاباً . وقول يزيد بن هارون : حد ثنا مُخول أبو روح وكان كذاباً . وقول أبي الأزهر : حد ثنا مُخول النشرود وكان قدرياً داعية .

قلت ــ القائل ابن حجر ـ : وقد رَوَى هؤلاء كلّهم في مواضع أخرى عمن سُميّ ساكتين عن وصفهم بما وصفوهم به ، فكيف تكون رواية العدل عن الرجل تعديلاً له ؟ لكن من عُرِفَ من حاله أنه لا يروي إلا عن ثقة . فإنه إذا رَوَى عن رجل : وصف بكونه ثقة عنده . كالك وشعبة والقطان وابن مهدي وطائفة ممن بعدهم » . انتهى . =

وقال الحافظ في «القول المسدَّد في الذب عن مسند أَحمد »(١): ابنُ حبان ربما جَرَح الثقة حتى كأنه لا يَدري ما يَخرج من رأسه! اه. كذا في «الرفع والتكميل »(٢).

وقال الذهبي (٣) في ترجمة (محمد بن الفضل السَّدُوسي عارم) شيخ البخاري بعد ذكر توثيقه عن الدار قطني: قلتُ :فهذا قولُ حافظ العصر الذي لم يأت بعد النسائي مثلُه، فأين هذا القولُ من قول ابن حِبَّان الخَسَّاف (٤) المتهور ؟! .

ومن هذا تبيّن لك مذهبُ ابن حبان وتساهلُه في التوثيق . فإذا رأيت في كتب الرجال أو كتب الجرح والتعديل قولهم : (وثقه ابن حبان) أو (ذكرهُ ابن حبان في الثقات) فالمرادُ بتوثيقه عنده : أن جهالة عينه قد انتفت ، ولم يُعلم فيه جرح . وهذا مسلك متسع خالتف فيه جمهور أثمة هذا الشأن، فكان به من المتساهلين في التوثيق، والله أعلم .

- (۱) ص ۳۳
- (٢) ص ١٧٦ ١٧٨. وأصل هذه الكلمة للذهبي قالها في « الميزان » في ترجمة (أفلح بن سعيد المدني) ١ : ٢٧٤.
 - (٣) في « الميزان »٤ : ٨ .
- (٤) هكذا الصواب فيها (الحَسَّاف) بالحاء المعجمة ثم بالسين المهملة ، كما في نسخ «الميزان » الموثوقة المقروءة على الموُلف غير مرَّة، ففي نسخة الظاهرية بدمشق التي قرأها ابن الواني على الموُلف الذهبي ثلاث مرات: (الحسّاف) وفوق السين علامة الإهمال للحرف عند علمائنا السابقين، وكذلك هي (الحسّاف) في نسخة الخزانة العامة في الرباط بالمغرب، المقروءة على الموُلف أكثر من ست مرات، كما أفادني بذلك كل من محافظ الخزانة العامة بالرباط الأخ الأستاذ السيد عبدالله الرجراجي ، وأمينة المخطوطات بظاهرية دمشق الأستاذة السيدة أسماء الحمصي، وقد تفضّلا فصورا لي

الكلمة وصفحتها تصويراً ، فلهما مني أطيب الشكر وأجزله .

وكذلك جاءت في نسخة ؛ الميزان ، بخط المحدث الكبير المتقين برهان الدين الحلبي سيبط ابن العجمي ، التي نُشرت عنها طبعة البابي الحلبي بالقاهرة سنة ١٣٨٢ .

وكذلك جاء ما يؤيده في «شرح الألفية » للعراقي نفسه من بحث (معرفة من اختلَط من الثقات) ٤ : ١٥٧ من طبعة القاهرة سنة ١٣٥٥ ، وفيه : « وأنكر صاحبُ « الميزان » هذا القول من ابن حبان ، ووصفة بالتخسيف والتهوير » . ومثله تماماً في « فتح المغيث » للسخاوي ص ٤٨٩ . ووقع في طبعة المغرب من «شرح الألفية » للعراقي ٣ : ٢٦٩ هكذا : « ووصفه بالفحش والتهوير » . وهو تحريف .

وجاء محرفاً إلى (الحشاف) في طبعة «الميزان» المطبوعة بالهند سنة ١٣٠٥ ، ثم في الأصل هنا تبعاً لهما ، فاعرفه وتجنبه .

وتمامُ كلام الذهبي: ﴿ فأين هذا من قول ابن حبان الحسّاف المتهوّر في عارم ؟! فقال : اختلّط في آخر عمره وتغيّر ، حتى كان لا يدري ما يُحدّثُ به ، فوقع في حديثه المناكير الكثيرة ، فيجب التنكب عن حديثه فيما رواه المتأخرون ، فإذا لم يُعرّف هذا من هذا تُوك الكل ، ولا يُحتجّ بشيء منها . قلتُ — القائل الذهبي — : ولم يقدر ابن حبان أن يسوق له حديثاً منكراً ، فأين ما زعم ؟! » .

وإليك شواهد ونماذج أخرى من خسف ابن حبان وتهوّره ، لتشهد فيها كيف يتصرف في تراجم كثير من الرجال ، فيظلمهم ويقلب حالهم من حال إلى حال . وقد كان شيخنا الإمام الكوثري رحمه الله تعالى يسمي تصرّفه هذا (تفلسفاً) ويسميه هو : (فيلسوف أهل الحرح والتعديل) . وإليك تلك الشواهد :

الكلبي) ٢ : ٢٥٣ بعد نقله توثيقه عن ابن معين وغيره : «أما ابن حالي) ٢ : ٢٥٣ بعد نقله توثيقه عن ابن معين وغيره : «أما ابن حبان فأسرف واجترأ فقال : كان يقلب الأسانيد ، ويضع على الأسانيد الصحيحة المتون الواهية » .

٢ – وقال الحافظ ابن حجر في «هدي الساري» في ترجمة (سالمالأفطس)ص ٤٠٢ و٢: ١٢٩ و١ أفرط ابن حبان فقال: كان مرجئاً ، يقلب الأخبار ، وينفرد بالمعضلات عن الثقات ، اتهم بأمر سوء فقتُتل صبراً . قلت سالقائل ابن حجر — : فهذا الأمر السوء الذي زعم ابن حبان أنه اتهم به هو كونه مالاً على قتل إبراهيم — الإمام ابن علي بن عبد الله بن عباس — وأما ما وصفه من قلب الأخبار وغير ذلك فمردود "بتوثيق الأئمة له ، ولم يستطع ابن حبان أن يورد له حديثاً واحداً » .

٣ ـ وقال الحافظ ابن حجر أيضاً في «تهذيب التهذيب» في ترجمة (الحسين بن علي الكرابيسي) ٢ : ٣٥٩ ـ ٣٦٢ الفقيه الشافعي وصاحب الإمام الشافعي رضي الله عنه : «قال الحطيب : كان فقهما عالماً فقيهاً ، وله تصانيف كثيرة في الفقه وفي الأصول تدل على حُسن فهمه وغزارة علمه . كان أحمد يتكلم فيه بسبب مسألة اللفظ – أي خلق القرآن – ، وكان هو أيضاً يتكلم في أحمد ، فتجنب الناس الأخذ عنه . وقال ابن حبان في «الثقات » : كان ممن جمع وصنف ، وممن يُحسن الفقه والحديث ، أفسده قلة عقله » . انتهى .

فانظر ووازن بين ابن حبان كيف وصف هذا الرجل بقلة العقل وأن ذلك أفسده ، وبين الحطيب كيف أثنى عليه ووصفه بالفهم وبحُسن الفهم وغزارة العلم ؟!

٤ _ وإليك نموذجاً رابعاً وأخيراً _ إذ التتبع لمثل هذه النماذج

لا يقف عند حد — فيه التصرّفُ العجيب . ساق الحطيب في «تاريخ بغداد » ١٣ : ٣٩٠ من الطبعة الثانية المصريتين بسنده إلى وكيع بن الجراح قولة : «وجدنا أبا حنيفة خالف مثنى حديث » .

وقد ساق هذا الحبر بسنده عن الحطيب شيخنا الكوثري رحمه الله تعالى في « تأنيب الحطيب » ص ٨٩ ، ثم وجه معناه خير توجيه على فرض صحة السند إلى وكيع ، وهو من أجل أصحاب أبي حنيفة ، ثم قال في ص ٩٠ في ابن حبان كلمة "جامعة" في حاله :

« وهناك غريبة من محمد بن حبان _ فيلسوف أهل الجرح والتعديل _ حيث تزيد على هذا الكلام الذي يُعزَى إلى وكيع ، وتصرف في الرأي . وقال في كتابه في الضعفاء في ترجمة أبي حنيفة : « كان أجل في نفسه من أن يكذب ، ولكن لم يكن الحديث شأنه ، فكان يتروي فيخطىء من حيث لا يعلم ، ويقلب الإسناد من حيث لا يفهم . حدث بمقدار مئي حديث ، أصاب منها في أربعة أحاديث ، والباقية إما قلب إسناد ها ، أو غير متنها » .

هكذا يقول صاحبُ ابن خُزَيمة في حفظ أبي حنيفة الذي دانت الرقاب لعلمه وفقهه وحفظه ، وشُهرَ عنه أنه لا يبيح للراوي الرواية بما طرأ عليه نسيانُه لحظة ، ولم يتستمر حفظُه عنده من آن التحمل إلى آن الأداء ، وكذلك لا يبيح له الرواية بما وجده بخط نفسه ما لم يذكر روايته ، كما في « الإلماع » للقاضي عياض ص ١٣٩وغيره .

ولم يكن أبو حنيفة يتجعل المجاهبل الذين لم يتدرس أحوالتهم في عداد الثقات ، كما كان ابن حبان يفعله تبعاً لشيخه في زمن متأخر جداً . بل كان يتدرس أحوال الرواة الذين هم بينه وبين الصحابة مباشرة .

وقال الحافظ في «مقدمة الفتح» (") في نرجمة (محمد بن أبي عدي البصري): أبو حاتم عنده عَنَتٌ . اه . وقال في «بذل الماعون في فضل الطاعون» يكفي في تقويته (أي أبي بَلْج يحيى الكوفي) توثيقُ النسائي

فيتقبل رواية من يستأهل القبول ، ويترد رواية غيره ، ولم يكن بينه وبين الصحابي في الغالب إلا واحد أو اثنان ، فمن السهل جداً على مثله في اليقظة معرفة أحوالهم ، ومن المتواتر ختشمه القرآن في ركعة ، وهذا من الدليل على قوة حفظه .

فابنُ حبان فيلسوف أهل الجرح والتعديل ، يجعل هذا الإمام العظيم الذي أصبح ذكاوًه وحفظُه مضرب مثل في مشارق الأرض ومغاربها ، كأحد المغفلين من أصحابه من الرواة الجامدين . وليس في كلامه شمّة من الحقيقة ، وإنما هو لون آخر من التعصّب .

والكلام في ابن حبان طويل الذيل ، وأقل ما قيل فيه قول ابن الصلاح : غلط الغلط الفاحش في تصرفه ! ووصف الذهبي بالتشغيب والتشنيع . ومما يوخذ به أنه قد ذكر في كتاب «الثقات » خلقاً كثيراً ، ثم أعاد ذكرهم في المجروحين وادّعي ضعفهم ، وذلك من تناقضه وغفلته . وكثيراً ما تراه يذكر الرجل الواحد في طبقتين متوهماً كونه رجلين .

وطريقتُه في التوثيق من أوهن الطرق ، وإن سبقه في ذلك شيخه ابن خزيمة ، وهو جد عريق في التعصب ، جامع بين التعنت البالغ والتساهل المرذول في موضع وموضع . راجع ترجمته من «ميزان الاعتدال » و «معجم ياقوت » في (بُست) و «المنتظم » لابن الجوزي، تستخلص منها حال الرجل في التشغيب وسوء التصرف » .

⁽۱) ص ٤٤١ و ٢ : ١٦٢ .

وأبي حاتم مع تشدُّدهما . اه^(۱) .

وقال الذهبي في «تذكرة الحفاظ »في ترجمة أبي الحسن بن القطان (٢) بعد ما حكى مدحة : ولكنه تعنّت في أحوال الرجال فما أنصف ، بحيث إنه أَخَذَ يُليِّنُ هشام بن عُروة ونحوه . اه . وقال في «الميزان» في ترجمة هشام (٣) بعد ذكر توثيقه : لا عبرة بما قاله أبو الحسن بن القطان ، فدَعْ عنك الخَبْطَ وذَرْ خَلْطَ الأَثمة الأَثبات بالضعفاء والمخلّطين ، فهو شيخُ الإسلام ، ولكن أحسن الله عزاءنا فيك يا ابن القطان . اه . وقال السّخاوي في «فتح المغيث » (٤) : قسَمَ الذهبي من تكلّم في الرحال أقساماً :

فقسم تكلَّموا في سائر الرواة كابنِ مَعين وأبي حاتم . وقسم تكلَّموا في كثير من الرواة كمالك وشعبة .

وقسم تكلُّموا في الرجل بعد الرجل كابن عيينة والشافعي .

قال: والكلُّ على ثلاثة أقسام أيضاً (٥٠):

الراوي بالغلطتينوالثلاث، فهذا إذا وَثَّق شخصاً فعَضَّ على قولهبالنواجذ،

من « الرفع والتكميل » ص ١٧٩ .

^{. 12.4 : £ (}٢)

⁽٣) أي (هشام بن عُروة) ٤ : ٣٠١ – ٣٠٢ .

⁽٤) ص ٤٨٢ . ومثله في كتابه « الإعلان بالتوبيخ لمن ذم أهل التوريخ » ص ١٦٧ .

⁽٥) زدت (أيضاً) متابعة لنص الذهبي عند السخاوي .

(13)

وتمسَّك بتوثيقه. وإذا ضعَّف رجلاً فانظر هل وافقه غيرُه على تضعيفه ؟ فإن وافقه ولم يُوثِّق ذلك الرجلَ أحد من الحُدَّاق فهو ضعيف، وإن وثقه أحد فهذا هو الذي قالوا فيه: لا يُقبَل فيه الجرح إلا مفسراً، يعني لا يكفي فيه قولُ ابن معين مثلاً: ضعيف، ولم يُبينسب ضعفه، ثم يجيءُ البخاري وغيرُه يُوثِّقه.

٢ – وقسم منهم متسمع كالترمذي والحاكم (١).
 ٣ – وقسم معتدل كأحمد والدار قطني وابن عدي (٢). اه.

(۱) ومن جرّاء تشدّد المتشددين وتسامح المتسامحين جرى ما قاله السخاوي في « فتح المغيث » ص ٤٨٣ ، قال رحمه الله تعالى : « ولوجود التشديد ومقابله – أي التسامح – نشأ التوقف في أشياء من الطرفين ، بل ربما ردّ كلام كلّ من المعدّل والجارح مع جلالته وإمامته ونقده وديانته : إمّا لانفراده عنّأ ثمة الجرحوالتعديل كالشافعي رحمه الله في (إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى) ، فإنه كما قال النووي : لم يُوثّقه غيره ، وهو ضعيف باتفاق المحدّثين .

أو لتحامله كالنسائي في (أحمد بن صالح أبي جعفر المصري) الحافظ المعروف بابن الطبري ، حيث جرّحة بقوله : ليس بثقة ولا مأمون ، تركه محمد بن يحيى ، ورماه يحيى بالكذب . فانه كما قال أبو يعلى الحليلي : ممن اتفق الحُفاظ على أن كلامه فيه : فيه تحامل . قال : ولا يتقد ح كلام أمثاله فيه . وقال الذهبي في «الميزان» : إنه آذى نفسه بكلامه فيه . والناس كلهم متفقون على إمامته وثقته » .

(٢) قلت : في عَدّ ابن عدي من القسم الثالث ــ المعتدل ــ نظر طويل ، إذ هو من المتعنتين على الحنفية وغيرهم . كما بسطه المحقق اللكنوي في « الرفع والتكميل » في (الإيقاظ ــ ٢١) ص ٢٠٨ ــ ٢١٦ . وقد وقال الحافظ ابن حجر في «نُكَّته على ابن الصلاح »: إِنَّ كل طبقة من نُقَّاد الرجال لا تخلو من متشدِّد ومتوسط .

فمن الأُولى: شعبةُ وسفيانُ الثوري، وشعبةُ أَشدُّ منه .

ومن الثانية: يحيى القطانُ وابنُ مهدي، ويحيى أشدُّ منه .

ومن الثالثة: يحيى بنُ مَعِين وأحمدُ بنحنبل، ويحيى أشدُّ من أحمد.

ومن الرابعة : أبو حاتم والبخاري ، وأبو حاتم أشدُّ من البخاري. ا ه'''.
والمتشدّدون من المتأخرين (٢) منهم :

١ - أبنُ الجوزي مؤلّف كتاب «الموضوعات» و «العلّل المتناهية » .

ألف شيخنا الإمام الكوثري رحمه الله تعالى كتاباً حافلاً في نقد «كامل ابن عدي » . ابن عدي » ، سماه «إبداء وجوه التعدي في كامل ابن عدي » . ما يزال مخطوطاً . وانظر نماذج من تعديه في «الإمتاع بسيرة الإمامين الحسن بن زياد وصاحبه محمد بن شجاع » لشيخنا الكوثري ص ٥٩ و ٦٦ و ٦٩ . وانظر يضاً ما علقته على «الرفع والتكميل » ص ٢٠٩ وما بعدها ففيه كشف لهذا الجانب من حال ابن عدي .

- (١) من ١ الرفع والتكميل ، مختصراً من ص ١٨٧ ١٨٨
- (۲) هذا الكلام عن المتشددين المتأخرين من هنا إلى آخر هذا المقطع هو كلام اللكنوي في « الرفع والتكميل » . كما سيصرح به المؤلف في آخره .
 وقد شرحت فيما علقته على « الرفع والتكميل » تشدد كل

وقد شرحت – فيما علقته على «الرفع والتكميل » – تشدد كل واحد من هولاء المتشددين ، مع ترجمة أكثرهم . فأغنى ذلك عن إعادته هنا . فانظره في «الرفع والتكميل » ص ١٩٤ – ٢٠٠ وص ٣٩٣ من (الاستدراك) .

- ٢ وعُمَرُ بن بَدْر الموصلي مؤلِّف «رسالة في الموضوعات » ملخصة من «موضوعات ابن الجوزي» .
 - ٣ ـ والرَّضيُّ الصاغاني اللغوي، له رسالتان في الموضوعات(١١) .
 - ٤ والجُوزقانيُّ مؤلِّف كتاب «الأباطيل».
 - والشيخُ ابن تيمية الحرَّاني مؤلف «منهاج السنة».

7 ـ والمجدُ اللغوي مؤلِّف «القاموس» و «سفْر السعادة»، وأمثالُهم، فلهم تعنَّتُ في جرح الأحاديث، فيبادرون إلى الحكم بوضع الحديث أو ضعفه بوجود قَدْح ولو يسيراً في راويه، أو لمخالفته لحديث آخر، فكم من حديث من حديث قوي حكموا عليه بالوضع أو الضعف، وكم من حديث ضعيف بضعف يسير حكموا عليه بقوة الجرح، فالواجب على العالم أن لا يبادر إلى قبول أقوالهم بدون تنقيح أحكامهم . كذا في «الرفع والتكميل» (٢٠).

قلت: ومن النُّقَّاد من له تعنَّتُ في جرح أهل بعضِ البلاد، أو بعضِ المذاهب خاصة دون الكل:

١ ـ كالجُوزجاني (٣٦) ، فإن له تعنتاً في جرح الكوفيين خاصة.

⁽١) هذا النص عن (الرضي الصاغاني) لم يكن في الأصل ، وزدته من « الرفع والتكميل » المنقول ِ عنه هذا المقطع بكامله .

⁽۲) ص ۱۹۶ – ۲۰۰

⁽٣) استوفيتُ ترجمة (الجوزجاني) وشرحَ تعصبه على الكوفيين فيما علّقته على «الرفع والتكميل » للكنوي ص ١٨٩ – ١٩٠ ، فارجع إليه .

قال الحافظ في «تهذيب التهذيب» (١٠): الجوزجاني لا عبرة بحطّه على الكوفيين . (٢٠) اه .

٢ ـ وكالذهبي فإنه لتقشفه وغاية ورَعِه مُسرِفٌ في جرح الصوفية والأشاعرة جداً (٣) . قال التاج السبكي في «طبقات الشافعية «(٤) : هذا

(٢) وقال الحافظ في ديباجة «اللسان « ١ : ١٦ : وممن ينبغي أن يُتوقّف في قبول قوله في الحرح : من كان بينه وبين من جَرَحه عداوة سببُها الاختلاف في الاعتقاد ، فإن الحاذق إذا تأمّل ثلّب أبي إسحاق الجوزجاني لأهل الكوفة رأى العبجب ! وذلك لشيدة انحرافه في النبّصب وشهرة أهلها بالتشيع ، فتراه لا يتوقف في جرح من ذكر منهم بلسان ذلقة وعبارة طلقة .

ويلتَحَقُ بذلك ما يكون سببه المنافسة في المراتب فكثيراً ما يقع بين العصريين الاختلافُ والتباين لهذا وغيره، فكلُّ هذا ينبغي أن يُتأنَى فه ويتأمل اه.

قلت : وقد جَرَح أكثرُ المحدثين أصحابَ أي حنيفة لظنهم بأنهم يُقد مون الرأي على الحديث ، مع أنه فرية عليهم بلا مرية ، فلا يُقبل فيهم الجرح من المحدثين إلا بعد التأني والتأمل فيه . (ش) .

- (٣) أشرتُ إلى مواطن تعنَّتِه على الصوفية والأشاعرة فيما علَّقتُه على « الرفع والتكميل » ص ١٩٠ ١٩٤ ، فانظره .
- (٤) ١٠: ١٩٠. وقد تعرّض التاج السبكي لشيخه الإمام الذهبي رحمه الله تعالى في مواطن كثيرة من «طبقات الشافعية » ، وإليك الإشارة إليها ١ : ١٩٠ ١٩٧ و ٢ : ٢٤٨ ٢٤٩ ، و ٣ : ٢٠٨ ٢٤٩ ، و ٣ ، ٢٣٨ ٢٥٩ وفي ترجمة الإمام

^{47:1(1)}

شيخنا الذهبي له علم وديانة ، وعنده على أهل السنة تحمُّلُ مفرط ، فلا يجوز أن يُعتَمَدَ عليه ، وهو شيخُنا ومعلَّمُنا ، غير أن الحق أحقُّ بالاتباع ، وقد وصَلَ من التعصب المفرط إلى حد يُستحيى منه . اه .

٣ ـ وكالدار قطني (١) وأمثاله من متأخري أهل الحديث، فإن لهم
 تعنتاً في أبي حنيفة وأصحابه كما لا يخفى على من طالع كتبهم

قال العلامة بحر العلوم في «فواتح الرحموت» (٢): لا بد للمزكّي أن يكون عدلاً عارفاً بأسباب الجرح والتعديل، وأن يكون منصفاً ناصحاً، لا أن يكون متعصباً ومُعجَباً بنفسه، فإنه لا اعتداد بقول المتعصب، كما قَدَح الدار قطني في الإمام أبي حنيفة بأنه ضعيف في الحديث. وأي شناعة فوق هذا ؟ إلى أن قال: والحق أن الأقوال التي صدرت عنهم في حق هذا الإمام الهمام، كلّها صدرت من التعصب، لا تستحق أن يُلتفَت إليها، ولا ينطفي أن نور الله بأفواههم، فاحفظه.

٤ _ وكالخطيب البغدادي صاحب « تاريخ بغداد » (٣) قال مؤلف

الذَّهُ يَ نَفْسُهُ (محمد بن أحمد) ٥ : ٢١٧ ولكنه وقع منه في كثير مما قاله مبالغة وشطط في حق الذهبي ، فضلاً عن كونه شيخه ومعلمه ومطوق عنقه بالفضل ، فالاعتدال ُ حلية ُ الرجال .

⁽١) قف على نماذج من تعصّب الدار قطني ، وعلى ذكر من انتقد تعصبه من العلماء في «الرفع والتكميل» وما علّقتُه عليه في ص٥٤ و٥٥ و٦٣.

^{108 : 7 (7)}

⁽٣) لفظ (وكالحطيب ...) إلى هنا زيادة مني على الأصل. وانظر كلام

«تنوير الصحيفة " ' ' : لا تغتر بكلام الخطيب ، فإن عنده العصبية الزائدة على جماعة من العلماء كأبي حنيفة وأحمد وبعض أصحابه ، وتحامَلَ عليهم بكل وجه ، وصنَّف فيه بعضُهم «السهم المصيب في كَبد الخطيب » .

ه _ وأما ابن الجوزي فقد تابع الخطيب . اه $^{(7)}$. كذا في «الرفع والتكميل » $^{(7)}$.

قلت: واتِّباعُ ابن الجوزي للخطيب عجيب! فقد نقل السُّرُوجي (١٠)

العلماء في تعصّب الحطيب على أبي حنيفة وغيره ، وذكرِ من ألّف في الردّ عليه في س ٦٢ – ٦٣ – ٦٣ وما علّقته عليه في ص ٦٢ – ٦٣ و ٢٧٥ .

⁽۱) هو الإمام المتفنِّن المتقين الشيخ يوسف بن حسن بن أحمد بن عبد الهادي الحنبلي المتوفى سنة ٩٠٩ . وكتابه هذا في مجلَّـد كبير .

⁽٢) وقد عجيب سبط أبن الجوزي من جده إذ تابع الخطيب ، فقال في «مرآة الزّمان » : وليس العَجَبُ من الخطيب ، فإنه طعن في جماعة من العلماء ، وإنما العَجَبُ من الجد كيف سلك أسلوبه وجاء بما هو أعظم ! انتهى . من «الرفع والتكميل » ص ٦٣ .

⁽٣) ملخصاً من ص ١٨٩ – ١٩٤ و ٥٤ – ٦٣ .

⁽٤) هو أبو العباس قاضي القضاة بمصر : أحمد بن إبراهيم بن عبد الغني ابن أبي إسحاق السَّرُوجي الحنفي ، ولد سنة ٦٣٩ ، وتوفي سنة ٧٢٠ بالقاهرة ، ونسبتُه (السَّرُوجي) بفتح السين وضم الراء إلى (سَرُوج) مدينة بنواحي حرّان من بلاد جزيرة ابن عُمرَ شمالي الموصل . كان

عن ابن الجوزي (أنه قال): والخطيبُ لا ينبغي أن يُقبَل جرحُه ولا تعديلُه ، لأَنَّ قولَه ونقْلَه يدل على قلَّة دين ، كذا قال العيني في «البناية »(۱).

وقال التاج السُّبكي في «طبقات الشافعية » ": الحذر الحذر الحذر أن تفهم أن قاعدتهم (الجرح مقدم على التعديل) على إطلاقها، بل الصواب أن من ثبتت إمامته وعدالته، وكثر مادحوه وندر جارحوه، وكانت هناك قرينة دالَّة على سبب جَرْحه من تعصّب مذهبي أو غيره لم يُلتَفَت إلى جرحه . اه .

وفيه أيضاً (٣): قد عرَّفناك أن الجارح لا يُقبَل منه الجرح وإن فسره في حقّ من غلبَت طاعاتُه على معاصِيه، ومادحوه على ذامِّيه، ومزكُّوه على جارحيه، إذا كانت هناك قرينة يشهد العقل بأن مثلها حامل على الوقيعة في الذي جرحه، مِن تعصب مذهبي أو منافسة دنيوية، كما يكون بين النظراء، أو غير ذلك، فلا يُلتفت لكلام الثوري وغيره في (أبي حنيفة)،

إماماً فاضلاً رأساً في الفقه والأصول ، شيخاً في المعقول والمنقول . صنق التصانيف المقبولة ، منها : شرح الهداية سماه الغاية ، واشتهر بغاية السَّرُوجية ، وكتاب أدب القضاء ، وغيرها . ترجم له القرشي في « الجواهر المضية » ١ : ٥٣ واللكنوي في « الجواهر المضية » ١ : ٥٣ واللكنوي في « الفوائد البهية » ص ١٣ .

^{. 114 : 1 (1)}

⁽٣) أي في «طبقات الشافعية » ١ : ١٩٠

وابنِ أبي ذنب وغيرِه في (مالك) ، وابنِ مَعين في (الشافعي) ، والنسائيّ في (أحمد بن صالح المصري) ونحوه .

ولو أطلقنا تقديمَ الجرح لما سَلِمَ لنا أَحَدٌ من الأَثمة، إذ ما من إمام إلا وقد طَعَنَ فيه طاعنون، وهلك فيه هالكون. اه''

وقال الذهبي في «تذكرة الحفاظ» (٢) في ترجمة (اله فظ أبي نُعَيم): كلامُ ابن مَندَه في أبي نُعَيم فظيع لا أحبُّ حكايته، ولا أقبلُ قولَ كلُّ منهما في الآخر، بل هما عندي مقبولان. _ إلى أن قال _: كلامُ الأُقرانِ بعضهم في بعض لا يُعبأ به، لا سيما إذا لاح لك أنه لعداوة، أو لمذهب، أو لحسد. وما ينجو منه إلا من عصمه الله، وما علمتُ أن عصراً من الأعصار سَلِمَ أهلُه من ذلك سوى الأنبياء والصديقين، ولو شئتُ لسَردتُ من ذلك كراريس. انتهى

⁽۱) هذه الجملة وسابقتها من كلام التاج السبكي جاءتا في كلمة ضافية له في «طبقات الشافعية » ۱ : ۱۸۹ – ۱۹۹ ، سمّاها (قاعدة في الجرح والتعديل) وأتبعها (قاعدة في المؤرخين)، نشرتُهما في رسالة مستقلة سنة ۱۳۸۹ م وألحقتهما بآخر «الرفع والتكميل» للكنوي من طبعته الثانية ، فانظرهما ففيهما فوائد جمة . وانظر ص ۲۷۰ – ۲۷۳ من «الرفع والتكميل» أيضاً لهذا المعني أيضاً .

⁽٢) هذا سهو من شيخنا المؤلّف سلّمه الله ، فإن الذهبي قال هذا في « الميزان » في ترجمة أني نعيم (أحمد بن عبد الله) ١ : ١١١ . وكذلك هو سياق اللكنوي في « الرفع والتكميل » ص ٢٦٧ الذي نقل عنه المؤلف .

⁽٣) من « الرفع والتكميل » ص ٢٦٧ 🗕 ٢٧٠

وبالجملة إذا صدر الجرح من تعصب أو عداوة أو منافرة أو نحو ذلك فهو جرح مردود، وكذا جرْحُ الأقران بعضهم في بعض إذا كان بغير حجة وبرهان، وكان مبنياً على التعصب والمنافرة ، فإن لم يكن هذا ولا ذاك فهو مقبول فافهم .

الأوصاف المشروطة في الراوي لقبول روايته . وذكرُ العوارض التي لا تضر

ه _ أجمع الجماهير من أئمة الحديث والفقه على أنه يُشتَرَطُ في الراوي أن يكون عِدلاً ضابطاً لما يرويه، بأن يكون مُسلِماً بالغاً عاقلاً سليماً من أسباب الفسق وخوارم المروءة، متيقظاً غير مغفَّل، حافظاً إن حدُّث من حفظه ، ضابطاً لكتابه من التبديل والتغيير إن حدَّث منه (١) ، عالماً بما يُحيل المعنى إن رور به . كذا في «تدريب الراوي »(٢) . فلا (١) قلت : ولقد تباري الأئمة المحدثون في ضِبط الكتاب والمحافظة عليه من أن يُدخل عليه تغيير أو تبديل ، إلى أن ضُرِب ببعضهم المثلُ في ذلك . قال الحافظ الذهبي في «تذكرة الحفاظ» في ترجمة (ابن ديزيل) ٢ : ١٠٨ - ٢٠٩ « هو الحافظ الرحال أبو إسحاق إبراهيم ابن الحُسْيَنِ الكسائي الهُـمـَذاني ، المتوفى سنة ٢٨١ رحمه الله تعالى . كان يُضرَبُ بضبط كتابه المثل . قال صالح بن أحمد محدّث هممذان : سمعتُ على بن قيس يقول : الإسنادُ الذي يأتي به ابنُ ديزيل ، لو كان فيه أن لا يوكل الحبز ، لوَجَبَ تركه ، لصحة إسناده . وقيل: إنه سمع خبر أني جمرة عن ابن عباس من عفان بن مسلم البصري أربع مئة مرة » . انتهى متمماً ما وقع فيه من سقط . (۲) ص ۱۹۷

يُقبَلُ خبرُ كافرٍ ومجنونٍ وصبي ومعتوه ومعفل وفاسي والمراد بالضبط أن يكون حفظه لما يسمعه أرجح من عدم حفظه وذكره له أرجح من سهوه . كذا في «أصول الآمدي »(١) . فلا يَضرُه طروء النسيان والسهو والوَهَم أحياناً ، فإن هذا لا يتخلو منه أحد كما في الحديث «إنما أنا بَشرُ أنسَى كما تَنْسَون »(١) .

وفي «اللسان» ("" وقال ابن المبارك: من ذا سَلِمَ من الوَهَم ؟ وقال ابن معين: لست أُعجب ممن يُحدِّث فيُخطى، وإنما أُعجب ممن يحدِّث فيصيب. قلتُ: وهذا أيضاً مما ينبغي أن يُتوقَّفَ فيه، فإذا جُرِحَ الرجلُ بكونه أخطاً في حديث، أو وهم، أو تفرَّد، لا يكون ذلك جرحاً مستقراً، ولا يُرَدُّ به حديثُه. اه.

والمرادُ بالسلامة من أسباب الفسق: أن لا يكون مرتكباً لكبيرة، مصراً على الصغيرة، وتفصيلُ ذلك في المطولات (١٤٠٠).

⁽١) هو «الإحكام في أصول الأحكام » ٢ : ١٠٦ .

⁽۲) رواه عن ابن مسعود: البخاري ۱ : ٤٢٢ ، ومسلم ٥ : ٦١ – ٦٢ ، وابن ماجه ۱ : ٣٨٠ . وتمام الحديث عند الشيخين : « فإذا نسيتُ فذكروني ... » .

⁽٣) أي « لسان الميزان » للحافظ ابن حجر ١ : ١٧ – ١٨ .

⁽٤) هذه الجملة من قوله (والمراد ...) إلى هنا كانت في الأصل في آخر المقطع – ٥ – فقد منها إلى هنا لوثيق الارتباط بما سبقها . واعتماداً على الإذن من شيخنا المؤلف حفظه الله تعالى ورعاه .

بيان ما لا يكون جرحاً في الراوي

7 - إنما يُعتبرُ الجرحُ إذا كان في أحد الشروط المذكورة دون ما سواها، فلا يكون الإرسالُ والتدليسُ والاشتغالُ بالفقه، والدُّحولُ في عمل السلطان إذا كان جائزاً شرعاً، والركوبُ على الخيل، وركضُ الدواب، وكثرةُ الكلام المباح، وتقليلُ الرواية وقلةُ الشيوخ وقلةُ الرَّحْلة وأمثالُها: جرحاً، فإنها لا تضر بعدالة الراوي وضبطه، وقد صَرَّح بذلك الأصوليون من أصحابنا والمحققون من المحدثين منا ومن غيرنا. والبسط في المطولات.

قال الآمدي في «الإحكام »(1): وليس من الجرح تركُ الحكم بشهادته ، لجواز أن يكون ذلك بسبب غير الجرح ، ولا الشهادة بالزنا وكل ما يوجب الحد على المشهود عليه إذا لم يكمُل نصاب الشهادة ، لأنه لم يأت بصريح القذف وإنما جاء ذلك مجيء الشهادة ، ولا بما يسوغ فيه الاجتهاد وقد قال به بعض الأثمة المجتهدين كاللّعب بالشطرنج وشرب النبيذ ونحوه ، ولا بالتدليس لأنه ليس من الكذب وإنما هو من المعاريض المُغنية عن الكذب . اه .

وفي «المنار» وشرحه «نور الأنوار» ("): والطعنُ المبهَمُ من أثمة الحديث لا يَجرحُ الراوي عندنا، بأن يقول: هذا الحديثُ مجروحٍ أو منكر ونحوَهما، إلا إذا وقع مفسَّراً بما هو جَرْحٌ متفِقٌ عليه الكلُّ

^{177 : 7 (1)}

⁽٢) ص ١٩٢

لا مختلَفٌ فيه ، بحيث يكون جَرحاً عند بعض دون بعض ، ومع ذلك يكون صادراً ممن اشتَهَر بالنصيحة دون التعصب ، حتى لا يُقبَل الطعنُ بالتدليسِ والإرسالِ وركضِ الدابة والمزاح وحداثةِ السن وعدم الاعتياد بالرواية واستكثار مسائل الفقه . اه .

وقال الحافظ في «مقدمة الفتح» ('': القسمُ الثاني فيمن ضُعِّفَ بأُمرٍ مردود، كالتحامل أو التعنت، أو عدم الاعتماد على المضعّف لكونه من غير أهل النقد، أو لكونه قليل الخبرة بحديث من تكلَّم فيه أو بحاليه ('')، أو لتأخر عصره ونحو ذلك، ويلتحقُ به من تُكلِّم فيه بأمر

⁽۱) ص ٤٦١ و ٢ : ١٨٠

⁽٢) وقع في الأصل: (ولكونه قليل الحبرة ...). وهكذا وقع في طبعتي «هدي الساري» البولاقية والمنيرية. والتصحيح المثبت هو من مخطوطة «هدي الساري» المحفوظة في مكتبة الرياض السعودية – وهي مكتبة عامة في مدينة الرياض – تحت الرقم ٨٦/١٢ حديث، وكتب عليها غلطاً: «الكوكب الساري مقدمة فتح الباري». وهي نسخة كتبت في حياة المؤلف الحافظ ابن حجر، في ٦٢٠ ورقة بالقطع الصغير جداً. وقرئت عليه، وعليها خطة، وجاء في آخرها ما يلي:

[«] تمت مقدمة شرح البخاري ، جمع الشيخ الإمام الحافظ أبي الفضل أحمد بن على العسقلاني . مدّ الله تعالى في عمره ونفع به » . ثم يلي ذلك :

[«] هذه المقدمة بخط الإمام العلامة أبي حنيفة زمانه . ونادرة وقته وأوانه . سيراج الدين أبي حفص عمر بن علي بن فارس ، شيخ الحنفية المشهور بقارىء « الهداية » . تغمده الله تعالى وموثلة الله الرحمة

لا يَقدحُ في جميع حديثه ، كمن ضُعِف في بعض شيوخه دون بعض ، وكذا من اختَلَط أَو تغيَّر حفظُه ، أو كان ضابطاً لكتابه دون الضبط لحفظه ، فإنَّ جميع هؤلاء لا يَجْمُلُ إطلاقُ الضعف عليهم بل الصوابُ في أمرهم التفصيل . اه .

حكم إنكار الراوي لروايته

٧ - المرويُّ عنه إذا أَنكر الرواية ، فإن كان إنكار جاحد بأن يقول: كذبت عليَّ وما رويتُ لك هذا ، يَسقطُ العمل بالحديث اتفاقاً ، وإن كان إنكار متوقف بأن قال: لا أذكر أني رويتُ لك هذا الحديث أو لا أعرفه ، فعند أبي يوسف والكرخي وأحمد بن حنبل يَسقط العمل به ، وعند محمد والشافعي ومالك لا يَسقط . كذا في «المنار» و «نور الأنوار» مع حاشيته (۱).

والرضوان وجميع المسلمين . وقُوبلت على مؤلفها شيخ الإسلام أبي الفضل ابن حجر ، وعليها تخاريج كثيرة بخطه رحمه الله ورحم علماء المسلمين » . انتهى .

وقد توفي قارىء «الهداية » سنة ٨٢٩ . وفرَغ ابن حجر من تأليف «المقدمة » سنة ٨١٣ ، كما في ترجمته في «الضوء اللامع » لتلميذه السخاوي . فالنسخة قديمة موثقة ، وقد قابلت بها بعض المواضع بالطبعة البولاقية ، فرأيتهما متوافقتين تمام الموافقة ، حتى في المواضع التي رأيت عليها تعليقات ملحقة بموضعها من أصل النسخة . وقد يكون فيها مزايا زائدة على أصل المطبوعة ، تتبدي عند المقابلة التامة بها ، والله أعلم .

⁽۱) ص ۱۹۹

حكم عمل الراوي بخلاف روايته

٨ - عملُ الراوي بخلاف روايته بعد الرواية ١٨ هو خلاف بيقبن: يُسقِطُ العملَ به عندنا، وأما إذا كان قبل الرواية، أو لم يُعرَف تاريخه فليس ذلك بجرح . كذا في «المنار» وشرحه (١٠ . وتعيينُ الراوي بعضَ محتمَلاتِه بأن كان مشترَكاً فعمِلَ بتأويل منه، لا يَمنع العملَ به بتأويل آخر . كذا فيه أيضاً (١٠ . وامتناعُ الراويُ عن العمل بروايته مثلُ العمل بخلافه . صرَّح به في «المنار» أيضاً .

حكم عمل الصحابي بخلاف الحديث

9 - عملُ الصحابة أو صحابي بخلاف الحديث يُوجبُ الطعنَ فيه إذا كان الحديثُ ظاهراً لا يَحتمل الخَفَاء عليهم أو عليه ، وإذا كان يَحتمل الخفاء فلا يوجب ذلك جَرْحاً فيه . كذا في «المنار» وشرحه "ك. وكذا عملُهم بمقتضى حديث دليلٌ على صحته كما قال الشافعي رحمه الله في المرسَل إذا عضده قولٌ صحابي: يُحتَجُّ به فكذا عملُه . وقد ذكرناه فيما مضى "ك."

بيان الجهالة الضارَّة والجهالة غير الضارَّة في الراوي

١٠ - جهالةُ الصحاني لا تضر صحة الحديث، فإنهم كُلُّهم عدول،

⁽۱) ص ۱۹۰ .

⁽۲) ص ۱۹۱ .

⁽۳) ص ۱۹۱ .

⁽٤) في ص ١٣٩.

فلا يُحتاج إلى رفع الجهالة عنهم بتعدد الرواة، كذا في وتدريب الراوي (١٠) . وقال الآمدي في «الإحكام (٢٠) : اتفق الجمهور من الأثمّة على عدالة الصحابة (مطلقاً) اه.

وأما جهالة غير الصحابي فعلى ضربين: إما أن يكون مُبهَماً أو غير بهم :

فالمبهمُ اختُلِفَ في قبول حديثه ، والذي ينبغي أن يكون مذهبنا "" قبولُه وإن أبهم بغير لفظ التعديل (٤) ، ولكن بمثل الشرط الذي اعتبرناه في المرسَل ، كذا في «قفو الأَثر» (٥) . وهو أن يكون من القرون الثلاثة دون ما عداها .

وغيرُ المبهم إما أن يكون مجهولَ العينِ والحالِ جميعاً، وسيأتي حكمه (٦٠) ، أو يكون مجهولَ الحال فقط مع كونه معروف العين، أو يكون عدلَ الظاهر خفيَّ الباطن ويقال له: المستور عندهم، فمذهب الشافعي وأحمد بن حنبل وأكثرِ أهل العلم أن مجهول الحال غيرُ مقبول الرواية، بل لا بد من خبرةٍ باطنة بحاله. وقال أبو حنيفة وأتباعه:

⁽۱) ص ۲۱۱ .

^{. 17}A : Y (Y)

⁽٣) يعني الحنفية .

⁽٤) الإبهام بلفظ التعديل كقوله: حدثني الثقة. والإبهام بغير لفظ التعديل كقوله: أخبرني شيخ، أو بعضهم، أو فلان، أو ابن فلان، ولا يسميه باسمه.

⁽٥) ص ۲۰ ملخصاً .

⁽٦) في ص ٢٠٦.

يُكتَفَى في قبول الرواية بظهور الإسلام والسلامة عن الفسق ظاهراً . كذا في «أصول الآمدي»(١١)

وفي «قُرَّة العين في ضبط أسماء رجال الصحيحين » (٢): لا يُقبلُ مجهول الحال، وهو على ثلاثة أقسام:

أَحدُها: مجهول العدالة ظاهراً وباطناً، فلا يُقبَل عند الجمهور .

ثانيها: مجهول العدالة باطناً لا ظاهراً، وهو المستور، والمختارُ قبوله، وقَطَعَ به سُلَيم الرازي، وعليه العملُ في أكثر كتب الحديث المشهورة فيمن تقادم عهدُهم وتعذّرت معرفتُهم.

ثالثها: مجهول العين وهو كل من لم يعرفه العلماء ولم يُعرف حديثُه إلا من جهة راو واحد . اه .

وفي مقدمة «مسند الإمام الأعظم» لبعض الفضلاء ("" : قال القسطلاني في «الإرشاد» : وقَبِلَ المستورَ قومٌ ورجَّحه ابنُ الصلاح . وقال ابن حجر في «شرح النخبة » : وقد قَبِلَ روايتَه جماعةٌ بغير قيد . ونقلَ عن علي القاري أنه قال : والمحتار هذا القولَ ابنُ حِبَّان تبعاً للإمام الأعظم . إذ العدل

^{11: 1 (1)}

⁽٢) لعبد الغني البحراني ص ٨.

⁽٣) هو العلامة المحقق المحدث محمد حسن السنبهلي المتقدم ذكره تعليقاً في ص ١٠٩ . والنص المشار إليه هنا هو في مقدمة كتابه العظيم «تنسيق النظام في مسند الإمام » ص ٦٨ .

⁽٤) وهو في كتابه « شَرح شَرح النخبة » ص ١٥٤

عنده من لا يُعرَف فيه الجرح. قال ('': والناسُ في أحوالهم على الصلاح والعدالة، حتى يتبين منهم ما يوجب الجرح، ولم يُكلَّف الناسُ ما غاب عنهم وإنما كُلِّفوا الحكم بالظاهر. اه.

وقال في «تدريب الراوي» ("): ورواية المستور وهو عدل الظاهر مجهول العدالة باطناً: يَحتج بها بعض من رد الأول (")، وهو قول بعض الشافعيين . قال الشيخ ابن الصلاح: ويُشبِهُ أن يكون العمل على هذا في كثير من كتب الحديث، في جماعة من الرواة تقادَم العهد بهم وتعذّرت خِبرتُهم باطناً، وكذا صحّحه المصنّف في «شرح المهذب» . اه .

وقال الذهبي في «الميزان» في ترجمة مالك المصري أنا: قال ابن القطان: هو ممن لم تشبت عدالته ، يريد أنه ما نص أحد على أنه ثقة . وفي رواة «الصحيحين» عدد كثير ما علمنا أنَّ أحداً نص على توثيقهم . والجمهور على أنَّ من كان من المشايخ قد روى عنه جماعة ، لم يأت بما ينكر عليه : أنَّ حديثه صحيح . اه .

وفي « فتح المغيث » للسخاوي (٥٠ نقلاً عن الحافظ ابن حجر ما نصه : وإذا لم يكن في الراوي المجهولِ الحال جرح ولا تعديل ، وكان كلُّ من

⁽١) أي ابن حبان . (٢) ص ٢١٠ .

⁽٣) المراد بالأول رواية ُ مجهول العدالة ظاهراً وباطناً ، وهو الذي خلا عن التوثيق وجرَّحه بعضُهم جرحاً مبهماً. وقد ذكرنا حكمه فيما سبق في ص ١٧٣ (ش) .

⁽٤) هو مالك بن الحير الزَّبَادي المصري وهو في « الميزان » ٣ : ٤٢٦ .

⁽٥) ص ١٤.

شيخه والراوي عنه ثقة ، ولم يأت بحديث منكر ، فهو ثقة عنده (أي ابن حبان) (''. وفي «كتاب الثقات» كثير ممن هذا حاله ، ولأجل ذلك ربما اعترض عليه في جعلهم ثقات من لم يُعرف اصطلاحه ، ولا اعتراض عليه فإنه لا يُشاحُ '' في ذلك . اه . (۳) وذكر مثله في «تدريب الراوي» (') ولعلك علمت بهذا موافقة كثير من المحدثين لأبي حنيفة في قبول رواية المستور ، فتنه له .

ومدار جهالة العين ومعرفتها عند المحدثين على الرواة عنه، فمن روى عنه واحد فقط فهو مجهول العين عندهم، ومن روى عنه عدلان صار معروفاً وارتفعت جهالة عينه كما في «تدريب الراوي» (٥٠). وعندنا على كثرة الرواية وقلّتها كما سيأتي (٢٠):

ثم اعلم أن مجهول العين وهو الذي رَوى عنه واحد، ليس بمردود الرواية عند المحدثين اتفاقاً بل فيه اختلاف، فقيل: لا يُقبل مطلقاً، وهو قول من لا يشترط في الراوي مزيداً على الإسلام، وقيل: إن تفرَّد بالرواية عنه من لا يروي إلا عن عدل – كابن مهدي ويحيى بن سعيد – قُبِلَ وإلا فلا، وقيل: إن كان مشهوراً في

⁽١) وتقدم ذكر هذا في فاتحة الكتاب ص ٢١ .

⁽٢) وقع في « فتح المغيث » (لا يشاحح) وفي « الرفع والتكميل » . (لا تشاحح) . أي بالفك فيهما ، ووجه ُ العربية الإدغام كما أثبته .

⁽٣) من الرفع والنكميل ص ٢٠٨ .

⁽٤) ص ٥٣ .

⁽٥) ص ٢١١ . (٦) قريباً في ص ٢٠٧ .

غير العلم بالزهد أو النجدة قُبِلَ وإلا فلا ، واختاره ابن عبد البر ، وقيل : إن زكّاه أحد من أثمة الجرح والتعديل مع رواية واحد عنه قُبِلَ وإلا فلا ، واختاره أبو الحسن بن القطان ، وصحّحه شيخ الإسلام _ أي الحافظ ابن حجر _ كذا في «تدريب الراوي » (١) .

وأما عندنا فوَحْدَةُ الراوي عنه ليس بجرح، صرَّح به في «مسلَّم الثبوت» وشرحه «فواتح الرحموت» (۲)

والمجهولُ – أي مجهولُ العين – عندنا هو من لم يُعرَف إلا بحديث أو حديثين وجُهِلَت عدالتُه ، سواءٌ انفرد بالرواية عنه واحد أم روى عنه اثنان فصاعداً ، فحكمه أن هذا المجهول إن كان صحابياً فلا يضر جهالته كما مر ("") ، وإن كان غيرَه : فإما أن يظهر حديثه في القرن الثاني أو لا ، فإن لم يظهر جاز العمل به في الثالث لا بعده ، وإن ظهر فإن شهد له السلفُ بصحة الحديث أو سكتوا عن الطعن فيه قُبِل ، أو رَدُّوه رُدَّ ، أو قَبِلَهُ البعض وردَّه البعض مع نقل الثقات عنه ، فإن وافق حديثه قياساً ما قبِلَ وإلا رُدَّ . كذا في «قفو الأثر » (ع) – مع تغيير يسير في التعبير – .

وإذا كان ـ الراوي ـ معروف الرواية والعدالة قُبِلَ مطلقاً: سواءً عُرِفَ بالفقه أو لا، وسواءً وافق حديثُه قياساً مَّا أو لا، وسواءً رَوى عنه

⁽۱) ص ۲۱۰ – ۲۱۱ .

^{. 184 :} Y (Y)

⁽٣) أول هذا المقطع ص ٢٠٢ .

⁽٤) ص ۲۰

واحد أو اثنان فصاعداً ، والتفرقة بين المعروف بالفقه والمعروف بالعدالة مذهب عيسى بن أبان ، وأما عند الكرخي ومن تابعه من أصحابنا فليس فقه الراوي شرطاً لتقدم الحديث على القياس ، بل خبر كل عدل مقدم على القياس إذا لم يكن مخالفاً للكتاب والسنة المشهورة . كذا في «نور الأنوار »(۱)

واختلفت كلمة أصحابنا في المستور، فيُعلَم من كلام الآمدي وعلي القاري – المذكور سابقاً (٢) – قبولُه عندنا مطلقاً. وقال في «قفو الأثر » (٣) وأما المستور وهو عندنا من كان عدلاً في الظاهر (٤) ولم تُعرف عدالته في الباطن، سواء انفرد بالرواية عنه واحد أم روى عنه اثنان فصاعداً، فحكم حديثه الانقطاع الباطن وعدم القبول إلا في الصدر الأول. اه. أي القرون الثلاثة المشهود لها بالخير، كما صرَّح به في باب الانقطاع (٥٠).

ونَقَلَه (٢٠) في مقدمة «مسند الإمام » (٧) عن القاري أيضاً حيث قال: والثامن عشر ما نُقلَ عنه (٨)، وحاصلُ الخلاف (١) أن المستور من الصحابة

⁽۱) ص ۱۸۰ .

⁽۲) في ص ۲۰۳ وص ۲۰۶ .

⁽٣) ص ۲۰

⁽٤) بأن لم يجرحه أحد جرحاً مفسّراً . (ش) .

⁽٥) أي في « قفو الأثر » في ص ١٥ .

⁽٦) أي العلامة السبهلي في « تنسيق النظام في مسند الإمام » .

⁽۷) ص ۲۸ .

⁽٨) أي عن الإمام أبي حنيفة .

⁽٩) أي بين أبي حنيفة وصاحبيه أبي يوسف ومحمد في (المستور) كما في

والتابعين وأتباعهم يُقبل، بشهادته عَلِيْكُ لهم بقوله «خيرُ القرون قَرْني، ثم الذين يلونهم »(١). وغيرهم لا يُقبل إلا بتوثيق، وهو تفصيل حسن . اه .

والذي ظهر لي من كلام فقهائنا أن المراد بقبول رواية المستور من غير الصحابة عندهم هو: جَوَازُ العمل بها دون الوجوب ، وكذا مجهول العين من غيرهم ، والله أعلم .

فسائدة

ومن عُرِفَتْ عينه وعدالته ، وجُهِلَ اسمُه ونسبُه احتُجَّ به (اتفاقاً) ، وفي «الصحيحين » من ذلك كثير . وإذا قال : أخبرني فلان أو فلان ، على الشك وهما عَدْلان احتُجَّ به ، فإن جُهِلَ عدالة أحدهما أو قال : فلان

[«] شرح شرح النخبة » لعلي القاري ص ١٥٥.

⁽۱) هو في «الصحيحين » بنحو هذا اللفظ عن عبد الله بن مسعود مرفوعاً: - واللفظ للبخاري - «خيرُ الناس قرني ، ثم الذين يلونهم ، ثم يجيء أقوام تسبق شهادة ُ أحدهم يمينه ، ويمينه شهادته » . رواه البخاري في (كتاب الشهادات) ٥ : ١٩١ ، ومسلم في (فضائل الصحابة) ١٦ : ٨١ .

وانظر طائفة من الأحاديث في خيرية القرون الثلاثة في «مجمع الزوائد» للهيثمي ١٠: ١٨ – ٢١ .

أو غيرُه، ولم يُسمه لم يُحتجَّ به، لاحتمال أن يكون المخبِرُ المجهولَ . كذا في «تدريب الراوي» (١١) .

قلت : ويجري في مجهول العدالة اختلافُنا الذي ذكرناه (٢)

ثبوت العدالة بالاستفاضة والشهرة وذكرُ من اشتهرت عدالتهم من الأئمة

11 - تَشبُتُ العدالةُ بالاستفاضة والشهرة (أيضاً)، فمن اشتهرت عدالته بين أهل العلم من أهل الحديث أو غيرهم، وشاع الثناءُ عليه بها كفى فيها - أي في عدالته - ، ولا يُحتاج مع ذلك إلى معدلًا ينصعليها .

قال القاضي أبو بكر الباقلاني: الشاهد والمخبِر إنها يحتاجان إلى التزكية إذا لم يكونا مشهورين بالعدالة والرضا، وكان أمرهما مشكلاً ملتبِساً، قال: والدليل على ذلك أن العلم بظهور سرهما واشتهار عدالتهما أقوى في النفوس من تعديل واحد واثنين يجوز عليهما الكذب والمحاباة. كذا في «تدريب الراوي» ملخصاً (٣).

قلت: فمثلُ أبي حنيفة ومالك والسفيانين والأوزاعي والشافعي ومحمد ابن الحسن وأبي يوسف وأحمد بن حنبل والليث وشعبة وابن المبارك ووكيع وابن معين وابن المديني ومن جرى مجراهم في نباهة الذكر

⁽۱) ص ۲۱۶.

⁽٢) أي في أوائل هذا المقطع ص ٢٠٣ – ٢٠٠ .

⁽٣) ص ١٩٨ – ١٩٩

واستقامة الأمر لا يُسأَل عن عدالتهم (١)، وإنما يُسأَل عن عدالة من خفي أمرُد، وأما هؤلاء فقد اشتهرت عدالتُهم عند المحدثين أو غيرهم من الفقهاء وأهل العلم.

قال الذهبي في «الميزان» (٢): وكذا لا أذكر في كتابي من الأثمة المتبوعين في الفروع أحداً لجلالتهم في الإسلام وعظمتهم في النفوس مثل أبي حنيفة (٣) والشافعي والبخاري . اه .

قلت: قد أوسع الإمام اللكنوي القول جداً في الاستدلال على إلحاق ترجمة أبي حنيفة في بعض نسخ «الميزان» في كتابه «غيث الغمام على حواشي إمام الكلام» ص ١٤٦ وما بعدها ، وذكر وجوهاً كثيرة في تأييد نفيها عن «الميزان» ، نقلتُ بعضها فيما علقته على «الرفع

⁽۱) وقد سئيل أحمد بن حنبل عن إسحاق بن راهويه ؟ فقال : مثل ُ إسحاق يُسأل ُ عَنه؟! وسئل ابن معين عن أبي عُبيد ؟ فقال : مثلي يُسأل عن أبي عُبيد ؟! أبو عُبيد يُسأل عن الناس . من « تدريب الراوي » ص ١٩٩ .

[.] Y : 1 (Y)

⁽٣) وبهذا يُعلم أن ما يوجد في بعض نسخ «الميزان» من ذكر أبي حنيفة فيه ، وتضعيفه من جهة الحفظ فهو إلحاق ، لأن المؤلف نص بلفظه على عدم ذكره فيه أحداً منهم ، كيف وقد ذكر الذهبي أبا حنيفة في الحفاظ في «تذكرته» ، ونص في أول كتابه هذا بقوله : هذه تذكرة بأسماء معد لي حملة العلم النبوي ومن يرجع إلى اجتهادهم في التوثيق والتضعيف والتصحيح والتزييف . اه . فهذا يدل على أن أبا حنيفة عنده حافظ إمام مجتهد في الحديث معد ل حامل للعلم النبوي .

وتوسَّع الحافظ ابن عبد البر فيه فقال: كلُّ حامِل علم معروف العناية به فهو عَدلٌ، محمولٌ في أمره أبدأ على العدالة حتى يتبين جرحه، ووافقه على ذلك ابن الموَّاق من المتأخرين، كذا في «تدريب الراوي»(١).

والتكميل ، ص ١٠٠ ــ ١٠١ .

ثم عززتُ نفيتها بما ذكرته من وقوفي على النسخ المخط طة الموثوقة الحالية من الترجمة المشار إليها ، واثنتان منها قُرئتا على المؤلف الذهبي . إحداهما ثلاث مرات ، والثانية أكثر من ست مرات ، وكلها خالية من ترجمة أبي حنيفة ، وأطلتُ في ذلك بما يحسن الوقوف عليه فانظر ص ١٠١ – ١٠٤ من «الرفع والتكميل » .

ثم وقفت على تحقيق جيد في نفيها أيضاً ، للصديق العلامة الشيخ عمد عبد الرشيد النعماني الهندي حفظه الله تعالى ، في كتابه النافع الحام : أما تمس إليه الحاجة لمن يطالع سنن ابن ماجه » ص ٤٧ . حقق فيه دَس ترجمة أبي حنيفة على « الميزاف » على وجه آخر ، غير الذي ذكرتُه وذكره اللكنوي وشيخنُنا المؤلف هنا، فانظره في كتابه المذكور.

ثم رأيت الأمير الصّنعاني يقول في «توضيح الأفكار» ٢: ٧٧٧ وجود «لم يُترجم لأبي حنيفة في «الميزان». انتهى. وكذلك لا وجود لترجمة أبي حنيفة في «الميزان» في نسخة الحافظ الضابط المتقن محدث حلب سبط ابن العجمي، وهو قد فرغ من نسخها سنة ٧٨٩ عن نسخة قوبلت وعليها خط المؤلف. فقد تضافرت الأدلة على دس ترجمة أبي حنيفة في «الميزان»، وأنها ألحقت في بعض النسخ بغير قلم مؤلفه الحافظ الذهبي رحمه الله تعالى.

⁽١) صل ١٩٩.

ما ترتفع به جهالة العين عن الراوي

۱۲ – برواية عدلين ترتفع جهالة العين عند الجمهور ولا تثبت به العدالة . وقال الدارقطني : من روى عنه ثقتان فقد ارتفعت جهالته وثبتت عدالته كذا في «التعليق الحسن» (۱۱ نقلاً عن «فتح المغيث» للسخاوي (۱۱)

وقال ابن القيم في «زاد المعاد» "في حديث أبي ركانة في التفريق بالعُنَّة ما نصه: ولا عِلة لهذا الحديث إلا رواية ابن جُريج له عن بعض بني أبي رافع، وهو مجهدل، ولكن هو تابعي، وابن جريج من الأئمة الثقات العدول، ورواية العدل عن غيره تعديل له، ما لم يُعلَم فيه جرح، ولم يكن الكذب ظاهرا في التابعين "فال :ولا يُظن بابن جريج أنه حمله عن كذاب، ولا عن غير ثقة عنده ولم يُبين حاله. اه.

وهذا يُشعر بارتفاع الجهالة عن الراوي برواية عدل واحد عنه إذا كان من القرون المشهود لها بالخير، فهذا قريب من مذهب ساداتنا الحنفية فتذكَّر (٥)

وقال الحافظ ابن حجر في «الفتح »(٦) في حديث أم سلَّمة «أَفعَمْياوانِ »:

⁽١) للعلامة النّيمَوي ١ : ٧٨ .

⁽٢) ص ۱۳۷ . (۳) ٤ : ٥٥

⁽٤) يشير الشيخ ابن القيم رحمه الله تعللِ بقوله : «ولم يكن الكذب ظاهراً في التابعين » إلى أنه قد يقع من بعض أفراد منهم ، كما قال بعصهم في (جابر الجُعْفي) انظر ترجمته في «الميزان» وغيره .

⁽٥) وقد تقدم ذكره في ص ٢٠٧ .

[.] Y9E : 9 (7)

أنتما ؟ ('' إسنادُه قوي، وأكثرُ ما عُلِّلَ به انفرادُ الزهري بالرواية عن نبهان ، وليست بعلة قادحة ، فإن من يعرفه الزهري ويصفه بأنه مكاتب أم سلمة ، ولم يجرحه أحد لا تُردُ روايته . اه .

قال في الدريب الراوي المنافع وإذا رَوى العدل عمن سماه لم يكن تعديلاً عند الأكثرين من أهل الحديث وغيرهم، وهو الصحيح، وقيل: هو تعديل، إذ لو عَلِمَ فيه جرحاً لذكره ولو لم يذكره لكان غاشاً في الدين ، وقيل: إن كان العدل الذي روى عنه لا يروي إلا عن عدل كانت روايته تعديلاً ، وإلا فلا ، واختاره الأصوليون كالآمدي وابن الحاجب وغيرهما . اه (") .

⁽١) رواه أبو داود في «سننه » في (كتاب اللباس) في (باب وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن) ٤ : ٦٣ . والترمذي في (أبواب الأدب) في باب (ما جاء في احتجاب النساء من الرجال) ١٠ : ٢٣٠ .

⁽۲) ص ۲۰۸ .

⁽٣) وإليك ذكر طائفة من المحدنين وصفوا بأنهم لا يحدثون إلا عن ثقة، قال السخاوي في « فتح المغيث » ص ١٣٤ « من كان لا يروي إلا عن ثقة إلا في النادر : الإمام أحمد ، وبقي بن متخلد ، وحريز بن عثمان ، وسليمان بن حرب ، وشعبة ، والشعبي ، وعبد الرحمن بن مهدي ، ومالك ، ويحيى بن سعيد القطان .

وذلك في شعبة على المشهور ، فإنه كان يتعتنتُ في الرجال ، ولا يروي إلا عن ثبّت ، وإلا فقد قال عاصم بن علي : سمعت شعبة يقول : لو لم أحدثكم إلا عن ثقة لم أحدثكم عن ثلاثين . وفي ذلك اعتراف منه

قلت: والأول أحوط، والثاني أقوى وأوثقُ دليلاً، ولكن ينبغي تقييده بالقرون الثلاثة، والثالث أعدل وأوسط، ولا حاجة إلى تقييده بقَرْن دون قرن .

وفيه أيضاً (١): إذا قال: حدثني الثقة أو نحوُد من غير أن يسميه، لم يُكتَف به في التعديل على الصحيح حتى يسميه، وقيل: يُكتفى بذلك مطلقاً كما لو عينه، لأنه مأمون في الحالتين معاً. اه.

قلت: إذا كان الراوي القائل: حدثني الثقة ثقةً فالذي ينبغي أن يكون مذهبنا قبول مثل هذا التعديل في حق من هو من القرون الثلاثة، لأن المجهول منها حجة عندنا، فالمجهول بصيغة التعديل أولى بالقبول، وأما في غيرها فلا .

بأنه يروي عن الثقة وغيره ، فينُنظَر . وعلى كل حال فهو لا يروي عن متروك ولا من أجمع على ضعفه .

وأما سفيان الثوري فكان يترخيصُ مع سعة علمه وشدّة ورعه . ويروي عن الضعفاء . حتى قال فيه شعبة : لا تتحملوا عن الثوري إلا عمن تعرفون ، فإنه لا يبالي عمن حمّل » . انتهى .

وسيأتي في (الفائدة) التالية ذكرُ جماعة آخرين ممن قيل فيهم : لا يروي إلا عن ثقة .

⁽۱) أي في «تدريب الراوي » ص ۲۰۰ – ۲۰۰

فسائدة

في ذكر جماعة من الأئمة لا يروي كل منهم إلا عن ثقة''

ا - يحيى بن سعيد القطان . ٢ - وابن مهدي . لا يرويان $(7)^{(7)}$ نقلاً عن «تدريب الراوي». $(7)^{(7)}$ نقلاً عن «تدريب الراوي». $(7)^{(7)}$ نقلاً عن «تدريب الراوي».

(١) أي عنده . وقد يكون ثقة عنده وعند غيره . وتقدم تعليقاً عن السخاوي في ص ٢١٤ ذكرُ طائفة من الأئمة ـ وفيهم غيرُ من ذُكر هنا ـ ممن لا يروي إلا عن ثقة . فانظرهم .

وهذا الذي قانوه: (فلان لا يروي إلا عن ثقة) إنما هو في مقام زيادة التمتين والتوثيق لمن قيل فيه . أو تمتين وتوثيق شيخه . وليس مقولاً على سبيل التتبع والاستقراء التام لشيوخه ، فذاك متعذر ، وسترى شواهده فيما يأتي . وما أحسن قول الحافظ السخاوي - كما سبق تعليقاً في ص ٢١٤ – « من كان لا يروي إلا عن ثقة إلا في النادر » وقول شيخه ابن حجر – وسيأتي تعليقاً في ص ٢١٧ – « ميثل أن يكون الرجل قد عُرف من حاله أنه لا يروى إلا عن ثقة » .

ثم من التزم أن لا يروي إلا عن ثقة ، قد يكون من رَوى عنه ثقة عنده وليس ثقة عند غيره ، كما سترى في (الأسلمي) ص ٢٢١ الذي رَوى عنه الشافعي رضي الله عنه، فقد كان ثقة عنده ، كذاباً عند غيره.

(۲) ني ص ۲۰۶.

(٣) لكن جاء في «تهذيب التهذيب » ٩ : ٣٠٤ و ١٠ . ٧ و ٩ «قال يحيى بن معين : كل من رَوى عنه مالك فهو ثقة . إلا عبد الكريم بن أبي المُخَارِق » . وفي «نصب الراية » ٢ : ٤٥٩ «قال النسائي : لا نعلم أن مالكاً حد ت عمن يُسر ك حديثه إلا عبد الكريم بن أبي المخارق البصري » .

٤ - وشعبة (١) . صرَّح به الحافظ في خطبة «تهذيب التهذيب » (١٠٠ .

٥ - وكذا سعيد بن المسيّب . ٦ - ومحمد بن سيرين . ٧ - وإبراهيم النخعي . قال في «الجوهر النقي »("" : قال أبو عُمَر في أوائل «التمهيد»(نا : وكلُّ من عُرِفَ أنه لا يأخذ إلا عن ثقة ، فتدليسُه

(۱) وهذا على المشهور من تشدد شعبة . كما تقدم تعليقاً في كلام السخاوي في ص ٢١٤ . ولذلك يقال : إذا رأيت في السند (شعبة) فاشدد يديك عليه . ولكن التتبع ينفي أن يكون ذلك كلياً . فهو على الأكثر الأغلب لا يحدث إلا عن ثقة . وقد أسند إليه الخطيب في «الكفاية» ص ٩٠ قوله : «لو لم أحدثكم إلا عن ثقة ، لم أحدثكم عن ثلاثين » . وتقدم نقله في كلام السخاوي . وقال الحافظ ابن سيد الناس في فاتحة « عيون الأثر »١: ١٤ « وقد حد ث شعبة عن جابر الجُعنفي ، وإبر اهيم الهَجري ، وعمد بن عبيد الله العَرْزَمي ، وغير واحد ممن يُضعقفُ في الحديث » .

وفي «نصب الرايه» ٤ : ١٧٤ «قال الحطيب : لقد اساء شعبه حيث حدث عن محمد بن عبيد الله العرزمي » . وقال الذهبي في «الميزان » ٣ : ٦٢٥ « هو من شيوخ شعبة المجمع على ضعفهم » . وفي ترجمة (زيد العمين) في «التقريب » : «ضعيف » وفي «تهذيب التهذيب » ٣ : ٤٠٨ «قال ابن عدي : عامة ما يرويه ضعيف . على أن شعبة قد روى عنه . ولعل شعبة لم يترو عن أضعف منه » .

- (٢) ١: ٥. قال الحافظ ابن حجر فيه ١: ٤ ٥ « فإن كانت الترجمة طويلة اقتصرت على من عليه رقم الشيخين مع ذكر جماعة غيرهم. ولا أعدل عن ذلك إلا لمصلحة مثل أن يكون الرجل قد عُرف من حاله أنه لا يروي إلا عن ثقة . فإنني أذكر جميع شيوخه أو أكثرهم ، كشعبة ومالك وغيرهما » .
- (٣) في كتاب الحج في (باب المفرد والقارن يكفيهما طواف واحد وسعي
 واحد) ٥ : ١٠٩ .

وترسيلُه مقبول، فمراسيلُ سعيد بن المسيب ومحمد بن سيرين وإبراهيم النخعي عندهم صحاح . اه .

٨ - قلت: وكذا يحيى بن معين وإن لم أرَ من صرَّح بذلك، ولكن شأنه أجلُّ وأرفع من أن يَرويَ عن غير ثقة ولا يُبينَه، فإنه كان يَذُبُ الكذب عن رسول الله على الله على الله على الله على الله على الأعاديث لا يتقدمه منهم أحد، كما في فكان هو الذي يَنتخب لهم الأحاديث لا يتقدمه منهم أحد، كما في التهذيب "(" فجزاه الله عنا وعن سائر المسلمين خير الجزاء وأتمه وأفضله.

٩ - وكذا يحيى بن أبي كثير الطائي، قال أبو حاتم: يحيى إمام لا يحدث إلا عن ثقة، كذا في «التهذيب» (٢٠).

١٠ -- قلت: وكذا سفيان بن عيينة . فإنهم قبلوا تدليسه ، وما ذلك إلا لتجنبه عن الضعفاء ، كما مر (٣) .

1۱ - وكذا شيوخ أحمد كلهم ثقات، قال الحافظ الهيشمي (ئ) في (ثابت بن الوليد بن عبد الله بن جُميع): روى عنه أحمد، وشيوخُهُ ثقات (٥٠).

YAA : 11 (1)

^{. 779 : 11 (7)}

⁽٣) في ص ١٥٨_١٥٩.

⁽٤) في «مجمع الزوائد » ١ : ٨٠

⁽٥) قلت : هذا غالبي لا كلي ، فقد روى أحمد عن (عامر بن صالح) و (علي بن مجاهد الكابُلي) وأمثالهما من المتروكين والمتهمين بالكذب . ففي ترجمة (عامر) في «الميزان» ٢ : ٣٦٠ «قال أبو داود سمعت يحيى بن معين يقول : جُن أحمد يحدث عن عامر بن صالح ؟! » .

١٢ _ قلت : وكذا شيوخُ إمامنا الأعظم أبي حنيفة رضي الله عنه

وانظر بقية ترجمته في « الميزان » .

وجاء في ترجمة (الكابُلي) في «الميزان» ٣ : ١٥٢ «كذّبه يحيى بن الضَّرَيْس ، ومشّاه غيره ، ووُثنّق ، وقال ابن معين: كان يضع الحديث » . وقال الحافظ ابن حجر في «التقريب » : «متروك ، وليس في شيوخ أحمد أضعف منه » .

وجاء في «خصائص المسند» لأبي موسى المديني ، المطبوع في أول «المسند» من طبعة أحمد شاكر ١ : ٢٧ ، وفي «مسودة آل تيمية في أصول الفقه » ص ٢٧٥ «قال عبد الله : قلت لأبي : ما تقول في حديث ربعي بن حراش عن حذيفة ؟ قال : الذي يرويه عبد العزيز ابن أبي روّاد ؟ قلت : نعم ، يصح ؟ قال : لا ، الأحاديث بخلافه ... قلت : فقد ذكرته في «المسند» ؟ قال : قصدت في «المسند» الحديث المشهور ، وتركت الناس تحت ستر الله تعالى ، ولو أردت أن أقصد ما صح عندي ، لم أرو من هذا «المسند» إلا الشيء بعد الشيء ... » . وقال الحافظ ابن حجر في مقدمة «تعجيل المنفعة » ص ٦ «مسند أحمد ادعى قوم فيه الصحة ، وكذا في شيوخه . والحق أن أحاديثه غالبها جياد ، والضعاف منها إنما يوردها للمتابعات ، والقليل من الضعاف والغرائب والأفراد ، أخرجها ثم صار يتضرب عليها شيئاً ، وبقى منها بعده بقية » .. .

وقال المديني في «خصائص المسند» ١ : ٢٧ «ويروي أحمد في غير «المسند» عمن ليس بذاك » . انتهى . وانظر لاستكمال هذا الموضوع – إذا شئت – ما علقتُه على «الأجوبة الفاضلة » للكنوي ص ٥٥ – ١٠٠ ، وما علقتُه على «المنار المنيف » لابن القيم ص ٥٠ – ٥٠٠ ، وما علقتُه على «المنار المنيف » لابن القيم ص

قال الإمام العلامة الشَّعْراني تلميذ الحافظ السيوطي في «الميزان» (٢) ما نصه: وقد مَنَّ الله تعالى عليَّ بمطالعة «مسانيد الإمام أبي حنيفة» الثلاثة، من نسخة صحيحة عليها خطوط الحفاظ، آخرُهم الحافظُ الدمياطي، فرأيته لا يروي حديثاً إلا عن خيار التابعين العدول الثقات، كالأسود وعلقمة وعطاء وعكرمة ومجاهد ومكحول والحسن البصري وأضرابهم رضي الله عنهم أجمعين . فكلُّ الرواة الذين بينه وبين رسول الله عنهم أجمعين . فكلُّ الرواة الذين بينه وبين رسول الله عنها أخيار ، ليس فيهم كذَّاب ، ولا مُتَّهَمُّ بالكذب. وناهيك يا أخي بعدالة من ارتضاهم الإمام أبو حنيفة رضي الله عنهم أحكام دينه مع شدَّة تورُّعه وتحرُّزه . اه .

قلت: تشديدُ الإِمَام في باب الرواية معروف حتى قال: لا ينبغي للرجل أن يُحدِّث من الحديث إلا بما حفيظه من يوم سمعه إلى يوم يُحدِّثُ به ، رواه الطحاوي . – قال –: حدثنا سليمان بن شعيب ، نا

⁽۱) هذا أيضاً على الأغلب الأكثر . وإلا فسيأتي في أواخر الكتاب في المقطع -۲- من (تتمة في مسائل شتى) : « ... روى أبو حنيفة عن جابر الجعفي ، وثبت عنه أنه قال : ما رأيت أكذب منه » . إلا أن يقال : روى عنه ولم يسكت عليه . ومع هذا يبقى الأمرُ عندي أغلبياً لا كلياً كما بينته في ص ٢١٦ و ٢١٧ .

⁷A : 1 (Y)

أبي، قال: أملى علينا أبو يوسف، قال: قال أبو حنيفة به . كذا في «الجواهر المضية »(١) . وسيأتي(٢) ما يدلك على معرفة هذا الإمام بالرجال وتنقيده _ أي نقده _ لهم، فمن روى أبو حنيفة عنه ولم يُبيّن فيه جرحاً فهو ثقة .

17 - قلت: وكذا من روى عنه الإمام المعظم سيدُ الفقهاء، ورئيسُ المحدثين وأمير المؤمنين في علوم الشريعة في وقته محمد بن إدريس الشافعي المطلبي عالم قريش، وسكت عنه فهو ثقة . فكان رضي الله عنه من الأَثمة الذين يُرجَع إليهم في الحديث وفي الجرح والتعديل .

وهذا وإن خالفَنَا فيه أصحابُه ولم يجعلوا روايته عن أحد توثيقاً له ، لروايته عن الأسلمي (٣) وهو مكشوف الحال ، ولكنا نُجلُّه عن أن يروي عن متهم ولا يُبيِّنَ حاله ، فشأنُه أرفَعُ وأعلى من ذلك . وأما روايته عن الأسلمي فإنه كان ثقة في الحديث عنده (١) ، وإن ضعَّفه غيره ، والشافعي

^{71:1(1)}

⁽٢) في الفصل التاسعأواخ الكتاب في ترجمة أبي حنيفة ، في مبحث (أبو حنيفة ناقد للحديث صاحب جرح وتعديل).

⁽٣) هو (إبراهيم بن أبي يحيى الأسلمي المدّني) .

⁽٤) قال الربيع: سمعت الشافعي يقول: كان قدرياً. قال ابن حيّويه! فقلت للربيع: فما حمّل الشافعيَّ على الرواية عنه؟ قال: كان يقول: لأن يخر من السماء أحبُّ إليه من أن يكذب، وكان ثقة في الحديث. انتهى من «الميزان» للذهبي، وانظر ترجمته فيه ١: ٥٠ – ٦٦ وفي «مهذيب التهذيب» لابن حجر ١: ١٥٨ – ١٦١.

رحمه الله قد خَبَره بنفسه وصَحِبه، فلعله وجد فيه ما سوَّغ له الرواية عنه .

18 – وكذا كلَّ من رَوى عنه ابنُ أَبِي ذنب ثقة إلا أبا جابر البَيَاضي، قاله ابنُ مَعين وأحمد بن صالح، كذا في «تهذيب التهذيب» 10 – وكذا من حدَّث عنه النسائي فهو ثقة . قال الذهبي في «الميزان» عن الخطيب في ترجمة (أبي الوليد أحمد بن عبد الرحمن البُسْري): وأبو الوليد ليس حاله عندنا ما ذكر أبو بكر الباغَنْدي عن السكري، بل كان من أهل الصدق، حدَّث عنه النسائي، وحَسْبُك به . اه السكري، بل كان من أهل الصدق، حدَّث عنه النسائي في «المجتبى» وسكت عنه فهو حُجَّة ، فإنَّ له شرطاً في الرجال أشدًّ من شرط البخاري ومسلم . قال الحافظ ابن حجر: حكى أبو الفضل بن طاهر قال: (سألتُ) سعد بن الحافظ ابن حجر: حكى أبو الفضل بن طاهر قال: (سألتُ) سعد بن على الزَّنْجاني "عن رجل فوثقه فقلت له : إن النسائي لم يَحتجَّ به ، فقال : يا بُنَيَّ إِنَّ لأبي عبد الرحمن شرطاً في الرجال أشدًّ من شرط فقال : يا بُنَيَّ إِنَّ لأبي عبد الرحمن شرطاً في الرجال أشدًّ من شرط البخاري ومسلم . كذا في «زهر الربي» ".

١٧ – وكذا كلُّ من حدَّث عنه البخاري فهو ثقة ، فانه لايروي إلا

^{. 4.0: 9 (1)}

^{110:1(1)}

 ⁽٣) وقع في الأصل وفي « زهر الربى » : (الريحاني) . وهو تحريف .
 تصويبه عن « شروط الأئمة الستة » لابن طاهر المقدسي بتحقيق شيخنا الكوثري ص ١٨ .

ξ : \ (ξ)

عن ثقة عنده لا في «الصحيح » ولا في غيره ، فقد رَوى محمد بن أ بي حاتم عنه قال : كتبتُ عن ألف وثمانين نفساً ، ليس فيهم إلا صاحبُ حديث . وقال أيضاً : لم أكتب إلا عمن قال : الإيمان قول وعمل (١٠) كذا في «مقدمة الفتح »(٢) .

۱۸ – وكذا كلَّ من ذكره البخاري في «تواريخه» ولم يَطعن فيه فهو ثقة ، فإنَّ عادته ذكرُ الجَرْح والمجروحين ، قاله ابن تيمية (٢) . كذا (١) هذا لا دخل له في التوثيق ، وإنما ذكره شيخنا المؤلف سلمه الله تعالى تبعاً لذكر الحافظ ابن حجر له تبعاً لمذهبه في المسألة .

(٢) بص ٤٧٩ و ٢ : ١٩٤ .

(٣) إذا أطلق (ابن تيمية) فيراد به : شيخ الإسلام أبو العباس تقي الدين أحمد بن عبد الحليم ، رحمه الله تعالى . وقائل هذا الكلام هو أبو البركات مجد الدين عبد السلام بن عبد الله ابن تيمية المتوفى سنة ٢٥٢ ، وهو جد شيخ الإسلام ابن تيمية . ونص عبارة الشوكاني «قال ابن القيم في «الهدي » ١ : ٢٦٩ : وفي إسناده (عكرمة بن إبراهيم) . وقد أعله البيهقي بانقطاعه عنه وتضعيفيه عكرمة . قال أبو البركات ابن تيمية : و يمكن المطالبة بسبب الضعف، فإن البخاري ذكره في «تاريخه » ولم يكومن فيه ، وعاد تُه ذكر الجرح والمجروحين » . انتهى . وهذا التوثيق ضمني - لا صريح - كما هو ظاهر .

وقد مشى على هذا أيضاً الحافظ ابن حجر في «تعجيل المنفعة » . فتراه يقول في كثير من المواضع : «ذكره البخاري ولم يذكر فيه جرحاً » ، انظر منه ص ٢١٩ و ٢٢٣ و ٢٥٤ .

وسيأتي في المقطع ١٢ و ٤٥ من (تتمة في مسائل شمى) النص أيضاً على هذه الاستفادة من أن سكوت ابن أبي حاتم وأبي حاتم وأبي زرعة عن جرح الراوي توثيق له .

في «نيل الأوطار »(١)

١٩ - وكذا كلُّ من حدَّث عنه مسلم أو أخرج له فهو ثقة ، فإنه
 لا يَروي أيضاً إلا عن ثقة عنده ، ولا يَحتج إلا بثقة .

٢٠ – وكذا أبو داود ، قال الخطيب البغدادي : وما احتَجَ البخاري ومسلم وأبو داود به من جماعة عُلمَ الطعنُ فيهم من غيرهم : محمولً على أنه لم يَثبت الطعنُ المؤثرُ مُفسَّرَ السبب . كذا في مقدمة «مسلم» للنووي " . وقال ابن القطان : وأبو داود إنما يروي عن ثقة عنده كذا في «الزيلعي » (") .

71 – قلت: وكذا من سكت أبو داود عن حديثه في «سننه» فهو صالح، قال الذهبي في «الميزان» في ترجمة (إبراهيم بن سعيد المدني) عن نافع: منكر الحديث غير معروف، وله حديث واحد في الإحرام، أخرجه أبو داود وسكت عنه، فهو مقارب الحال. اه. فجعله مقارب الحال لسكوت أبي داود مشعر بصلاحية لسكوت أبي داود مشعر بصلاحية الحديث للاحتجاج به، فكذا بصلاحية رجاله، والله أعلم.

٢٢ عن ثقة ، قال الحافظ في المخلّد لم يرو إلا عن ثقة ، قال الحافظ في النهذيب التهذيب في ترجمة (أحمد بن جَوَّاسِ الحنفي) (٦٠ ما نصه : ورَوى عنه بَقِيَّ بن مَخْلُد ، وقد قال : إنه لم يُحدِّث إلا عن ثقة . اه .

⁽١) في (باب من اجتاز في بلد فتزوج فيه فليُتمَّ) ٣ : ١٧٩ .

⁽٢) ١ : ٢٥ . (٣) يعني «نصب الراية أ ١ . ١٩٩ .

[.] To : 1 (£)

⁽٥) في ص ٨٣ وما بعدها ، ومرَّ معه نقد ُ هذا الإطلاق.

^{(7) 1: 77}

٢٣ _ وكذا شيوخ حَرِيز بن عثمان ، كلُّهم ثقات . صَرَّح به الحافظ في «اللسان» (١١)

٢٤ _ وكذا شيوخ الطبراني الذين لم يُضعَفوا في «الميزان» ثقات .
 صر ج به الهيثمي في «مجمع الزوائد» (٢) .

قلت: وبناوًّ في ظني على ما ذكره الذهبي في ديباجة «الميزان» ": ولم أر من الرأي أن أحذف اسم أحد ممن له ذكر بتليين ما في كتب الأنمة المذكورين "، خوفا من أن يُتعقَّب علي ، لا أني ذكرتُه لضعف فيه عندي . اه . وإلا فلم نجد في «الميزان» ما يدل على خصوصية شيوخ الطبراني الذين لم يذكروا فيه بالتوثيق ، فالظاهر أن الهيثمي إنما حَكم بتوثيق بتوثيقهم أخذا من عموم هذا القول ، وعلى هذا فيجوز لنا الحكم بتوثيق كل راو لم يُضعَّف في «الميزان» بهذا الأصل ، سواء كان من شيوخ الطبراني أم لا ".

T7. : Y:(1)

[.] A : 1 (Y)

Y: 1 (m)

⁽٤) أي وهم أصحاب «الكتب الستة » .

⁽٥) يضاف إلى هؤلاء الذين قيل فيهم : (لا يروي إلا عن ثقة) ممن تقدَّم ذكرُهم تعليقاً عن السخاوي في ص ٢١٤ أو ذكرهم شيخنا المؤلف هنا: ما يلي ــ والتتبع ينفي الحصر ــ :

١ ــ القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق ، أحد فقهاء المدينة السبعة ، ففي « سنن الدارمي » في (باب التورُّع عن الجواب) ١ : ٤٦

هذا، وقد ذَكَرَ الحافظ في آخر «لسان الميزان» عقيبَ (فصل

قوله متورعاً عن جواب فيما لا يعلم : « إن أشد من ذلك أن أفتي بغير علم ، أو أروي عن غير ثقة » .

٢ - محمد بن جُحادة الأودي . ففي ترجمته في «تهذيب التهذيب » ٩ : ٩٢ «عن أبي داود : كان لا يأخذ عن كل أحد ، وأثنى عليه » .

٣ - أبو الهُندَيل محمد بن الوليد بن عامر الزُّبتيدي الحمصي القاضي .
 ففي ترجمته في «تهذيب التهذيب » ٩ : ٥٠٣ «قال الإمام أحمد :
 كان لا يأخذ إلا عن الثقات » .

لامام أبي يوسف أواخر الكتاب «قال محمود بن غيلان : قلت ليزيد بن هارون : ما تقول في أبي يوسف ؟ قال : أنا أروي عنه » .

م على بن المديني . ففي « تهذيب التهذيب » ٩ : ١١٤ « قال أبو العرب القيرواني : إن أحمد وعلى بن المديني لا يرويان إلا عن مقبول » .

آبو زرعة الرازي . ففي « لسان الميزان » في ترجمة (داود ابن حماد البلخي) ٢ ١٩٠٤ « قال ابن القطان : حاله مجهول . قلت ابن حمر – بل هو ثقة . فمن عادة أبي زرعة أن لا يحدث إلا عن ثقة » .

٧ - أبو بكر محمد بن إسحاق الصاغاني شيخ الحماعة إلا البخاري .
 المرجم له في «تهذيب التهذيب » ٩ : ٣٥ . ففي ترجمة الواقدي فيه
 ٩ : ٣٦٣ قولُه : « لولا أن الواقدي عندي ثقة ما حدثت عنه » .

المتفرقات)(1) ما معناه: أن كلَّ راوٍ لا يوجد في «اللسان» ولا في «تهذيب التهذيب» له فهو إما ثقة أو مستور . اه .

قلت: وقد قدَّمنا (٢) حكمَ المستور عند الحنفية فليراجع . البدعة نوعان مؤثرة في رد الرواية وغير مؤثرة

١٣ _ وأما البدعة فالموصوف بها إما أن يكون ممن يُكفَّر بها، أو يُفتَّق .

فالمكفَّرُ بها لا بد أن يكون ذلك التكفير متفَقاً عليه من قواعد جميع الأَنمة (") ، كما في غُلاة الروافض من دعوى بعضهم حُلولَ الإِلهية في علي أو غيره ، أو الإِيمانَ برجوعه إلى الدنيا قبل يوم القيامة ، (أو وقوعَ التحريف في القرآن ، أو نسبة التهمة إلى السيدة عائشة الصديقة رضي الله عنها ، ولعَنَ قاذفَها . فروايةُ مثل هؤلاءِ مردودة قطعاً) .

والمفسَّقُ بها كبِدَع الخوارج والروافض الذين لا يَغلُون ذلك الغلو، وغيرِ هؤلاءِ من الطوائف المخالفين لأصول السنة خلافاً ظاهراً ، لكنه

[.] ለጓጓ : ጓ (١)

⁽۲) في ص ۲۰۶ و ۲۰۸ .

⁽٣) قال السيوطي في «التدريب » ص ٢١٦ في بيان اشتراط أن يكون التكفير متفقاً عليه من قواعد جميع الأئمة : «قال الحافظ ابن حجر : ذلك لأن كل طائفة تدعي أن مخالفتها مبتدعة ، وقد تبالغ فتكفير مخالفيها . فلو أخرد ذلك على الإطلاق لاستلزم تكفير جميع الطوائف . والمعتمد أن الذي تردد بدعته روايته من أنكر أمراً متواتراً من الشرع ، معلوماً من الدين بالضرورة ، أو اعتقد عكسه » .

مستند إلى تأويل ظاهرُه سائغ، فقد اختلَف أهلُ السنة في قبولِ حديثِ مَن هذا سبيلُه إذا كان معروفاً بالتحرز من الكذب، مشهوراً بالسلامة من خوارم المروعة، موصوفاً بالديانة والعبادة، فقيل: يقبل مطلقاً (١٠)،

(۱) أي ولو داعية. وقد مشى على هذا القول الحافظ ابن حجر في بعض كتبه، إذ قال في ختام كلامه السابق الذي نقلتُ بعضة عن السيوطي في التعليقة السابقة : «وأما من لم يكن كذلك – أي من لم ينكر معلوماً من الدين بالضرورة ... – وانضم إلى ذلك ضبطه لما يرويه مع ورعه وتقواه : فلا مانع من قبوله » . انتهى من «التدريب » ص ٢١٦ . فلم يذكر في شروط قبوله : كونه غير داعية ، وأقره السيوطي .

فالظاهر أن للحافظ ابن حجر في هذه المسألة رأيين : القبول مطلقاً في البدعة غير المكفرة ... ، والتفصيل الذي سيأتي عنه ، والله أعلم .

وقد نقل العلامة الشيخ أحمد شاكر رحمه الله تعالى في تعليقه على « اختصار علوم الحديث » ص ١١٠ – ١١١ قول الحافظ ابن حجر هذا المطلق ، ثم قال : « وهذا الذي قاله الحافظ هو الحق الجدير بالاعتبار ، ويؤيده النظر الصحيح » .

ثم حكى الشيخ شاكر اشتراط بعضهم لقبول رواية المبتدع : أن لا يكون ممن يستحل الكذب في نصرة مذهبه ، واشتراط بعضهم فيه : أن لا يكون داعية إلى بدعته ، ثم قال رحمه الله تعالى :

« وهذه الأقوال كلها نظرية ، والعبرة في الرواية بصدق الراوي وأمانته والثقة بدينه وخُلُقه . والمتتبع لأحوال الرواة يرى كثيراً من أهل البدع موضعاً للثقة والاطمئنان ، وإن رووا ما يوافق رأيهم ، ويرى كثيراً منهم لا يوثق بأي شيء يرويه ، ولذلك قال الحافظ الذهبي في « الميزان » في ترجمة (أبان بن تغلب الكوفي) ١ : ٥ « شيعي جلد ، لكنه صدوق ، فلنا صدقه، وعليه بدعته ، وقد وثقه أحمد

ابن حنبل وابن معين وأبو حاتم » . ثم قال ــ أي الحافظ الذهبي ــ :

« فلقائل أن يقول : كيف ساغ توثيقُ مبتدع ؟ وحد الثقة : العدالةُ والإتقان ، فكيف يكون عدلا ً وهو صاحب بدعة ؟ وجوابه أن البدعة على ضربين :

فبدعة صغرى ، كغلو التشيّع ، أو التشيع بلا غلو ولا تحرّق ، فهذا كثير في التابعين وتابعيهم مع الدين والورع والصدق . فلو رُدّ حديث هؤلاء لذهبت جملة من الآثار النبوية ، وهذه مَفسدة بيّنة .

ثم بدعة كبرى ، كالرفض الكامل والغلق فيه ، والحط على أبي بكر وعمر رضي الله عنهما ، والدعاء إلى ذلك ؛ فهذا النوع لا يُحتج بهم و لا كرامة . وأيضاً فما أستحضرُ الآن في هذا الضرب رجلاً صادقاً ولا مأموناً ، بل الكذبُ شيعارُهم ، والتقيّةُ والنفاق د ثارُهم . فكيف يُقبَلُ نقلُ من هذا حاله ؟! حاشا وكلا .

فالشيعي الغالي في زمان السلف وعُرفهم : هو من تكلَّم في عثمان والزبير وطلحة ومعاوية وطائفة من جارى علياً رضي الله عنه ، وتعرّض لسبّهم .

والغالي في زماننا وعُرفنا : هو الذي يُكفَّـرُ هوْلاء السادة ، ويتبرأ من الشيخين أيضاً ، فهذا ضال مُفتَّـر » .

والذي قاله الذهبي مع ضميمة ما قاله ابن حجر فيما مضى : هو التحقيق المنطبق على أصول الرواية ، والله أعلم » . انتهى كلام الشيخ أحمد شاكر رحمه الله تعالى .

وقد ذكر السيوطي في «التدريب » ص ٢١٧ عن الحافظ العراقي أنه اعتبُرض على اشتراط أن لا يكون داعية ً بأن الشيخين احتجاً بالدعاة مثل عيمران بن حيطان وغيره ، ثم أجاب الحافظ العراقي عن

وقيل: يرد مطلقاً . والثالثُ التفصيلُ بين أن يكون داعية لبدعته أو غير داعية ، فيُقبَلُ حديث غير الداعية ، ويُردُّ حديث الداعية .

وهذا المذهب هو الأعدل وصارت إليه طوائف من الأنمة، وادَّعى ابنُ حِبَّان إجماع أهل النقل عليه، لكن في دعوى ذلك نظر، ثم اختلَف القائلون بهذا التفصيل فبعضُهم أطلَقَ ذلك، وبعضهم زاده تفصيلاً فقال: إن اشتملت رواية غير الداعية على ما يشيدبدعته ويُزينُه ويُحسُّنُه ظاهراً فلا تُقبَل، وإن لم تشتمل فتُقبَل . كذا في «مقدمة الفتح» للحافظ (۱)

ذلك بما لا يخرجه عن كونه داعية . وهو موضع الشاهد في إيرادي له هنا .

ثم قال السيوطي رحمه الله تعالى في ص ٢١٩ لا فائدة : أردت أن أسرد هنا من رُمي ببدعة ممن أخرج لهم البخاري ومسلم أو أحدهما لا مسمّاهم . فبلغ عدد من رُمي بالإرجاء ١٤ . ومن رُمي بالنّصب لا . ومن رُمي بالتشيع ٢٥ . ومن رُمي بالقدر ٣٠ . ومن رُمي برأي جمّهم ١ . ومن رُمي برأي الحرورية وهم الحوارج ٢ . ومن رُمي بالوقف ١ . ومن رمي بالحرورية من الحوارج القّعَدية ١ . ومجموعهم بالحرورية من الحوارج القّعَدية ١ . ومجموعهم رجلاً .

وقد ذكر الحافظ ابن حجر في «هدي الساري » ص ٤٦٠ و ٢ : ١٧٩ من رُمي من رجال البخاري بطعن في الاعتقاد ، فبلغوا ٦٩ راوياً .

⁽١) ص ٣٨٢ و ٢ : ١١١ . ونحو هذا التفصيل للذهبي في « الميزان ،١ ٢٧ .

وقال في «قفو الأثر» ('': وعندنا _ أي الحنفية _ إن أَدَّتُ إلى الكفر لم تُقبَل رواية صاحبها وفاقاً لأكثر الأصوليين، وإن أَدَّتُ إلى الفسق فقيل: قُبِلَتْ رواية صاحبها إذا كان عدلاً ثقة غير داعية . اه . وصرَّح فيما بعد بكون هذا هو المختار .

قال الحافظ في «مقدمة الفتح»(٢): واعلم أنه قد وقع من جماعة الطعنُ في جماعة بسبب اختلافهم في العقائد، فينبغي التنبهُ لذلك وعدم الاعتداد به إلا بحق .

وكذا عاب جماعةٌ من الورعين جماعةٌ دخلوا في أمر الدنيا فضعَّفوهم لذلك، ولا أثر لذلك التضعيف مع الصدق والضبط، والله الموفق.

وأَبعَدُ من ذلك كلِّه من الاعتبار تضعيفُ من ضَعَفَ بعضَ الرواة بأُمرٍ يكون الحمل فيه على غيره، أو للتحاملِ بين الأقران.

وأشدُّ من ذلك تضعيفُ من ضغَّف من هو أوثقُ منه ، أو أعلى قدراً ، أو أعرفُ بالحديث ، فكلُّ هذا لا يُعتبر به . اه .

⁽۱) ص ۲۱

⁽۲) ص ۳۸۲ و ۲ : ۱۱۲ .

فسائدة

الإرجاء على نوعين ، والتشيع على نوعين

قال الحافظ في «مقدمة الفتح»(١): فالإرجاء بمعنى التأخير، وهو عندهم على قسمين:

منهم من أراد به: تأخير القول في الحكم في تصويب إحدى الطائفتين اللَّتَيْن تقاتلوا بعد عثمان .

ومنهم من أراد: تأخيرَ القول في الحكم ـ على من أتى الكبائرَ وتَركَكَ الفرائض ـ بالنار ، لأن الإيمان عندهم الإقرار والاعتقاد، ولا يَضرُّ العملُ مع ذلك (٢٠) .

والتشيَّعُ محبَّةُ علي وتقديمُه على الصحابة، فمن قدَّمه على أبي بكر وعمر فهو غال في تشيعه، ويطلق عليه رافضي (٣)، وإلا فشيعيّ، فإن انضاف

⁽۱) ص ۵۹ و ۲: ۱۷۹

⁽٢) هكذا هي العبارة في «مقدمة الفتح» في طبعتيها : البولاقية والمنيرية . وهكذا هي أيضاً في النسخة المخطوطة من «مقدمة الفتح» التي عليها خط المؤلف الحافظ ابن حجر ، وسبق وصفها تعليقاً في ص ٢٠٠ . والظاهر أن المراد من العمل هنا هو : إتيانُ الكبائر وتركُ أنهرائض .

⁽٣) جاء في «العبر » للذهبي ١ : ١٥٤ ، و «تاج العروس » للزبيدي في مادة (رفض) ما خلاصته : «الرافضة فرقة من الشيعة كانوا بايعوا زيد بن علي بن أبي طالب رحمهم الله تعالى . ثم قالوا له : تبرّأ من الشيخين أبي بكر وعمر – رضي الله عنهما – نقاتل معك . فأبى وقال : كانا وزيري جدّي عليه فلا أبرأ منهما . أنا مع وزيري فابي فلا أبرأ منهما . أنا مع وزيري

إلى ذلك السبُّ أو التصريحُ بالبُغض فغالٍ في الرفض، وإن اعتَقَدَ الرجعة إلى الدنيا فأشدُّ في الغلوِّ . اه .

وقال في «التهذيب» ('' : التشيع في عرف المتقدمين هو اعتقاد تفضيل على عنمان ، وأنَّ علياً كان مصيباً في حروبه ، وأنَّ مخالفه مخطى ، مع تقديم الشيخين وتفضيلهما . وربما اعتقد بعضهم أن عليا أفضل الخلق بعد رسول الله عليا ، وإذا كان معتقد ذلك ورعاً دينا صادقاً مجتهداً ، فلا تُرد روايته بهذا لا سيما إن كان غير داعية . وأما التشيع في عرف المتأخرين فهو الرفض المحض (أي السب والشم) فلا تُقبَل رواية الرافضي الغالي ولا كرامة . اه .

قلت: ولا يخفى أن الإرجاء بالمعنى الأول ليس من الضلالة في شيء، بل هو _ والله _ الورعُ والاحتياط. والسكوتُ عما جرى في الصحابة وشجَرَ بينهم أولى، فليس كل من أطلِقَ عليه الإرجاءُ متهماً

جدي ، فقالوا : إذاً نَرَفُ ضُك ، فتركوه ورفضوه وارْفَضُوا عنه – أي تفرقوا عنه – أي تفرقوا عنه – أي تفرقوا عنه – ، فمن ذلك الوقت سُمّوا : الرافضة ، والنسبة رافضي . وقالوا : الروافض ولم يقولوا : الرُّفَّاض ، لأنهم عَنوا الجماعات . وسُمّيت شيعة ويد : الزيدية » . انتهى .

وهذا النص يفيد أن الرفض هو التديّن ببُغْض الشيخين رضي الله عنهما ، لا تقديم على رضي الله عنه عليهما بالمحبة ، كما هو كلام الحافظ ابن حجر ، فتأمل ، وانظر ما تقدم تعليقاً في ص ٢٢٩ من كلام الحافظ الذهبي ، إذ يفهم منه تفسير الرفض بأشد من تقديم على على الشيخين رضي الله عنهم ، والله أعلم .

^{48:1 (1)}

في دينه وخارجاً عن السنة ، بل لا بُدَّ من الفحص عن حاله ، فإن كان لإرجائه أَمْرَ الصحابة _ الذين تقاتلوا فيما بينهم _ إلى الله ، وتوقّفه عن تصويب إحدى الطائفتين ، فهو من أهل السنة ومن حزب الورعين حتماً ، ومن أطلِقَ عليه ذلك لقوله بعدم إضرار المعاصي ، فهو الذي يُتَهم في دينه .

وفي «شرح المقاصد» للتفتازاني (١): اشتهر من مذهب المعتزلة أن صاحب الكبيرة بدون التوبة مخلَّد في النار ، وإن عاش على الإيمان والطاعة مِثة سنة (٢)، ولم يفرقوا بين أن تكون الكبيرة واحدةً أو كثيرةً، واقعةً قبل الطاعات أو بعدها أو بينها، وجعلوا عدم القطع بالعقاب وتفويض الأمر إلى الله – يغفر إن شاء أو يُعذَّبُ ، على ما هو مذهب أهل الحق – إرجاء بمعنى أنه تأخير للأمر، وعدم جزم بالعقاب والثواب. وبهذا الاعتبار جُعل أبو حنيفة وغيره من المرجئة . اه .

وقال ابن حجر المكي في الفصل السابع والثلاثين (٣) من كتابه «الخيرات الحسان»: قد عَدَّ جماعة الإمام أبا حنيفة من المرجئة، وليس هذا اللكلام على حقيقته.

أما أولاً: فلأنه قال شارح «المواقف»: كان غسَّان المرجيءُ ينقلُ

[.] YTA : Y (1)

⁽٢) لفظ (الطاعة) زيادة من «شرح المقاصد ».

⁽٣) وقع في الأصل تبعاً لما في «الرفع والتكميل »: (السابع والعشرين). وهو سبق قلم ، صوابه : (السابع والثلاثين) ، كما في «الحيرات الحسان » ص ٧٣ .

الإِرجاء عن أبي حنيفة ويَعُدُّه من المرجئة . وهو افتراءُ عليه ، قصَدَ به غسان ترويجَ مذهبه بنسبته إلى هذا الإمام الجليل .

وأما ثانياً: فقد قال الآمدي: إنَّ المعتزلة كانوا في الصدر الأُول يُسمُّون مَنْ خالفَهم في القَدَر: مُرجِئاً، أو لأَنه لمَّا قال: الإيمانُ لا يزيد ولا ينقص، ظُنَّ به الإرجاءُ بتأخير العمل من الإيمان. اه (١١).

قلت: وإطلاقُ الإرجاءِ من المحدِّثين على من لا يقول بزيادة الإيمان ونقصانه، ولا بدخولِ العمل في حقيقته: كثير، وهو ليس بطعن في الحقيقة (٢)، على ما لا يخفى على مهرة الشريعة، فإن النزاع في ذلك لفظي، كما حقَّقه المحققون من الأولين والآخرين (٣).

⁽١) من «الرفع والتكميل » ص ٢٢٧ وما بعدها ملخصاً .

⁽٢) قال الحافظ الذهبي في « الميزان » ٤ : ٩٩ « الإرجاء مذهب لعدة من حللة العلماء ، لا ينبغي التحامل على قائله » .

⁽٣) وقد أوضحه خير إيضاح شيخُ شيوخنا الإمام الكشميري رحمه الله تعالى في كتابه العظيم « فيض الباري على صحيح البخاري » ١ : ٥٠ ــ ٤٥ فقال : « الإيمان عند السلف عبارة عن ثلاثة أشياء : اعتقاد ، وقول . وعمل . وقد مر الكلام على الأولين أي التصديق والإقرار . بقي العمل ، هل هو جزء للإيمان أم لا ؟

فالمذاهب فيه أربعة ، قال الخوارج والمعتزلة : إن الأعمال أجزاء الإيمان ، فالتارك للعمل خارج عن الإيمان عندهما . ثم اختلفوا : فالحوارجُ أخرجوه عن الإيمان ، وأدخلوه في الكفر . والمعتزلة لم يدخلوه في الكفر ، بل قالوا بالمنزلة بين المنزلتين .

والثالث : مذهبُ المُرجئة ، فقالوا : لا حاجة إلى العمل ، ومدارُ

النجاة هو التصديق فقط ، فصار الأوّلون والمرجنة على طَرَفيْ نقيض . والرابع : مذهبُ أهل السنة والجماعة ، وهم بينَ بين . فقالوا : إن الأعمال أيضاً لا بد منها ، لكن تاركها مفسّق لا مكفّر ، فلم

يُشد دوا فيها كالحوارج والمعترلة ، ولم يُهونوا أمر ها كالمرجئة . ثم هؤلاء – أي أهل السنة – افترقوا فرقتين ، فأكثر المحد ثين إلى أن الإيمان مركب من الأعمال . وإمامنا الأعظم رحمه الله تعالى وأكثر الفقهاء والمتكلمين إلى أن الأعمال غير داخلة في الإيمان ، مع اتفاقهم – جميعاً – على أن فاقيد التصديق كافر ، وفاقيد العمل فاسق ، فلم يبق الحلاف إلا في التعبير ، فإن السلف وإن جعلوا الأعمال أجزاء لكن لا بحيث ينعدم الكل بانعدامها ، بل يَبقى الإيمان مع انتفائها .

وإمامننا - أبو حنيفة - وإن لم يجعل الأعمال جزءاً لكنه اهتم بها ، وحرض عليها ، وجعليها أسباباً سارية في نماء الإيمان ، فلم يتهدرها هدر المرجئة ، إلا أن تعبير المحدثين القائلين بجزئية الأعمال ، لما كان أبعد من المرجئة المنكرين جزئية الأعمال، بخلاف تعبير إمامنا الأعظم رحمه الله تعالى ، فإنه كان أقرب إليهم من حيث نفي جزئية الأعمال : رُميي الحنفية بالإرجاء ، وهذا كما ترى جور علينا ، فالله المستعان .

ولو كان الاشتراك – مع المرجئة – بوجه من الوجوه التعبيرية كافياً لنسبة الإرجاء إلينا ، لزم نسبة الاعتزال إليهم – أي إلى المحدّثين ، ولكن فإنهم – أي المعتزلة – قائلون بجزئية الأعمال أيضاً كالمحدّثين ، ولكن حاشاهم من الاعتزال ، وعفا الله عمن تعصب ونسب إلينا الإرجاء ، فإن الدين كله نُصْح لا مراماة ومنابذة بالألقاب ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم » . انتهى .

وقال شيخنا الإمام الكوثري رحمه الله تعالى في كتابه «تأنيب الحطيب على ما ساقه في ترجمة أبي حنيفة من الأكاذيب » ص ٤٤ _ ٤٤ و كان في زمن أبي حنيفة وبعده أناس صالحون يعتقدون أن الإيمان : قول وعمل ، يزيد وينقص ، ويرمون بالإرجاء من يرى الإيمان : العَفْد والكلمة . مع أنه الحقُّ الصُّراح بالنظر إلى حجج الشرع ، قال الله تعالى : ﴿ ولما يَدْخل الإيمانُ في قُلُوبِكُم ﴾ . وقال النبي عَلِيلِيم : الله تعالى : ﴿ ولما يَدْخل الإيمانُ في قُلُوبِكُم ﴾ . وقال النبي عَلِيلِيم : الله الله واليوم الآخر ، وتؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر ، وتؤمن بالقدر خيره وشره » . أخرجه مسلم عن عمر بن الحطاب ، وعليه جمهور أهل السنة .

وهؤلاء الصالحون باعتقادهم ذلك الاعتقاد ، أصبحوا على موافقة المعتزلة أو الحوارج حتماً إن كانوا يعدون خلاف اعتقادهم هذا بدعة وضلالة ، لأن الإخلال بعمل من الأعمال – وهو ركن الإيمان في نظرهم – يكون إخلالاً بالإيمان ، فيكون من أخل بعمل خارجاً من الإيمان ، إماً داخلاً في الكفر كما يقوله الحوارج ، وإماً غير داخل فيه بل في منزلة بين المنزلتين : الكفر والإيمان ، كما هو مذهب المعتزلة . وهم – أي أولئك الناس الصالحون – من أشد الناس تبرؤاً من

وهم - اي اولئك الناس الصالحون - من اشد الناس تبرؤا من هذين الفريقين ، فإذا تبرؤا أيضاً مما كان عليه أبو حنيفة وأصحابه وباقي أثمة هذا الشأن، يبقى كلامهم متهافتاً غير مفهوم. وأما إذا عدّوا العمل من كمال الإيمان فقط فلا يبقى وجه "للتنابز والتنابذ ، لكن تشددهم هذا التشدد يدل على أنهم لا يعدّون العمل من كمال الإيمان فحسب ، بل يعدّونه رُكناً منه أصلياً ، ونتيجة ُ ذلك كما ترى .

ومن الغريب أن بعض من يَعُدُونه من أمراء المؤمنين في الحديث ، يتبجّحُ قائلًا : إني لم أخرج في كتابي عمن لا يَرَى أن الإيمان قول وعمل يزيد وينقص ، مع أنه أخرج عن غلاة الحوارج وتحوهم في كتابه ، وهو يدري أن الحديث القائل بأن الإيمان قول وعمل يزيد وينقص: غيرُ ثابت عند النقاد. ولا التفات إلى المتساهلين، ممن لايفرقون بين الشمال واليمين .

فماذا بعد ظهور الحجة ووضوح المسألة على من يَرى إرجاءَ العمل من أن يكون ركناً أصلياً للإيمان ؟ وعليه الكتابُ والسنةُ وجمهور الصحابة وجميعُ علماء أهل السنة الذين يستنكرون قول الفريقين : الحوارج والمعتزلة .

فإرجاء العمل من أن يكون من أركان الإيمان الأصلية : هو السنة . وأما الإرجاء الذي يعد بدعة فهو قول من يقول : لا تضر مع الإيمان معصية . وأصحابنا أبرياء من مثل هذا القول براءة الذئب من دم يوسف عليه السلام . ولولا مذهب أي حنيفة وأصحابه في هذه المسألة للزم إكفار جماهير المسلمين غير المعصومين ، لإخلالهم بعمل من الأعمال في وقت من الأوقات ، وفي ذلك الطامة الكبرى » . انتهى .

وبعد هذا البيان الشافي الذي أفاده شيخنا الكوثري رحمه الله تعالى يتجلى لك حُسنُ ما قاله الإمام الأعظم أبو حنيفة رضي الله عنه في «رسالته الى عثمان البستي» عالم أهل البصرة، وقد كتب إلى أبي حنيفة: أنه من المرجئة ، فكتب إليه أبو حنيفة :

« واعلم أني أقول ' : أهل القبلة مؤمنون ، لست أخرجهم من الإيمان بتضييع شيء من الفرائض ، فمن أطاع الله تعالى في الفرائض كلها مع الإيمان ، كان من أهل الجنة عندنا ، ومن ترك الإيمان والعَمَل كان كافراً من أهل النار ، ومن أصاب الإيمان وضيع شيئاً

ويشهد لما ذكرناه (۱) : ما في «لسان الميزان «(۲) للحافظ في ترجمة (الإمام محمد بن الحسن صاحب الإمام أبي حنيفة) : نقل ابن عدي عن إسحاق ابن راهُوْيَه ، سمعت يحيى بن آدم يقول : كان شريك القاضي لا يُجيز شهادة المرجئة ، فشهد عنده محمد بن الحسن ، فرد شهادته ، فقيل له في ذلك ؟ فقال : أنا لا أجيز شهادة من يقول : الصلاة ليست من الإيمان . اه .

من الفرائض كان مؤمناً مذنباً ، وكان لله تعالى فيه المشيئة أن شاء عذّبه ، وإن شاء غَفَرَ له ، فإن عذّبه على تضييعه شيئاً فعلى ذنب يُعذّبه ، وإن غَفَر له فذنباً يَغفر ...

وأما ما ذكرت من اسم المرجئة ، فما ذنبُ قوم تكلموا بعدل، وسماهم أهلُ البدع بهذا الاسم ؟ ولكنهم أهل العدلُ وأهل السنة ، وإنما هذا اسم سماهم به أهلُ شنآن » كما في ص ٣٧ – ٣٨ من الرسالة المذكورة.

وقد توسع العلامة اللكنوي في «الرفع والتكميل» توسعاً بالغاً في بحث الإرجاء ، فذكر فيه ما قيل من تعاريف الإرجاء ، وأصناف المرجئة ، والإرجاء الستني والبدعي ، ومن نُسب إليهما ، ومن نَسب الحنفية إلى الإرجاء ، وما قيمة ذلك وما معناه ... حتى بلغ ذلك شطراً كبيراً من الكتاب ص ٢١٦ ـ ٢٥٢ . فانظره إذا شئت .

(١) أي من أن إطلاق الإرجاء من المحدّثين على من لا يقول بزيادة الإيمان ونقصانه . ولا يقول بدخول العمل في حقيقة الإيمان ، وأن ذلك القول منهم ليس بطعن في الحقيقة . إذ أن الحلاف لفظي . كما تقدم بيانه تعليقاً عن الإمام الكشميري في ص ٢٣٥.

^{171 : 0 (7)}

فهذا صريح في أنه إنما أطلَق الإرجاء على محمد، لكونه لا يرى الصلاة جزءاً من حقيقة الإيمان، مع قوله بكمالِه بالطاعات وضعفه بالمعاصي، ومع قوله بأن الطاعات تفيد والمعاصي تضر، ومن المعلوم أن هذا ليس من الضلال في شيء، وإلا جاز لنا أن نرمي المحدِّثين بالاعتزال لقولهم بدخول الأعمال في الإيمان المستلزم لكفر صاحب الكبيرة. وحاشاهم عن ذلك.

فتنبّه لذلك وكن متيقظاً في فهم كلام المعدّلين والجارحين، ولا تكن من الغافلين، فإن كتب الإمام أبي حنيفة «كالفقه الأكبر» و «كتاب الوصية» له تنادي بأعلى النداء على أنه ليس مذهبه في باب الإيمان وفروعه ما ذهبت إليه المرجئة والجهمية وغيرهما من أصحاب الغواية، وكذا كتب الحنفية تشهد ببطلان مذهب المرجئة وكل مذهب يخالف السنة، وإن أبا حنيفة وأصحابه برآء منه، والله تعالى ولي الهداية يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم.

قلت: فهذا إمام المحدثين البخاري رحمه الله لم يُسلم من الرمي

⁽١) في ص ١٧٧ .

بالبدعة أيضاً، فقد رماه الذَّهلي في مسئلة القرآن بالقول بالخلق (۱) (۱) أي بخلق القرآن. ومن أجل هذه المسألة ترك حديث البخاري الأئمة : محمد بن يحيى الذهلي النيسابوري ، وأبو حاتم الرازي ، وغيرُهم !

قال ابن أبي حاتم الرازي في «الجرح والتعديل» في ترجمة (البخاري) ٢/٣: ١٩١ «سميع منه أبي – أبو حاتم – وأبو زُرعة ، ثم تَركا حديثه عندما كتب إليهما محمد بن يحيى النيسابوري – الذّه للي أنه أظهر عندهم – في نيسابور – أن لفظه بالقرآن مخلوق » .

وقال الحافظ ابن حجر في «هدي الساري » ص ٤٩١ و ٢ : ٣٠٣ «قال أبر حامد بن الشَرْقي : سمعتُ محمد بن يحيى الذهلي يقول : القرآن كلام الله غيرُ مخلوق ، ومن زَعَمَ لفظي بالقرآن مخلوق ، فهو مبتدع ، ولا يُجالَس ، ولا يُكلَّم ، ومن ذهب بعد هذا ألى محمد ابن إسماعيل ـ البخاري ـ فاته موه ، فإنه لا يحضُر مجلسه إلا من كان على مذهبه .

قال الحاكم: ولمناً وقع بين البخاري وبين الذه لي في مسألة اللفظ: انقطع الناس عن البخاري إلا مسلم بن الحجاج وأحمد بن سلمة ، قال الذه لي : ألا من قال باللفظ فلا يحل له أن يتحضر مجلسنا . فأخذ مسلم رداءه فوق عمامته وقام على رؤوس الناس ، فبعت إلى الذهلي جميع ما كان كتبة عنه .

قلتُ – القائل الحافظ ابن حجر – : وقد أنصَفَ مسلم فلم يُحدّث في كتابه – أي في «الصحيح » – عن هذا – الذّهلي – ولإ عن هذا – البخاري – » . انتهى .

وسيأتي شرحُ (مسألة القول بخلق القرآن) وبيانُ أثرها في صفوف المحدثين تعليقاً على المقطع – ١٤ – في (تتمة في مسائل شتى)، فانظره .

كما هو مبسوط في «مقدمة الفتح» فليراجع (١)، وقس عليه غيره . ألفاظ الجرح والتعديل ومراتبهما ودرجات ألفاظهما

18 - فَالْأُولَى وهي أعلى مراتب التعديل وأرفعها عند المحدثين: الوصفُ بما ذَلَّ على المبالغة (٢)، أو عُبِّر عنه بأَفعَل، كأُوثق الناس، وأضبط الناس، وأثبت الناس، أو نحوه: كإليه المنتهى في التثبت، ولا أَحَدَ أَثبَتُ منه، ومَن مِثلُ فلان ؟ ولا أعرف له نظيراً، وفلان لا يُسأَلُ

⁽۱) ص ٤٩١ و ٢ : ٢٠٣ – ٢٠٤ .

⁽٢) وقد عد الحافظ ابن حجر في أول كتابه «التقريب» أولى مراتب التعديل كون الراوي صحابياً . قال : «فأولها الصحابة . وأصرحُ بذلك لشرفهم » . انتهى .

وبلّد هي أن هذا التقديم إنما هو بالنظر إلى العدالة ، أما بالنظر إلى الضبط والحفظ فلا مدخل للصحبة فيه . فقد استفاض أن بعض الصحابة أحفظ من بعض ، وأن بعضهم نسي . وقد يكون غير الصحابي أحفظ من الصحابي ، وقد كان أنس رضي الله عنه يقول : سلوا الحسن – أي البصري – فإنه حَفيظ ونسينا . وشواهد هذا في كتب السنة كثيرة جداً .

⁽٣) هكذا وقع في الأصل ذكرُ هذا الوصف في المرتبة الأولى هنا ، ثم في المرتبة الثانية الآتية . وهو تكرار بلا ريب . إذ المعنى لهذه العبارة واحد سواء عُدَّت في المرتبة الأولى أو الثانية . وقد عدّها السيوطي في «التدريب » ص ٢٣٠ في الأولى ، وعدها السخاوي والسندي في الثانية ، كما في «الرفع والتكميل » ص ١٢٠ . فلعل المؤلف أراد بتكرارها هكذا : الإشارة إلى اختلافهم في مرتبتها .

والثانية: التي تليها ما كُرِّرَ فيه لفظُ التوثيق كثقة ثقة، وثقة يُبت ، وثقة حُجَّة، وثبت حافظ، وثقة متقن، ونحوها كفلان لا يُسأَلُ عنه (١) .

والثالثة: ما لم يتكرر فيه ذلك كثقة، أو متقن، أو ثَبْت، أو حُبَّة، أو عدل، أو حافظ، أو ضابط، أو كأنه مُصْحَف، أو إمام. والحجة أقوى من الثقة (٢)

ومن قيل فيه دلك فهو ممن يُحتَجُّ بحديثه ويَدخُل في الصحاح وإن تَفرَّ د به (۲)

⁽١) وتقدم عدُّ هذا في المرتبة الأولى كما أسلفتُ الإشارة إليه.

⁽٢) قال الحافظ الذهبي في «تذكرة الحفاظ» ص ٩٧٩ « الحافظ أعلى من المفيد في العرف ، كما أن الحُبجة فوق الثقة » . وجاء في «تهذيب التهذيب » في ترجمة (محمد بن إسحاق) صاحب المغازي ٩ : ٤٤ «قال ابن معين : محمد بن إسحاق ثقة وليس بحجة . قال أبو زرعة الدمشقي : قلت لابن معين وذكرت له : الحجة محمد بن إسحاق . فقال : كان ثقة ، إنما الحجة مالك وعُبيدالله بن عمر » . وجاء في ترجمة (محمد بن الحسن الأسدي) ٩ : ١١٨ «قال ابن شاهين في «الثقات » : قال عثمان بن أبي شيبة : هو ثقة صدوق ، قيل : هو حجة ، قال : أما حجة فلا » .

⁽٣) وسيقول المؤلف في ص ٢٤٩ بعد انتهائه من ذكر المرتبة الرابعة والحامسة والسادسة من ألفاظ التعديل – نقلاً عن «تدريب الراوي » – : ومن قيل فيه ذلك – يعني من المرتبة الرابعة حتى السادسة – يُكتبُ

حديثُهُ ويُنظَرُ فيه . لأن هذه العبارة لا تُشعر بالضبط . فيُعتَبر حديثُهُ عُوافقة الضابطين » . انتهى .

قلت : لكن لا ينبغي أن يفهم من هذا أن من كان من المرتبة الرابعة فما بعدها يكون حديثه ضعيفاً بإطلاق ، فإن هناك مرتبة ثالثة وسطى بين الصحيح والضعيف هي مرتبة (الحسن) كما هو معلوم ، وهو على مرتبتين أيضاً حسن لذاته وحسن لغيره ، كما أن الضعيف على مراتب .

قال الحافظ الذهبي في مقدمة «الميزان » ١ : ؛ وهو يتحدث عن ألفاظ التعديل والتوثيق : « فأعلى العبارات في الرواة المقبولين :

- ١ ثَبَّت حجة ، وثبت حافظ ، وثقة متقن .
 - ٢ ثم ثقة ثقة .
 - ٣ ثم ثقة .
- ٤ ثم صدوق ، ولا بأس به ، وليس به بأس .
- م محلّه الصدق ، وجید الحدیث ، وصالح الحدیث ، وشیخ وسط ، وشیخ حسن الحدیث ، وصدوق إن شاء الله ، وصویلح وتحو ذلك ۱٬۱۰۱ .

⁽١) هذا هو الصواب في ترتيب المراتب عند الحافظ الذّهبي ، وقد نبهت إليه في تعليقي على «الرفع والتكميل » ص ١٠٨–١٠٨ من طبعته الثانية ، ولكن وقع هناك في عبارتي خلل ، وصوابها كما يلي :

^{« ...} فهي عنده خمس مراتب : أ أن أ أدا أداد المراس المراتب المراس

أُولُهَا وأُعْلَاهَا : مَا كُرُر فِيهِ لَفُظُ التَوْثِيقِ بَاخْتَلَافَ اللَّفْظُ .

وثانيها : ما كُور فيه لفظ التوثيق باتحاد اللفظ .

وثالثها : ما أفرد فيه لفظ التوثيق . ورابعها : صدوق ...

وخامسها : محلَّه الصدق

فليصحح الحلل في عبارتي هناك من هنا ، والحسد لله على السداد .

فقد عد مرتبة (صدوق ...) دون مرتبة (ثقة) وأعلى من مرتبة من قبل فيه (محلة الصدق ، وجيد الحديث ، وصالح الحديث ، وشيخ حسن الحديث ...) . وقد حكم العلماء المحدثون بحسن حديث من قبل فيه أحد هذه الصفات كما تراه منتشراً في « نصب الراية » و « فتح الباري » و « نيل الأوطار » وغيرها من الكتب التي تُعنى بالتخريج وبيان مراتب الحديث .

وجعل الحافظ ابن حجر في فاتحة كتابه «تقريب التهذيب » مراتب الجرح والتعديل اثنتي عشرة مرتبة ، فقال : « فأولها : الصحابة ... الثانية : من أُكِيد مَدْحُه ... الثالثة : من أفرد بصفة كثقة ، أو متقين ، أو ثبت ، أو عدل . الرابعة : من قصر عن درجة الثالثة قليلاً ، وإليه الإشارة بصدوق ، أو لا بأس به ، أو ليس به بأس . الحامسة : من قصر عن درجة الرابعة قليلاً ، وإليه الإشارة بصدوق سيء الحفظ ، أو صدوق يتهيم ، أو له أوهام ، أو يُخطىء ... » .

وقد أشار الحافظ ابن حجر بقوله: «الرابعة: من قصر عن درجة الثالثة قليلاً ... » إلى أن ألفاظ هذه المرتبة ألفاظ توثيق كما هي الحال في الثالثة ، لكن توثيقها دون توثيق الثالثة ، وأشار أيضاً إلى أن من كان في هذه المرتبة الرابعة يكون حديثه (حسناً لذاته)، وذلك لتعريفهم (الحسن) كما قال ابن الصلاح في «علوم الحديث » ص ٣٣ : «هو ما كان راويه من المشهورين بالصدق والأمانة ، غير أنه لم يبلغ درجة رجال الصحيح ، لكونه يقصر عنهم في الحفظ والإتقان ، وهو مع ذلك يرتفع عن حال من يُعكد ما يتفرد به من حديثه منكراً ... » .

وقاء نقل العلامة الشيخ أحمد شاكر رحمه الله تعالى في « الباعث الحثيث » ص ١١٨ هذه المراتب الاثنتي عشرة التي ذكرها الحافظ ابن

حجر . ثم بين درجات ما يُنقل بها من الأحاديث فقال : « ... فما كان من الثانية والثالثة فحديثه صحيح من الدرجة الأولى . وغالبه في « الصحيحين » .

وما كان من الدرجة الرابعة فحديثُه صحيح من الدرجة الثانية وهو الذي يُحسنُه الترمذي . ويسكت علمه أبو داود .

وما بعدها ــ من الدرجات ــ فمن المردود إلا إذا تعددت طرقه . مما كان في الدرجة الحامسة والسادسة . فيتقوى بذلك . ويصير حسناً لغيره » . انتهى . وهو تبيين سديد للغاية ، والله أعلم .

بقي أن قولهم فيمن كان من المرتبة الرابعة وما بعدها: (يُكتب حديثه وينظر فيه ، لأن هذه العبارة لا تُشعر بالضبط ، فيعتبر حديثه بموافقة الضابطين) . فالظاهر أن المراد منه في جانب مرتبة (الصدوق ...) أنه إن كان ثمة حديث رجاله من مرتبة (الثقة) الذي هو فوق الصدوق يخالف حديث الصدوق . أُخِذ حديث الثقة ، لأن لفظ (الثقة) وما في مرتبته يُشعر بالضبط . واعتبر حديث الصدوق شاذاً لعدم إشعار (الصدوق) بالضبط . وإن لم يكن هناك ما يخالف حديث الصدوق . وانفرد هو بحديث الباب ، قبيل حديثه إذ لا مُعارض له أقوى منه . وانته تعالى أعلم .

تتمة حول لفظة (صدوق) . فقد وقع فيها اشتباه لبعضهم فأردت إزالته .

هذه اللفظة هي صيغة مبالغة – كما هو معلوم – من مادة (صَدَق). فتقال فيمن هو تام الصدق لا يتطرق إلى صدقه أي شك أو اشتباه. وإنما الشك في قوة ضبطه لما يرويه.

وقد وُصِف بها من لا يُشك فيهم عدالة وضبطاً . مثل الإمام

الشافعي فقال فيه أبو حاتم الرازي: (صدوق). وقد نفر عنه الغلط في الحديث الإمامان أبو زرعة وأبو داود كما في «تهذيب التهذيب» هي نصم من كان تام الضبط لما يحفظه ويرويه . ففي «تهذيب التهذيب» في ترجمة (محمد بن عمران) ٩: ٣٨١ «قال أبو حاتم: كوفي صدوق ، أملى علينا كتاب الفرائض عن أبيه عن ابن أبي ليلى عن الشعبي من حفظه ، لا يقد م مسألة على مسألة . وقال مسلمة بن قاسم: ثقة » .

وقال البخاري في (إسماعيل بن أبان الوراق): صدوق. كما في «الميزان » ١: ٢٧٠ و «تهذيب التهذيب » ١: ٢٧٠ مع أنه أخرج له في «صحيحه ». وقال الحافظ ابن حجر في «هدي الساري » ص ٣٨٧ و ٢: ١١٦ فيه «هو أحد شيوخ البخاري ، ولم يكثر عنه ، وثقه النسائي ومُطينً وابن معين والحاكم أبو أحمد وجعفر الصائغ والدارقطي ».

وجاء في تراجم كثير من المحدثين الثقات وصفتهم بلفظة (صدوق) مقرونة بلفظة (ثقة) أو ما في مرتبتها ، مما يدل على أن لفظة (صدوق) تكاد تساوي لفظة (ثقة) عندهم ، ففي «الميزان » في ترجمة (نعيم ابن حماد) ٤ : ٢٦٨ «قال العجلي : ثقة صدوق» . وفي «تهذيب التهذيب » في ترجمة (الفضل بن دكين) ٨ : ٢٧٢ و ٢٧٣ «قال يعقوب بن شيبة : ثقة ثبت صدوق . وقال الإمام أحمد : صدوق ثقة موضع للحجة في الحديث » .

والنصوص التي جاء فيها الجمع بين (ثقة) و (صدوق) في كلام العلماء تخرج عن الحصر . فقد تتبع بعض ُ أحبابنا – جزاه الله خيراً – الجزء التاسع من «تهذيب التهذيب» فرأى فيه نحو أربعين موضعاً جاء فيها القرَّنُ بين (الثقة والصدوق) من مثل الإمام مسلم وابن معين وأبي حاتم الرازي وابنه ويعقوب بن شيبة ومسلمة بن قاسم والساجي وغيرهم ، وإليك بيان تلك المواطن من هذا الجزء وحده ، فما بالك بما في الأجزاء الأحد عشر الباقية ؟

انظر منه ص ۳۳ ، ۹۹ ، ۲۲ ، ۲۱۷ ، ۲۱۱ ، ۱۲۵ ، ۱۵۹ ، ۱۵۳ ، ۱۵۳ ، ۱۵۳ ، ۱۵۳ ، ۱۵۳ ، ۱۵۳ ، ۱۵۳ ، ۱۵۳ ، ۱۵۳ ، ۱۵۳ ، ۲۵۳ ، ۲۵۳ ، ۲۵۳ ، ۲۵۲ ، ۲۵۳ ، ۲۵۲ ، ۲۵۲ ، ۲۵۲ ، ۲۵۲ ، ۲۵۲ ، ۲۵۲ ، ۲۵۲ ، ۲۵۲ ، ۲۵۲ ، ۲۵۲ ، ۲۵۲ ، ۲۵۲ ، ۲۵۲ ، ۲۵۲ ، ۲۵۱ ، ۲۵۱ ، ۲۵۱ ، ۲۵۰ ، ۲۵۱ ، ۲۵۱ ، ۲۵۱ ، ۲۵۰ ، ۲۵۱ ، ۲۵۱ ، ۲۵۱ ، ۲۵۱ ، ۲۵۱ ، ۲۵۱ ، ۲۵۱ ، ۲۵۰

كما وَجَدَ فيه - إلى جانب ذلك - النصوص الدالة على أن لفظة (صدوق) يقولونها فيمن ضعف ضبطه بعض الشيء. كما في ص٢٣٣. ٣٠٩ . ٣٩٠ . ٣٩٠ . كما وَجَدَ فيه أيضاً التصريح بوصف الصدوق بأنه (حسن الحديث) . ففي ترجمة (محمد بن راشد المكحولي) . و المحديث الحديث . .

وقال الذهبي في «الميزان» في ختام ترجمة (محمد بن إسحاق) ملخصاً رأيه بعد أن أطال فيها ٣ : ٧٥ « فالذي يظهر لي أن ابن إسحاق : حسن ُ الحديث ، صالح الحال صد ُوق ... » . وقال ابن حبان في مقدمة كتابه «الثقات » : «كل من أذكره في الكتاب فهو صدوق يجوز الاحتجاج بخبره » كما في «الصارم المنكي » لابن عبد الحادي ص ٨٥ . فمن و صف بلفظة (صدوق) — وما في مرتبته — يكون حديثه حسناً لا ضعيفاً . والله تعالى أعلم .

والرابعة : صدوق ، أو محلَّه الصدق ، أو لا بأس به - عند غير ابن مَعِين - ، أو ليس به بأس - عند غيره أيضاً (١) - ، أو متماسك ، أو ثقة إن شاء الله ، أو مأمون ، أو خيار ، أو خيار الخلق ، ونحوُها .

والخامسة: شيخ، إلى الصدق ما هو (٢)، جيّد الحديث، حسنُ الحديث، صَدُوقُ سيِّءُ الحفظ، صدوق يَهِم، صدوق له أوهام، صدوق يخطيء، صدوق تَغيَّر بآخِرِه (٣)، صدوق رُمي بالتشيع أو الإرجاء ونحوهما، فلان رَوى عنه الناس، وسَطُّ مُقَارَبُ الحديث (١٤)، ونحوُها.

والسادسة: صالح الحديث، صدوق إن شاء الله، أرجو أنه لا بأس به ، ما أعلم به بأساً، صُويلح، مقبول، ليس ببعيد من الصواب، يُروى حديثه، يُكتَبُ حديثه، ونحوها .

ومن قيل فيه ذلك (٥) يُكتَبُ حديثه ويُنظَرُ فيه ، لأَن هذه العبارة

⁽۱) وسيأتي قريباً في آخر مراتب التعديل هذه ص ۲۵۰ بيان مراد ابن معين من هاتين العبارتين : (لا بأس به) و (ليس به بأس) ، وأنه يعني بهما أنه ثقة .

⁽٢) أي ليس ببعيد عن الصدق . وانظر ما علقته على «الرفع والتكميل » ص ١١٦ .

⁽٣) يقال : (تغيّر بآخيره) بمد الهمزة وكسر الحاء والراء ، بعدها : هاء ، كما جاء هنا في «التَّدريب » ص ٢٣٢ . و (تغيّر بآخيرة) بمد الهمزة أيضاً وكسر الحاء وفتح الراء ، بعدها تاء مربوطة . و (تغيّر بأُخرة) بفتح الهمزة والحاء والراء ، بعدها تاء مربوطة . أي اختل ضبطه وحفظه في آخر عمره وآخر أمره .

⁽٤) يقال بكسر الراء وفتحها . (٥) أي من المرتبة الرابعة حتى السادسة .

لاتُشعر بالضبط، فيُعتبرُ حديثُه بموافقة الضابِطِين، كذا في « تدريب الراوي »(١)

وعن يحيى بن مَعين إذا قلتُ: لا بأس به ، فهو ثقة (٢١) ، وإذا قلتُ:

- (۱) ملتقطاً من مواضع ص ۲۲۹ و ۲۳۱ مع زيادة بعض الألفاظ في بعض المراتب من «الرفع والتكميل » ص ۱۲۰ ــ ۱۲۶ . وانظره ففيه وفيما علىقته عليه فوائد هامّة لم ترد هنا .
- (٢) وعلى هذا الاصطلاح لابن معين جاء قولُه في توثيق الإمام أبي حنيفة رضي الله عنه : (لا بأس به) ، كما تراه في ترجمة الإمام أبي حنيفة في «تذكرة الحفاظ» للذهبي ص ١٦٨ ، وقولُه في توثيق الإمام الشافعي رضي الله عنه : (ليس به بأس) ، كما تراه في ترجمة الإمام الشافعي في «تذكرة الحفاظ» أيضاً ص ٣٦٧ .

ثم إنه لا خصوصية لابن معين بهذا الاستعمال ، بل هو تعبير منتشر في كلام المتقدمين ، من أمثال ابن معين ، كابن المديني ، والإمام أحمد ، ودُحيم ، وأبي حاتم الرازي ، وطبقتهم . وسيأتي في ترجمة الإمام أبي حنيفة في أواخر هذا الكتاب : «قال الإمام علي بن المديني : أبو حنيفة روى عنه الثوري وابن المبارك ، وهو ثقة لا بأس به » .

وقال الحافظ ابن حجر في « تعجيل المنفعة » في ترجمة (إبراهيم ابن أبي حُرّة النَّصيبي » ص١٤ وقد وثقه أبو حاتم فقال: لا بأس به ».

وفي « فتح المغيث » للسخاوي ص ١٥٩ « ونحوُ قول ابن معين – في توثيق الراوي : لا بأس به – قول أبي زُرعة الدمشقي : قلتُ لعبد الرحمن بن إبراهيم دُحيم : ما تقول في علي بن حوشب الفرزاري؟ قال : لا بأس به . قال : فقلت : ولم لا تقول : إنه ثقة ولا تعلم الا خيراً ؟ قال : قد قلتُ لك : إنه ثقة » .

وجاء في ترجمة (قببيصة بن عُقبة السَّوائي) في « هدي الساري »

هو ضعيف ، فليس هو بثقة ، لا بُكتَبُ حديثه ، كذا في « تدريب الراوي » (١٠). وأما ألفاظ الجرح فلها مراتبُ ستَّ أيضاً:

١ ـ فأدناها ما قَرُبَ من التعديل، فإذا قالوا: ليِّنُ الحديث، كُتِبَ حديثه ، ويُنظَرُ فيه اعتباراً . قال الدارقطني : إذا قلتُ : ليِّن لم يكن ساقطاً متروك الحديث ،ولكن مجروحاً بشيء لا يَسقُطُ به عن العدالة .وهذه مرتبة أُولى ، ويَدخل فيها ما ذكره العراقي : فيه لِين ، فيه مَقال ، يَعرِف وتُنكر (٢٠) ،ليس بذاك، ليس بالمتين، ليس بحجة، ليس بعُمدة، ليس بمَرْضي، للضعف ما هو(")، فيه خُلُف ()، تكلُّموا فيه، طعنوا فيه، مطعون فيه ، سيء الحفظ ، فيه ضعف ، في حديثه ضعف ، ليس بذاك القوي. ٢ - كما فيه أيضاً (٥): وإذا قالوا: ليس بقوي: يُكتب حديثُه أيضاً للاعتبار، وهو دون لَيِّن . وهذه مرتبة ثانية .

٣ ـ وإذا قالوا: ضعيفُ الحديث، فدون ليس بقوي، ولا يُطرَحُ بل يعتبر به أيضاً، وهذه مرتبة ثالثة . ومنها ما ذكره العراق (٦٠):

ص ٤٣٥ و ٢: ١٥٧ و « تهذيب التهذيب ٨١ : ٣٤٨ للحافظ ابن حجر « قال أحمد : كان قبيصة رجلاً صالحاً ، ثقة لا بأس به » .

⁽۱) ص ۲۳۱

⁽٢) ويقال أيضاً : يُعرَف ويُنكرَ . والصيغةُ الأولى وردت في لسان النبوة كما بيَّنتُه فيما علقته على «الرفع والتكميل» ص ١١٠ ــ ١١١ فانظره .

⁽٣) أي ليس ببعيد عن الضعف .

⁽٤) أي فيه اختلاف بين العلماء فوثَّقه بعضهم وضعَّفه بعضهم .

⁽٥) أي في « تدريب الراوي » ص ٢٣٣ -- ٢٣٤ .

⁽٦) في «شرح الألفية » ٢ : ١٠ – ١٢ .

ضعيف '' . منكر الحديث _ عند غير البخاري _ حديثه منكر ، واهٍ ، ضعفوه ، مضطرِبُ الحديث ، لا يُحتَجُّ به ، مجهول.

٤ - والرابعة : رُدَّ حديثه، رَدُّوا حديثه، مردودُ الحديث، ضعيف جداً، واه بمرة، طرحوا حديثه، مُطَّرَح، مُطَّرَحُ الحديث، ارْم به، ليس بشيء ، لا يساوي شيئاً، لا شيء ، ونحوها .

هذا. وقولُهم في جَرْح الراوي : (ليس بشيء) ورَدَ في لسان النبوة . كما بيّنته فيما علقته على « الرفع والتكميل » انظر منه ص ٣٧٢ .

⁽١) وقع في الأصل : (ضعيف فقط) . ولفظة (فقط) غير موجودة عند العراقي أو غيره ، فلذلك طويتها ونبّهت .

⁽٢) التعبير بقولهم في الراوي: (ليس بشيء) جَرْح قوي عند الجمهور سوى ابن معين في (بعض الروايات) ، فإنه يعني فيها بقوله: (ليس بشيء) أن أحاديثه قليلة ، لا جَرْحَه . وأما في أكثر الروايات فإنه يعني بقوله: (ليس بشيء) تضعيفاً الراوي تضعيفاً الديداً كما يعنيه الجمهور . كما سيأتي بيانه قريباً ص ٢٦٣ في التنبيه – ٣ – والتعليق عليه . وإذا قال الشافعي أو المُزني في الراوي: (حديثه ليس بشيء) فيمعني به أنه كذاب ، قال السخاوي في « فتح المغيث » ص ١٦١ وفي « المختاب المختاب المحتين بعن المؤتني قال السعي بوماً وأنا أقول : فلان كذاب ، فقال لي : يا إبراهيم الشافعي يوماً وأنا أقول : فلان كذاب ، فقال لي : يا إبراهيم المشيء . وهذا يقتضي أنها حيث وُجدت في كلام الشافعي — أو المؤتني – تكون من المرتبة الأولى » . انتهى . فهي عندهما من ألفاظ المرتبة السادسة التي هي أشد ألفاظ التجريح ، ولكنها كناية وليست بالصريح .

٥ – والمرتبة الخامسة: فلان متّهم بالكذب أو الوضع، ساقط، هالك، ذاهب، ذاهب الحديث، متروك، متروك الحديث، تركوه، فيه نظر – عند البخاري – وسكتوا عنه – عنده أيضاً – لا يُعتبر به، لا يُعتبر بحديثه، ليس بالثقة، ليس بثقة، غير ثقة ولا مأمون، ونحوها. ومن قبل فيه ذلك – أيَّ لفظ من الرابعة أو الخامسة – فهو ساقط لا يُكتَبُ حديثه ولا يُعتبر به ولا يُستشهد.

٦ - والسادسة: أسوأها وهي أن يقال: فلان كذّاب أو يكذب، دجّال، وضّاع، يضع، وضَعَ حديثاً. كذا في «تدريب الراوي » (١) و «الرفع والتكميل » (١)

قلت: ومن قبل فيه ذلك _ أي لفظ من السادسة _ فهو لا يجوز رواية حديثه إلا لبيان حاله والردِّ عليه ، ويُدخل فيه أيضاً منكرُ الحديث عند البخاري كما سيأتي (٣) .

وإذا اختلَفَت ألفاظُ الجارحين في رجل، فعدَّله بعضهم ببعض ألفاظ التعديل، وجرَحَه بعضهم ببعض ألفاظ الجرح، فالحكمُ فيه سبيناه سابقاً أن الترجيح للمعدِّل إلا إذا أتى الجارحُ بسبب مفسَّر، فإن هذه الألفاظ كلها للجرح المبهم، لا تعرُّضَ فيه لبيان السبب، اللهم إلا أن يكون قولهم: دجًّال، وضَّاع، يضع، وضَع حديثاً، من المفسَّر.

⁽۱) ص ۲۳۲ – ۲۳٤

⁽۲) ص ۱۱۷ – ۱۲۰ .

⁽٣) في ص ٢٥٨.

⁽٤) في ص ١٧٤ و ١٧٥.

ولقائل أن يقول: هذا أيضاً مبهم ما لم يُبيَّن أنه أيَّ حديث وَضَع ، حتى يُعلَم أن العُهدة فيه عليه أو على غيره ، فافهم .

تنبیه ـ ۱ ـ

في بيان مراد البخاري من قوله في الراوي: فيه نظر ، أو سكتوا عنه البخاري يُطلق: فيه نظر ، و: سكتوا عنه ، فيمن تركواحديثه (١٠).

(٩) هذا هو المشهور المعروف في مراد البخاري من قوله (فيه نظر). ووقع لشيخنا المؤلف حفظه الله تعالى في أواخر الكتاب في المقطع – ٤١ – من (تتمة في مسائل شي) قوله : «قول البخاري : فيه نظر ، لا يستلزم ضعف الراوي مطلقاً » . انتهى . وهو سبق قلم مناقص لما هنا . وهذا الذي نقله المؤلف هنا عن «تدريب الراوي » للسيوطي كما سيعزوه إليه، قد تقدم السيوطي فيه الحافظ العراقي في «شرح الألفية » ٢ : ١١ فقال : «فلان فيه نظر . وفلان سكتوا عنه ، يقولهما البخاري فيمن تركوا حديثه » انتهى . ونقلة عنه اللكنوي في «الرفع والتكميل » ص ٢٥٤ ، كما نتقل عن الذهبي في ص ٢٥٣ – يتقولمه غالباً » .

وقد كتب إلي شيخنا العلامة المحدث النبيل حبيب الرحمن الأعظمي حفظه الله تعالى تعليقاً على ما نقله اللكنوي عن العراقي والذهبي يقول سلمه الله تعالى : «لا ينقضي عجبي حين أقرأ كلام العراقي والذهبي هذا ، ثم أرى أئمة هذا الشأن لا يعبأون بهذا ، فيوثقون من قال فيه البخاري : (فيه نظر) ، أو يتُدخلونه في الصحيح ، وإليك أمثلته : البخاري : (فيه نظر) . ووثقه البخاري : (فيه نظر) . ووثقه الن معين . وقال البزار في موضع : هو صالح الحديث . وروى له

البُّخاريّ نفسُه أثراً موقوفاً معلقاً ، في رفع عمر بن عبد العزيز يديه حين يركع . أعني فلم يتركه البخاريّ نفسُه . ولم يتركه أبو داود ولا الترمذي .

۲ - راشد بن داود الصنعاني ، قال فيه البخاري : (فيه نظر) .
 لكن وثقه إمام هذا الشأن يحيى بن معين ، وقال : ليس به بأس ثقة .
 وقال دُحيم : هو ثقة عندي . وذكره ابن حبان في « الثقات » .
 وروك له النسائي . وقال فيه الحافظ ابن حجر : صدوق له أوهام .

٣ - ثعلبة بن يزيد الحيماني . قال فيه البخاري : (في حديثه نظر ، لا يُتَابِعُ في حديثه) . وقال النسائي : ثقة . وقال ابن عدي : لم أرّ له حديثاً منكراً في مقدار ما يرويه . وقال الحافظ ابن حجر : صدوق شيعي .

٤ - جَعَدَة المخزومي . قال البخاري : (لا أعرف له إلا هذا الحديث ، وفيه نظر) . وروى له الترمذي . وقال فيه الحافظ ابن حجر : مقبول . ومعلوم أن الحافظ ابن حجر يقول هذا فيمن ليس له من الحديث إلا القليل ، ولم يتنبت فيه ما يُترك به حديثه .

٥ – جُميع بن عُمير التيمي ، قال البخاري : (في أحاديثه نظر). وقال أبو حاتم : محلة الصدق ، صالح الحديث . وقال الساجي : صدوق . وقال العجلي : تلعي ثقة . وقال ابن حجر : صدوق يخطىء، ويتشيع . وروى له الأربعة ، وحسن الترمذي حديثة في « سننه » في (مناقب أبي بكر الصديق) في الباب الرابع .

٦ حبيب بن سالم ، قال البخاري : (فيه نظر) . وقال ابن
 عدي : ليس في متون أحاديثه حديث منكر ، بل قد إضطرب في

أسانيد ما يُروى عنه . وقال : الآجري عن أي داود : ثقة . وذكره ابن حبر : الله مسلم والأربعة . وقال ابن حجر : لا بأس به .

٧ -- حَرِيش بن خبرِيت ، قال البخاري : (فيه نظر) ، وقال أيضاً : (أرجو) . قال البماني المعلّمي في تعليقه عليه في «التاريخ الكبير » : كأنه يريد أرجو أنه لا بأس به . وفي «تهذيب التهذيب » : قال البخاري في «تاريخه » : أرجو أن يكون صالحاً . وقال أبو حاتم : لا بأس به .

٨ – سليمان بن داود الحرولاني ، قال البخاري : (فيه نظر) .
 وقد أثنى عليه أبو زرعة ، وأبو خاتم ، وعثمان بن سعيد ، وجماعة من الحفاظ . قال ابن حجر : لا ريب في أنه صدوق .

٩ - طالب بن حبيب المدني الأنصاري ، قال البخاري : (فيه نظر) . وروى له أبو داود . وقال ابن عدي : أرجو أنه لا بأس به .
 وذكره ابن حبان في « الثقات » . ووثقه الهيثمي في « مجمع الزوائد »

١٠ ـ صعصعة بن ناجية ، قال البخاري : (فيه نظر) ، وهو صحاني ، ذكره ابن حجر في « تهذيب التهذيب » و « الإصابة » .

البخاري: (فيه نظر). وقد وثقه ابن يونس. وقال أبو حاتم: ما رأيت من حديثه منكراً، وهو صالح الحديث. وله عند مسلم في متبيت ابن عباس عند ميمونة. وقال النسائي: ليس به بأس، كما في «تهذيب التهذيب» الله النسائي: ليس به بأس، كما في «تهذيب التهذيب» المناه البخاري في والضعفاء»، فقال أبو حاتم: يُحوّل من هناك.

والصوابُ عندي : أن ما قاله العراقي ليس بمطرد ولا صحيح على إطلاقه ، بل كثيراً ما يقوله البخاري ولا يوافقه عليه الجهابذة . وكثيراً ما يقوله ويريد به إسناداً خاصاً ، كما قال في « التاريخ الكبير » ١/٣ : ١٨٣ في ترجمة (عبد الله بن محمد بن عبد الله بن زيد) رائي الأذان : « فيه نظر . لأنه لم يتذكر سماع بعضهم من بعض » . وكما في ترجمته في « تهذيب التهذيب » ٢ : ١٠ .

وكثيراً ما يقوله ولا يعني الراوي . بل حديث الراوي ، فعليك بالتثبت والتأني » . انتهى كلام ُ شيخنا حبيب الرحمن .

وقد أيقظ حفظه الله تعالى إلى موضوع هام من العلم ، كان مأخوذاً بالتسليم والمتابعة من العلماء ، فجزاه الله خيراً عن السنة وعلومها .

وهذه الأمثلة التي ذكرها – على كثرتها – هي غييض من فييش مما في كلام البخاري في كتبه مثل « التاريخ الكبير » و « الضعفاء » الكبير » وغيرهما . فيستحق هذا الموضوع أن يبوليه بعض الباحثين الأفاضل تتبعاً خاصاً ، رجاء أن يتوصل به إلى تقعيد قاعدة مستقرة تتحد د مراد البخاري من تعابيره المختلفة . إذ يقول : (فيه نظر) ، و (في حديثه نظر) و (في أحاديثه نظر) و نحو هذا . إذ لا بد أن يكون هناك فرق بين تعبير وتعبير عنده ، لما عرف عنه من الدقة البالغة في لفظه وعارته .

وكذلك ينبغي تتبع مواطن قوله : (في إسناده نظر) ، فقد جاء تعبيره به على أكثر من معنى . انظر «الرفع والتكميل» وما علىقته عليه ص ٢١٣ .

ويُطلِقُ: منكر الحديث ، على من لا تَحِلُّ الروايةُ عنه (١٠) ، كذا في «تدريب الراوي» (٢٠) .

قلت: وأما عند غيره فمنكرُ الحديث، في درجة ضعيفِ الحديث وهو المرتبة الثالثة من الجرح، فيُكتَبُ حديثه اعتباراً. و: فيه نظر، و: سكتوا عنه، من المرتبة الأولى أو الثانية، ولم أر من صرَّح به (٣)

تنبيه – ۲ – في الفرق بين قولهم : حديث منكر ، ومنكر الحديث، ويروي المناكير

فرْقٌ بين قول المتأخرين : هذا حديث هنكر ، وبين قول المتقدمين ذلك ، فإن المتأخرين يطلقونه على رواية راو ضعيف خالف

⁽۱) قال البخاري : كل من قلتُ فيه : منكر الحديث فلا تحل الرواية عنه . كما نقله في « الميزان » ۱ : ٦ و ۲ : ٢٠٢ ، و « طبقات الشافعية الكبرى » للسبكي ٢ : ٩ ، و « فتح المغيث » للسخاوي ص ١٦٢ . وانظر « الرفع والتكميل » ص ١٢٩ و ١٤٩ .

⁽٢) ص ٢٣٥ .

⁽٣) قلت : صرّح بمرتبتهما غير واحد ، فقد صرّح الذهبي في فاتحة «الميزان ١ : ٤ بمرتبة (فيه نظر) و (سكتوا عنه) ، فجعلهما من المرتبة الثالثة من مراتب الجرح الحمسة عنده . وصرّح الحافظ العراقي بمرتبتهما في «شرح الألفية ٢ : ١١ ، فجعلهما في المرتبة الثانية من مراتب الجرح الحمسة عنده . فهما عنده على اصطلاح البخاري من حيث

الثقات . والقدماء كثيراً ما يطلقونه على مجرد ما تفرد به راويه وإن كان من الثقات ، فيكون حديثُه صحيحاً غريباً .

قال الحافظ في «مقدمة الفتح» في ترجمة (محمد بن إبراهيم التيمي) بعد ذكر قول أحمد فيه: يروي أحاديث مناكير. قلت: المنكر أطلقه أحمد بن حنبل وجماعة على الحديث الفرد الذي لا متابع له، فيُحمَل هذا على ذلك، وقد احتج به الجماعة. اه. وقال في موضع

قوة الجرح بهما ، إذ قال عقبهما : « وهاتان العبارتان يقولهما البخاري فيمن تركوا حديثه » .

وقال السخاوي في « فتح المغيث » ص ١٦١ « كثيراً ما يُعبَرُ البخاري بهاتين الجملتين فيمن تركوا حديثه ، بل قال ابن كثير – في « اختصار علوم الحديث » ص ١١٨ – إنهما أدنى المنازل عند البخاري وأردوها . قلت – أي السخاوي – : فعلى هذا إدخالهما في هذه المرتبة بالنسبة للبخاري خاصة مع تجوّز فيه أيضاً ، وإلا فموضعهما منه التي قبلها » . أي موضعهما على اصطلاح البخاري في المرتبة الأولى من مراتب ألفاظ التجريح وهي أشد ها وأقواها .

ثم عد هما السخاوي في ص ١٦٢ – وتبعه السندي في «شرح النخبة »-في المرتبة السادسة على مصطلح غير البخاري وهي أقل مراتب الجرح وأضعفها ، كما تراه كله منقولاً في «الرفع والتكميل» وما علقته عليه ص ١٠٩ – ١١٠ و ١١٨ و ١٣٠ و ٢٥٢ - ٢٥٤ .

⁽۱) ص ٤٣٦ و ٢ : ١٥٨ .

منه (١): أحمدُ وغيرُه يطلقون المناكير على الأفراد المطلقة . اه .

قلت: وكذا فرق بين قول الجمهور: فلان منكر الحديث، وبين قول أحمد ذلك، فإن الجمهور يطلقونه على ضعيف يخالف الثقات في رواياته، وأحمد يطلقه على من يُغربُ على أقرانه بالحديث.

قال الحافظ في «مقدمة الفتح» (") في ترجمة (يزيد بن عبد الله بن خصيفة) بعد حكايته عن أحمد أنه قال: منكر الحديث: قلت: هذ اللفظة يطلقها أحمد على من يُغرِب (") على أقرانه بالحديث، عُرف ذلك بالاستقراء من حاله، وابن خصيفة احتج به مالك والأثمة كلهم. اه. قلت: فمنكر الحديث عند أحمد ضده عند اليخاري، فافهم.

وقد يطلقون (منكر الحديث) على من رَوى حديثاً منكراً ولم يُكثر من ذلك، فلا يكون الراوي ضعيفاً بهذا، وكذا قد يطلقونه على من روى المناكير عن الضعفاء ويكون هو ثقة في نفسه .

قال الزين العراقي في «تخريج الإحياء»: كثيراً ما يطلقون المنكر على الراوي لكونه روى حديثاً واحداً . اه . وقال السخاوي في «فتح المغيث » () : وقد يُطلَق ذلك على الثقة إذا روى المناكير عن الضعفاء . قال الحاكم : قلت للدارقطني : فسليمانُ ابنُ بنت شُرَحْبِيل ؟ قال : ثقة . قلت البس عنده مناكير ؟ قال : يُحدَّث بها عن قوم ضعفاء، أما هو قلت : ألبس عنده مناكير ؟ قال : يُحدَّث بها عن قوم ضعفاء، أما هو

⁽١) في ترجمة (بُرَيد بن عبد الله) ص ٣٩٠ و ٢ : ١١٨ .

⁽٢) ص ٤٥٣ و ٢ : ١٧٣

⁽٣) أي يتفرد وإن لم يخالف . (ش) .

⁽٤) في ص ١٦٢.

فثقة . اه . كذا في «الرفع والتكميل» (١٠ . وقال الذهبي في «الميزان» في ترجمة (أحمد بن عَتاب المروزي): قال أحمد بن سعيد بن معدان: شيخٌ صالح روى الفضائل والمناكير . قلت: ما كلٌ ما من روى المناكير يُضَعَّف . اه .

قلت: وفرق أيضاً بين قولهم: منكر الحديث، وبين قولهم: رَوى المناكير، أو يروي أحاديث منكرة.

قال السخاوي في «فتح المغيث» ": قال ابن دقيق العيد: قولُهم: روى مناكير، لا يقتضى بمجرده ترك روايته حتى تكثر المناكير في روايته، وينتهي إلى أن يقال فيه: منكر الحديث، لأن منكر الحديث وصف في الرجل يستحق به الترك لحديثه (أ)، والعبارة الأخرى لا تقتضي الديمومة (٥)، كيف وقد قال أحمد بن حنبل في (محمد بن إبراهيم التيمى): يروي أحاديث منكرة، وهو ممن اتفق عليه الشيخان، وإليه

⁽۱) ص ۱٤٣ – ١٤٤ ..

^{. 11}A : 1 (Y)

⁽٣) في ص ١٦٢ .

⁽٤) وقع في الأصل : (بحديثه) . وهكذا وقع في أصل «الرفع والتكميل » وفي المطبوع من « فتح المغيث » للسخاوي ، وكله تحريف عما أثبته .

⁽٥) أي قولُهم : (روى مناكير) . ومثلها قولهم : (يروي المناكير ، أو في حديثه نكارة) كما سيأتي قريباً في كلام الإمام أحمد . وكما في «الرفع والتكميل » ص ١٥٠ .

(۱) ص ١٤٦ . وإليك أصل كلام ابن دقيق العيد مع بيان سببه . وإن كان فيه بعض تكرار فهو توكيد وتأييد لما ذكر في أعلاه . جاء في انصب الراية » للزيلمي ١ : ١٧٩ عقب حديث في باب المسح على الحفين أخرجه الدارقطني في «سننه» . وجاء في سنده (أسكر بن موسى عن حمّاد بن سلمة) ، فقال الحافظ الزيلمي عقبه : «قال صاحب «التنقيح» : إسناد ، قوي ، وأسكر بن موسى صدوق ، وثقه النسائي وغيره ، انتهى . ولم يُعلّه ابن الجوزي في «التحقيق» بشيء . قال الشيخ – ابن دقيق العيد – في «الإمام» : قال ابن حزم : هذا نما انفر د به أسك بن موسى عن حماد ، وأسك منكر الحديث لا يُحتَج به .

قال الشيخ – ابن دقيق العيد – : وهذا – الكلام أ – مدخول من وجهين :أحد هما : عد م تفرد أسد به ، كما أخرجه الحاكم عن عبد الغفار : ثنا حماد . الثاني : أن أسداً ثقة ، ولم يُر في شيء من كتب الضعفاء له ذكر . وقد شرط ابن عدي أن يذكر في « كتابه » كل من تكلم فيه . وذكر فيه جماعة من الأكابر والحفاظ . ولم يذكر أسداً ، وهذا يقتضي توثيقه . ونقل ابن القطان توثيقه عن البزاً ر ، وعن أبي الحسن الكوفي .

ولعل آبن حزم وقف على قول ابن يونس في «تاريخ الغرباء» :
أسد بن موسى حد ث بأحاديث منكرة ، وكان ثقة ، وأحسب الآفة من غيره ، فإن كان ابن حزم أخذ كلامه من هذا ، فليس بجيد ، لأن من يقال فيه : (روى لأن من يقال فيه : (منكر الحديث) ليس كمن يقال فيه : (روى أحاديث منكرة) . لأن (منكر الحديث) وصف في الرجل يستحق به الترك لحديثه . والعبارة الأخرى تقتضي أنه وقع له في حين لا دائماً . وقد قال أحمد بن حنبل في (محمد بن إبراهيم التيمي) : يروي أحاديث

في بيان مراد ابن معين من قوله في الراوي: ليس بشيء إذا قال ابن معين في رجل: إنه ليس بشيء ، فليس معناه أنه مجروح بجرح قوي . قال الحافظ في «مقدمة الفتح» (۱) في ترجمة (عبد العزيز بن المختار البصري): وثقه ابن معين في رواية ، وقال في رواية: إنه ليس بشيء . قلت: احتج به الجماعة ، وذكر ابن القطان الفاسي أن مراد بن معين بقوله في بعض الروايات: ليس بشيء ، يعنى أن أحاديثه قليلة جداً . اه (۲)

منكرة . وقد اتفق عليه البخاري ومسلم ، وإليه المرجع في حديث « إنما الأعمال بالنيات » . وكذلك قال أحمد في (زيد بن أبي أنيسة) : في بعض حديثه نكارة . وهو ممن احتج به البخاري ومسلم ، وهما العمدة في ذلك .

وقد حكم ابن يونس بأنه ـ أي أسداً ـ ثقة ، وكيف يكون ثقةً وهو لا يُحتَـج بحديثه ؛ انتهى » .

- (۱) ص ٤١٩ و ٢ : ١٤٤ . وسيذكر المؤلف كلام الحافظ هذا مرةً ثانية في أواخر الكتاب في (تتمة في مسائل شتى) عند المقطع – ٧٤ – .
- (٢) وأما في أكثر الروايات فيعني بقوله: (ليس بشيء) تضعيف الراوي تضعيفاً شديداً ، كما يعنيه الجمهور من هذه الجملة . وقد غفل الحافظ السخاوي رحمه الله تعالى في « فتح المغيث » ص ١٦١ عن هذا القيد: (في بعض الروايات) ، فعما الحكم بقوله: « إنما يريد أنه لم يروحديثاً كثيراً » . وتابعه اللكنوي في « الرفع والتكميل » ص ١٥٣ ، وتابعه المؤلف حفظه الله تعالى في مستهل كلامه . وهو

في أن تضعيف الراوي قد يكون بالنظر لمن هو أقوى منه

كثيراً ما يُضعِّفون الرجلَ بالنسبة إلى غيره ممن هو أَثبَتُ من أقرانه ، كما قال الحافظ في «مقدمة الفتح »(١) في ترجمة (عبد الرحمن بن سليمان بن عبد الله بن حنظلة المعروف بابن العَسيل) بعد حكاية توثيقه عن ابن معين وغيره : قلت : تضعيفُهم له بالنسبة إلى غيره ، ممن هو أَثبَتُ منه من أقرانه ، وقد احتج به الجماعة سوى النسائي . اه .

وقال أيضاً في «بذل الماعون في فضل الطاعون »: وقد وثّقه (أي أبا بَلْج) يحيى بنُ معين ، والنسائيُّ ، ومحمدُ بن سعد . والدارقطنيُّ . ونقلَ ابنُ الجوزي عن ابن معين أنه ضعّفه ، فإن ثبتَ ذلك فقد يكون سئل عنه وعمن فوقه ، فضعَّفه بالنسبة إليه . وهذه قاعدة جليلة فين اختلف النقلُ عن ابن معين فيه ، نبَّه عليها أبو الوليد الباجي في كتابه «رجال البخاري » . اه .

وقال تلميذُه السخاوي (٢) في « فتح المغيث » (٣) : وعلى هذا يُحمَل وَهمَم سَبَبُه الغُفُولُ عَن القيد المذكور .

وقد توسعتُ في بيان هذا توسعاً طويلاً ، وسُقتُ من كلام ابن معين ثلاثين شاهداً على صحة هذا الذي قلته . وذلك فيما علقته على «الرفع والتكميل » ص ١٥٣ – ١٥٥ و ٣٨٩ – ٣٨٩ .

- (۱) ص ۱۲۱ و ۲: ۱٤۱
- (٢) أي تلميذ الحافظ ابن حجر .
 - (۳) ص ۱۹۲

أكثرُ ما ورد من الاختلاف في كلام أنمة الجرح والتعديل، فينبغي لهذا حكاية أقوال أهل الجرح والتعديل، ليتبين ما لعله خفي على كثير من الناس، وقد يكون الاختلاف للتغير في الاجتهاد (١٦). اه (٢٠)

تنبيه _ 0 _

تجهيل أبي حاتم للراوي يريد به غالباً جهالة الوصف لا العين ، وقد جهل قوماً عرفهم غيره، وحكم تجهيله .وذكر تجهيل بعض رواة الصحيحين وهم معروفون. وتجهيل ابن حزم لبعض الأئمة المشهورين

إذا قال أبو حاتم في رجل: إنه مجهول، يريد به جهالة الوصف غالباً دون جهالة العين ، والذهبي ناقل عنه ذلك في «الميزان» كثيراً، كما قال في ترجمة (أبان بن حاتم) ("": اعلم أن كل من أقول فيه: مجهول، ولا أسنده إلى قائله فلن ذلك هو قول أبي حاتم، وسيأتي من ذلك شيء كثير جداً. اه.

⁽۱) فإذا عُلم المتأخر من القولين فالعمل عليه ، وإن لم يُعلم فالواجب التوقف ، قاله الزركشي في « نكته على ابن الصلاح » . لكن قال شيخنا المؤلف حفظه الله تعالى في أواخر هذا الكتاب في (تتمة في مسائل شي) عند المقطع – ١٠٣ – : « وإذا اختلف قول الناقد في رجل ، فضعفه مرة وقواه أخرى ، فالذي يدل عليه صنيع الحافظ ابن حجر أن الترجيح للتعديل ، ويُحمل الجرح على شيء بعينه » . انتهى . وهو أوجه مما قاله الزركشي رحمه الله تعالى .

⁽۲) من «الرفع والتكميل » ص ۱۷۲ – ۱۷۶ .

^{. 1 : 1 (}٣)

وقال السخاوي في « فتح المغيث » (۱) على أن قول أبي حاتم في الرجل : إنه مجهول ، لا يريد به أنه لم يرو عنه سوى واحد ، بدليل أنه قال في (داود بن يزيد الثقفي) : إنه مجهول ، مع أنه قد رُوى عنه جماعة ، ولذا قال الذهبي عقيبه : هذا القول يوضح لك أن الرجل قد يكون مجهولاً عند أبي حاتم ولو روى عنه جماعة ثقات . يعني أنه مجهول الحال . اه (۲) .

قلت: وكذا جَهَّلَ أبو حاتم قوماً من الرواة قد عَرَفهم غيره ووثَّقوهم، فالأَمانُ مرتفع مِنْ جَرْحِه أَحداً بالجهل، ما لم يوافقه على ذلك غيرُه من النقاد". وقد عرفت (٤) أن الذهبي في «الميزان» تابِعٌ لأبي حاتم في الحكم بالجهل غالباً، فليتنبه من يطالع «الميزان» لذلك .

قال السيوطي في «تلريب الراوي» : جهَّلَ جماعةٌ من الحفاظ

⁽۱) ص ۱۳۶

⁽٢) من «الرفع والتكميل » ص ١٦٤ – ١٦٥ . قلت : لم أجد قول الذهبي هذا في « الميزان » في ترجعة (داود بن يزيد الثقفي)، والله أعلم. (ش). قال عبد الفتاح : وكلام أبي حاتم هو في « الجرح والتعديل » لابنه ٢/١ : ٢٨١ ، وقد ذكر فيه أربعة رووا عن (داود) ، وهم الجماعة المشار إليهم هنا .

⁽٣) قال الشيخ ابن دقيق العيد : لا يكون تجهيل أبي حاتم حجة ما لم يوافقه غيره . نقله الزيلعي ، كما في «التذنيب » لأمير علي الهندي الملحق بآخر «تقريبالتهذيب » لابنحجر ص٢٢المطبوع في لكنو سنة ١٣٥٦ .

⁽٤) مما سبق نقله من كلام الذهبي في أول هذا التنبيه .

⁽٥) ص ۲۱۳ .

- قوماً من الرواة لعدم علمهم بهم ، وهم قوم معروفون بالعدالة عند غيرهم ، وأنا أسرُدُ ما في «الصحيحين» من ذلك:
- ۱ _ أحمدُ بن عاصم البلخي (۱۱ . جَهَّلَه أَبو حاتم، ووثَّقه ابن حبان وقال : رَوى عنه أهلُ بلده .
- ٢ وإبراهيم بن عبد الرحمن المخزومي . جهَّله ابنُ القطان ، وعرَفه غيره ، فوثَّقه ابنُ حبان .
- ٣ ـ وأسامة بن حفص المكني . جَهَّلَه أبو القاسم اللالكائي ، قال الذهبي : ليس بمجهول ، روى عنه أربعة (٢٠) .
 - ٤ ـ وأسباطُ أبو اليَسَع . جَهَّلَه أبو حاتم، وعرَفه البخاري .
- وبيانُ بن عَمْرو . جهَّله أبو حاتم ، ووثَّقه ابنُ المديني ، وابن
 حبان ، وابن عدي ، وروى عنه البخاري وأبو زُرعة (٢٠).
- ٦ ـ والحسَينُ بن الحسن بن يسار . جهَّله أبو حاتم ، ووثَّقه أحمدوغيره .
- ٧ ـ والحككم بن عبد الله البَصْري^(١) . جَهَّله أبو حاتم، ووثَّقه الذُّهلي، ورَوى عنه أربعُ ثقات .
- (١) هذا هو الصواب في نَسَبَه . وقد وقع في طبعتي «تدريب الراوي » محرّفاً إلى (أحمد عن عاصم) . فتنبه له .
- (۲) سقطت هاتان الترجمتان: '۲ و ۳ من الأصل ، فأثبتهما من «الرفع والتكميل » و «تدريب الراوي » ص ۲۱۳ .
- (٣) سقط من الأصل قولُه (وروى عنه البخاري وأبو زرعة) تبعاً لسقوطه من « الرفع والتكميل » . وأثبته من « تدريب الراوي » .
- (٤) وقع في الأصل وفي « تدريب الراوي » في طبعتيه : (المصري) ، وهو تحريف عن (البَصْري) كما أثبته .

٨ ــ وعباس القنطري . جَهَّله أبو حاتم ووثَّقه أحمد وابنه .
 ٩ ــ ومحمدُ بن الحكم المَرْوَزي . جهَّله أبو حاتم ، ووثَّقه ابن حيان . اه .

وكذا الأمانُ مرتفع من تجهيل ابن حزم أحداً ما لم يوافقه غيره (١٠،

(۱) ترجم لابن حزم الحافظ ابن حجر في «لسان الميزان » ؛ : ١٩٨ - ٢٠٢ فقال : «علي بن أحمد بن سعيد بن حزم أبو محمد القرطبي . النقيه الحافظ الظاهري صاحب التصانيف . ولد بقرطبة سنة ٣٨٤ . ومات سنة ٤٥٦ . كان واسع الحفظ جداً . إلا أنه لثقته بحافظته كان يتهجمُ على القول في التعديل والتجريح وتبيين أسماءالرواة ، فيقع له من ذلك أوهام شنيعة ، وقد تتبع كثيراً منها الحافظ قطب الدين الحلبي من كتابه «المحلمي » خاصة ، وسأذكر منها أشياء » .

ثم ذكرها الحافظ أبن حجر . وذكر عن الحُميدي أنه قال : «تتبع أغلاطه في الاستدلال والنظر عبد الحق بن عبد الله الأنصاري . في كتاب سمّاه «الرد على المحلّى » . وقال موْرَخ الأندلس أبو مروان بن حيّان : كان ابن حزم جامل فنون ... وكان لا يخلو في فنونه من غلط ، لجرأته في الصّيال على كل فن ، ولم يكن سالماً من اضطراب في رأيه » . انتهى ملخصاً مصححاً ما وقع فيه من تحريف .

وقال الإمام تاج الدين السبكي في كتابه «طبقات الشافعية الكبرى » دهب قوم إلى التحرانية وقال ابن حزم في كتابه «الملكل والنبحك »: ذهب قوم إلى أن الإيمان إنما هو معرفة الله بالقلب فقط ، وإن أظهر اليهودية أو النصرانية أو سائر أنواع الكفر بلسانه وعبادته ، فإذا عرف الله بقلبه فهو مسلم من أهل الجنة . وهذا قول حبهم بن صفوان وأبي الحسن الأشعري البصري وأصحابهما » . انتهى أقال عبد الفتاح : ويقع هذا النص بتمام مضمونه لا بعين ألفاظه في كتاب «الفيصل في الملكل

فإنه: في كل من أبي عيسى الترمذي(١)

الكتب » . انتهى .

والنَّيِحل ا لابن حزم ٢ : ١١١ من المطبوعة بالقاهرة سنة ١٣١٧ .

ثم قال الإمام السبكي : «وابنُ حزم هذا رجلٌ جريء بلسانه ، متسرّع إلى النقد بمجرّد ظنّه ، هاجم على أثمة الإسلام بألفاظه . وكتابه هذا: «الملل والنّيحل » من شرّ الكتب، وما برّ ح المحققون من أصحابنا يتنهون عن النظر فيه، لما فيه من الإرراء بأهل السنة، ونسبة الأقوال السخيفة إليهم من غير تثبت عنهم ، والتشنيع عليهم بما لم يقولوه . وقد أفرط في كتابه هذا في الغض من شيخ السنة أنى الحسن

وقد أفرط في كتابه هذا في الغض من شيخ السنة أبي الحسن الأشعري ، وكاد يُصرّح بكفره في غير موضع ، وصرّح بنسبته إلى البدعة في كثير من المواضع ، وما هو عنده إلا كواحد من المبتدعة ! والذي تحققتُه بعد البحث الشديد أنه لا يتعرفُه ، ولا بللغة بالنقل الصحيح معتقده ، وإنما بلغته عنه أقوال نقلتها الكاذبون عليه ، فصد قها بمجرّد سماعه إياها ، ثم لم يكتف بالتصديق بمجرّد السماع فصد قها بمجرّد سماعه إياها ، ثم لم يكتف بالتصديق بمجرّد السماع حتى أخذ يُشنع ! وقد قام أبو الوليد الباجيّ وغيره على ابن حزم بهذا السبّب وغيره ، وأخرج من بلده ، وجرى له ما هو مشهور في

قال عبد الفتاح: فهذا أيضاً يضاف إلى ما كان ابن حزم يتجهلُه من العلماء وكُنتُبيهم، ويتهجنُم عليهم بالتجريح والتجهيل لجهله بهم، فيقع في أشد العندَّت والتعنّت.

(۱) تجهيل ابن حزم للإمام الترمذي من سقطاته الكبرى ، وقد جهال نفسه بذلك ! قال الحافظ الذهبي في «الميزان » في ترجمة الترمذي (محمد ابن عيسى) ٤ : ٦٧٨ «الحافظ العلم أبو عيسى الترمذي صاحب «الجامع » . ثقة مجمع عليه . ولا التفات إلى قول أبي محمد بن حزم فيه في الفرائض من كتاب «الإيصال » ؟ إنه مجهول فإنه ما عرقه . ولا درى بوجود «الجامع » ولا «العيلل » اللذين له » !

وأبي القاسم البغوي(١)

وقال الحافظ ابن كثير في «البداية والنهاية » في ترجمة (الإمام الترمذي) ١١ : ٦٦ – ٦٧ «وكتاب «الجامع » أُحدُ «الكتب الستة » التي يَرْمجع إليها العلماء في سائر الآفاق . وجهالة ابن حزم لأبي عيسى الترمذي لا تنضره ، حيث قال في «محلاً ه » : «ومن محمد بن عيسى ابن سورة ؟ » ! فإن جهالته لا تضع من قدره عند أهل العلم ، بل وضعت من منزلة ابن حزم عند الحفاظ .

وكيف يصح في الأذهان شيء إذا احتاج النهار إلى دليل ؟! ».
وقال الحافظ ابن حجر في «تهذيب التهذيب » في ترجمة (الترمذي)
٩: ٣٨٧ – ٣٨٨ «قال الحليلي : ثقة متفتى عليه . وأما أبو محمد بن حزم فإنه نادى على نفسه بعدم الاطلاع ، فقال في كتاب الفرائض من «الإيصال إلى فهم كتاب الحصال » . محمد بن عيسى بن سورة مجهول !

ولا يقولن قائل: لعله ما عرق الترمذي ولا اطلع على حفظه وتصانيفه ؟ فإن هذا الرجل قد أطلق هذه العبارة في خكش من المشهورين من الثقات الحُفاظ ، كأبي القاسم البغوي ، وإسماعيل بن محمد الصفار ، وأبي العباس الأصم ، وغيرهم . والعسجب أن الحافظ ابن الفرضي — وهو من بلد ابن حزم ، قرطبي أندلسي ، وتوفي قبله بدهر سنة والمختلف » ، ونبة على قدره ، فكيف فات ابن حزم الوقوف عليه ؟! » والمختلف » ، ونبة على قدره ، فكيف فات ابن حزم الوقوف عليه ؟! » (1) هو أبو القاسم البغوي : عبد الله بن محمد بن عبد العزيز البغوي ، ترجم له الذهبي في « تذكرة الحفاظ » في أربع صفحات ٢ : ٧٣٧ — ، ٧٤ ، وقال فيه : « الحافظ الثقة الكبير مسند العالم . قال الدارقطني : كان البغوي قل أن يتكلم على الحديث ، فإذا تكلم كان كلامه كالمسمار في الساح » . أي في الحشب . وكان محد ثن العراق في عصره ، ولد سنة في الساح » . أي في الحشب . وكان محد ثن العراق في عصره ، ولد سنة

وإسماعيل بن محمد الصفار (۱) ، وأبي العباس الأصم (۲) ، وغيرهم من ۲۱۶ ، وتوفي سنة ۳۱۷ ، له « معجم الصحابة » و « الجعديات » في الحديث . وانظر ترجمته في « الميزان » للذهبي ۲ : ۶۹۲ – ۶۹۳ . و « لسان الميزان » لابن حجر ۳ : ۳۳۸ و « تاريخ بغداد » للخطيب ۱۱ : ۱۱ وغير كتاب. وفي مسند العالم هذا يقول ابن حزم : مجهول ! وال الحافظ ابن حجر في « لسان الميزان » ۱ : ۳۲۱ في ترجمته : « إسماعيل بن محمد بن إسماعيل بن صالح بن عبد الرحمن الصفار ، والتهى الثقة الإمام النحوي المشهور . حدث عن الحسن بن عرفة وأحمد بن منصور الزيادي والكبار ، وانتهى إليه عُلو الإسناد . روى عنه الدارقطني وابن منده والحاكم ووثقوه . و آخر من حدث عنه بد « جُزْء ابن عرفة » أبو الحسن بن مخلد عبد الرحمن ، سمعنا من حديثه جملة بعلو .

ولم يعرفه ابن حزم فقال في «المحلّى»: إنه مجهول! وهذا هو رَمْزُ ابن حزم يكزمُ منه ألا يُقبَل قولُه في تجهيل من لم يَطلّع على حقيقة أمره. ومن عادة الأئمة أن يُعبّروا في مثل هذا بقولهم: لا نعرفه، أو: لا نعرف حاله. وأما الحكم عليه بالجهالة بغير زائد: لا يقع إلا من مطلع عليه أو مجازف. مات الصفار سنة ٣١٤ وقد جاوز التسعين بأربع سنين. وقال الدارقطني: صام إسماعيل الصفار ٨٤ التسعين بأربع منين. وقال الدارقطني: صام إسماعيل الصفار مضان، وكان قد صحب المبرد واشتهر بالأخذ عنه، رحمه الله تعالى ». وكنية الصفار: أبو علي، كما في ترجمته في « بغية الوعاة » للسيوطي ص ١٩٨.

(٢) لفظ (الأصم) زيادة من « فتح المغيث » ص ٤٨٢ و « الإعلان بالتوبيخ » ص ١٦٧ للسخاوي . وهو كما قال الحافظ الذهبي في « تذكرة الحفاظ » في ترجمته ٣ : ٨٦٠ – ٨٦٠ « الإمام المفيد الثقة محدث المشرق ، أبو العباس محمد بن يعقوب بن يوسف الأصم الأموي النيسابوري ،

المشهورين (١): إنه مجهول. قاله السخاوي في «فتح الغيث »(٢) كما في «الرفع والتكميل (٣).

وَلَدُ سَنَةً ٢٤٧ ، وتوفي سَنَة ٣٤٦ في نيسابور .

رحل في سنة ٢٦٥ رحلة واسعة طوف فيها بلاد الإسلام . وأخذ الحديث عن أهلها ، وأخذ عنه الحديث خلائق لا يحصون ، ورحل إليه خلق كثير ، قال الحاكم : ما رأيت الرحالة في بلد أكثر منهم إليه ، رأيت جماعة من الأندلس ومن أهل فارس على بابه . أذّن ٧٠ سنة في مسجده ، وحد ّث في الإسلام وسُميع منه الحديث ٧٠ سنة ، وسمّع منه الآباء والأبناء والأحفاد ، وكان ثقة أميناً ، ولم يحتلف في صدقه وصحة سماعه رحمه الله تعالى » .

وترجمته في «المنتظم » لابن الجوزي ٦ : ٣٨٦ و «الباب » لابن الأثير ١ : ٥٦ وغير كتاب . وفي هذا الإمام المحدث المُسميع للحديث ٧٦ سنة ، الذي أخذ عنه أهل المشرق والمغرب يقول ابن حزم : مجهول !

(۱) ومن أولئك المشهورين الذين جهلهم ابن حزم: ابن ماجه صاحب السن ، فقد كان ابن حزم يتجهله ويتجهل كتابه أيضاً ، كما سمعته من شيخنا الكوثري رحمه الله تعالى غير مرة ، وقلت له : مرة : لعل ابن حزم حين يقول في الترمذي : (من أبو عيسى ؟) يريد أنه لا يتعتد به ، لا جهالة عينه عنده ، وكذلك قوله في ابن ماجه ؟ فكان جواب الشيخ رحمه الله تعالى لي : ما رأى ابن حزم « سنن الترمذي »ولا بسن ابن ماجه » . انتهى . وانظر تمامه فيما علقته على « الرفع والتكميل » وسن ابن ماجه » . التهى . وانظر تمامه فيما علقته على « الرفع والتكميل »

⁽٢) ص ٤٨٢ .

⁽۲) ص ۱۸۷ – ۱۸۵

تنبیه – ۲ – في بیان المراد من قولهم في الراوي : لیس مثل فلان

إذا قالوا في رجل: إنه ليس مثل فلان، أو غيرُهُ أحب إلي ، فهذا ليس بجرح . قال الحافظ في «التهذيب» في ترجمة (أزهر بن سعد السمان) ((حكى العُقَبِلي في «الضعفاء » أن الإمام أحمد قال: ابن أبي عَدَي أحب إلي من أزهر . قلت: هذا ليس بجرح يوجب إدخاله في الضعفاء . اه .

تنبیه - ۷ - لا یلزم من قوضم: أنكر ما رواه فلان كذا ضعف لا یلزم من الحدیث أو ضعف راویه

إذا قالوا: أَنكُرُ ما رواه فلان كذا . لا يلزم منه ضعفُ الحديث ولا ضعفُ راويه ، فإنهم ربما يطلقون هذا اللفظ على الحديث الحسن والصحيح أيضاً بمجرد تفرُّد راويه .

قال السيوطي في «تدريب الراوي »(٢): وقع في عباراتهم (٣): أَنكُرُ

Y.W : 1 (1)

⁽٢) ص ١٥٣

⁽٣) وقع في الأصل وفي «التدريب» : (عبارتهم) . وجاء في الرفع والتكميل » ص ١٤٨ نقلاً عن «التدريب » : (عباراتهم) بالجمع . فآثرته بالإثبات لأصحيته .

ما رواه فلان كذا . وإن لم يكن ذلك الحديث ضعيفاً . وقال ابن عدي : أنكرُ ما روى بُريد بن عبد الله بن أبي بُرْدة (() «إذا أراد الله بأمَّة خيراً قَبَضَ نبيَّها قبلها » . قال : وهذا طريقٌ حسن ، رُواتُه ثقات ، وقد أدخله قومٌ في صحاحهم ، انتهى . والحديث في «صحيح مسلم» (٢٠) .

وقال الذهبي: أَنكُرُ ما للوليد بن مسلم من الأَحاديث حديثُ حفظ القرآن (٣)، وهو عند الترمذي وحسَّنه، وصحَّحه الحاكم على شرط الشيخين . اه .

فلا تغترَّ بقول الذهبيِّ في «الميزان» وابنِ عدي في «الكامل»: إنَّ هذا الحديث من مناكير فلان، أو مِن أَنكر ما رواه، ولا تَحكُم عليه

- (١) وقع في الأصل وفي « التدريب » ص ٨٥ من الطبعة الحيرية : (يزيد بن عبد الله ...) ، وهو تحريف ، صوابه ما أثبته .
- (٢) هو فيه في كتاب الفضائل في أوائله ، خلال ذكر فضائل النبي عَلَيْكِم . وقد عنون له النووي في «شرح صحيح مسلم » ١٥ : ٥٧ بقوله : (باب إذا أراد الله رحمة أمة قبض نبيتها قبلها) . وسقط عنوان هذا الباب من فهرس «شرح صحيح مسلم » المذكور .
- (٣) يعني حديث دعاء حفظ القرآن ، وهو الحديث الطويل الذي فيه شكوى سيدنا علي من تفلّت القرآن من صدره ، وتعليم الرسول عليه له أن يصلي أربع ركعات في ليلة الجمعة آخرِها أو وسطيها أو أولها إن لم يستطع . ثم يدعو بالدعاء ...

وقد أخرجه الترمذي في «سننه» في (أبواب الدعاء) في (باب في دعاء الحفظ) ١٣: ٧٥ بشرح ابن العربي . و ٤: ٢٧٤ من «تحفة الأحوذي » للمباركفوري . وقد تكلّم على سنده كلاماً وافياً . وأخرجه الحاكم في «المستدرك» في كتاب الصلاة ١: ٣١٦ . وتعقّبه الذهبي بالضعف بمجرَّد هذا القول، لأَنهم يريلون بذلك كونَه متفرَّداً به فحسب. قال الحافظ في «مقدمة الفتح» ('': من عادته أي ابنِ عدي أن يُخرجَ الأَحاديث التي أنكرت على الثقة أو على غير الثقة. اه.

تنبيه – ٨ – قولهم في الراوي : له أوهام ، أو يَهـِمُ في حديثه أو يخطىء فيه لا يُنزله عن درجة الثقة

إذا قالوا في رجل: له أوهام ،أو يهم في حديثه ، أو يخطئ فيه ،فهذا لا يُنزِلُه عن درجة الثقة ،فإن الوهم اليسير لا يضر ،ولا يخلو عنه أحد . قال الذهبي في «الميزان» (٢) رداً على العُقيلي في إدخاله (علي بن المديني) في «الضعفاء» ما نصه: أفما لكَ عَقْلٌ يا عُقيلي ؟ أتدري فيمن تتكلم ؟ وإنما أشتهي أن تُعرَّفني من هو الثقة النَّبْت الذي ما عَلِط ولا انفرد بما لا يُتابع عليه .

ثم ما كلُّ من له هفوة أو ذُنوب يُقدَّحُ فيه بما يُوهِنُ حديثه، ولا مِن شرطِ الثقّة أن يكون معصوماً من الخطايا والخطإ، ولكن فائدةُ ذِكرنا

فقال : «هذا حديث منكر شاذ أخاف أن يكون موضوعاً ! » . وقال الذهبي أيضاً في « الميزان » في ترجمة (سليمان بن عبد الرحمن ابن بنت شرحبيل) ٢ : ٢١٣ « وهو – مع نظافة سنده – حديث منكر جداً . في نفسي منه شيء . فالله أعلم » .

⁽۱) ص ٤٢٩ و ٢ : ١٥٢ .

 $^{. 181 - 18 \}cdot : *(1)$

كثيراً من الثقات الذين فيهم أدنى بدعة . أو لهم أوهام يسيرة في سغة علمهم : أن يُعرف أن غيرهم ألجح منهم وأوثَقُ إذا عارضَهم أو خالفَهم ، فزن الأشياء بالعدل والورَع . اه ملخَصاً ملتقطاً

قلت: وعُلِمَ بذلك أن وجود أدنى بدعة في الراوي لا يضر أيضاً ولا يُنزله عن الثقة .

وكذا عُلِمَ به أن كون الرجل مذكوراً في «الميزان» لا يستلزم ضعفه ، فإن الذهبي ذكر فيه كثيراً من الثقات للذبِّ عنهم ، كما ذكر عليَّ بن المديني لأجل ذلك ، أو لتمييزهم عن الضعفاء إذا اشتبهت أسماؤهم بهم (١) . صرَّح بذلك في مقدمة «الميزان» وخاتمته حيث قال (٢) :

ثم (احتوى كتابي هذا) على الثقات الأثبات الذين فيهم بدعة، أو الثقات الذين تكلَّم فيهم من لا يُلتفَتُ إلى كلامه في ذلك الثقة لكونه تعنَّت فيه وخالَف الجمهور من أولي النقد والتحرير، فإنَّا لا ندَّعي العصمة من السهو والخطإ في غير الأنبياء عليهم السلام.

ثم (احتوى) على المحدِّثين الصادقين أو الشيوخ المستورين الذين فيهم أدنى لين ولم يبلغوا رتبة الأَثبات المتقنين، ثم على المحدِّثين الضعفاء من قِبل حفظهم، فلهم غَلطو أوهام، ولم يُترك حديثُهم بل يُقبَل

⁽۱) أو لئلا يُظنَن فيهم الضعف ، فقد قال في ترجمة (حبيب العجمي زاهد البصرة) ۱: ٤٥٧ « رَوى له البخاري في كتاب « الأدب » ، وما علمت فيه جرحاً ، وإنما ذكرته هنا لئلا يُلحق بالزهاد الذين ينهيمون في الحدث » .

⁽٢) في فاتحة « الميزان » ١ : ٣ .

ما رووه في الشواهد والاعتبار . اه ملخصاً ملتقطأ .

وقال في آخره: قال مؤلفه ختم الله له بالصالحات وغَفَر له: فأصله وموضوعه في الضعفاء، وفيه خَلْق كما قدَّمنا في الخطبة من الثقات، ذكرتُهم للذب عنهم، أو لأن الكلام فيهم غير مؤثر ضعفاً (١٠) . اه. وقال في حرف الميم (٢٠) : محمد بن خُزيمة، عن هشام بن عمار بخبر كذب، ولا يكاد يُعرَفُ هذا. فأما محمد بن خزيمة شيخ الطحاوي فمشهور ثقة . اه فذكر شيخ الطحاوي للتمييز عن الضعيف فحسب .

تنبيه ــ ٩ ــ

في جرح العُقيَلي وابن القطان للراوي بما ليس بجرح

ربما يَطعن العُقَيلي أحداً ويجرحه بقوله: فلان لا يُتابَعُ على حديثه . فهذا ليس من الجرح في شيء ،وقد ردَّ عليه العلماءُ في كثير من المواضع بجرحه الثقات بذلك .

قال الذهبي في «الميزان» ("): وإنما أشتهي أن تُعرَّفني من هو الثقة الثَّبْت الذي ما غَلِط ولا انفرد بما لا يُتابَع عليه ؟ بل الثقة الحافظ إذا انفرد بأحاديث كان أرفع وأكمل لرتبته، وأدلَّ على اعتنائه بعلم الأثر،

⁽١) في نسختين موثوقتين من « الميزان » (وَلأن الكلام فيهم ...).

orv : r (r)

⁽٣) ٣ : ١٤٠ . وفي طبعة « الميزان » التي نقـَلَ منها الموْلف بعضُ مغايرة للطبعة التي أقابِلُ بها ، وهي مغايرة يسيرة ، ولذا تركتها كما جاءت في الأصل هنا إلا قليلاً .

وضبطه دون أقرانه لأَشياء ما عَرفوها، إلا أَن يتبيَّنَ غَلَطُه ووَهْمُه في الشيء فيُعرف ذلك .

فانظر أوَّلَ شيء إلى أصحاب رسول الله عَلَيْكَ الكبارِ والصغار ، ما فيهم أحد إلا وقد انفرد بسُنَّة ، أفيقال له : هذا الحديث لا يُتابعُ عليه ؟ وكذلك التابعون كلَّ واحد عنده ما ليس عند الآخر من العلم ، وما الغرضُ هذا ، فإن هذا مقرَّر على ما ينبغي في علم الحديث ، وإنَّ تفرُّدَ الثقة المتقن يُعَدُّ صحيحاً غريباً . اه .

وقال الحافظ في «مقدمة الفتح» في ترجمة (ثابت بن عجلان الأنصاري) ": قال العُقَيلي: لا يُتابَعُ على حديثه . وتعقَّب ذلك أبو الحسن بن القطان بأن ذلك لا يضره إلا إذا كثرت منه رواياتُ المناكير ومخالفةُ الثقات، وهو كما قال . اه .

وكذا ربما يَجرح أبو الحسن بن القطان أحداً بقوله: لا يُعرَف له حال ، أو لم تَثبت عدالته . فلا تظنَّ به أن هذا الراوي مجهول أو غيرُ ثقة ، فإنَّ لابن القطان في هذه الألفاظ اصطلاحاً خاصاً لم يوافقه فيه غيره .

قال الذهبي في «الميزان» في ترجمة (حفص بن بُغَيل) (٢): قال ابن القطان لا يُعرف له حال . قلت: لم أذكر هذا النوع (٣) في كتابي هذا ، فإنَّ ابن القطان يتكلم في كل من لم يقل فيه إمامٌ عاصر ذلك

⁽۱) ص ۳۹۱ و ۲: ۱۲۰.

^{(1) 1: 500}

⁽٣) أي الذين قال فيهم ابن القطان ذلك . (ش) .

الرجل أو أخذ عمن عاصره ما يدل على عدالته . وفي «الصحيحين» من هذا النمط كثيرون ما ضعَّفهم أحد ولا هم بمجاهيل . اه .

وقال في ترجمة (مالك بن الخَيْر المصري) (١٠ : قال ابن القطان : هو ممن لم تَشبت عدالتُه ، يُريدُ أنه ما نَصَّ أحد على أنه ثقة . وفي رواة الصحيح عدد كثير ما علمنا أن أحداً نصَّ على توثيقهم ، (٢٠ والجمهور على أن من كان من المشايخ قد روى عنه جماعة ، ولم يأت بما يُنكرُ عليه أن حديثه صحيح . اه . (٣٠ .

تنبيه ـ ١٠ ـ

قولهم في الراوي: تغيّر بآخر ه أو اختلط، متى يكون جارحاً ربما يجرحون الراوي بقولهم :تغيّر في آخِرِهِ، (نُهُ أو صار مختلِطاً . وهذا ليس بجرح ما لم يكثر منه ذلك .

قال الذهبي في «الميزان »(٥) في ترجمة (هشام بن عروة) بعد توثيقه

⁽١) ٣ : ٤٢٦ . ووقع في الأصل : (مالك بن الحسين البصري) . وهو تحريف ، صوابه ما أثبته كما في « الميزان » وغيره .

 ⁽٢) وقع في الأصل : (ما علمنا أن أحداً وثقه) . فعدلتها إلى ما ترى تبعاً
 لما في « الميزان » .

⁽٣) وللذهبي رحمه الله تعالى كلمات أخرى في نقد صنيع ابن القطان . وقد شدّد فيها النكير عليه . انظرها في « الرفع والتكميل » ص ١٧٦ – ١٧٧ و ١٧٩ – ١٨٠ . وستأتي كلمة منها في التنبيه التالي – ١٠ – .

⁽٤) تقدم ضبطُه وبيان معناه تعليقاً في ص ٢٤٩.

T.1 : £ (0)

له: لا عبرة بما قاله أبو الحسن بن القطان من أنه وسهيل بن أبي صالح اختلَطا وتغيَّرا . نعم الرجل تغيَّر قليلاً ، ولم يبق حفظه كهو في حال الشبيبة ، فنسي بعض محفوظه أو وهم ، فكان ما ذا ؟! أهو معصوم من النسيان ؟ ولما قَدِم العراق في آخر عمره حدَّث بجملة كثيرة من العلم ، في غُضون ذلك يسير أحاديث لم يُجوِّدها ، ومثل هذا يقع لمالك ولشعبة ولوكيع ولكبار الثقات . فدع عنك الخبط ، وذر خلط الأثمة الأثبات بالضعفاء والمخبار الثقات . فهو شيخ الإسلام . اه .

وإذا كثر منه الاختلاط فما رواه أصحابه القدماء عنه فهو حجة ، وما رواه المتأخرون من أصحابه لا يُحتَجُ به إلا إذا عُلم بالتاريخ أن سماعه منه كان قبل الاختلاط . كذا يظهر من «مقدمة الفتح »للحافظ (١٠).

الدة _ ١ _

في بيان حال من اختلط وروى عنه البخاري أو مسلم 👁

إذا روى البخاري عمن اختلط في آخر عمره. قال الحافظ في «مقدمة الفتح»(٢٠): الظاهر أنه إنما أخرج له عمن سَمِع منه قبل اختلاطه . اه.

قلتُ: وكذا مُسلِمُ لأنه التزم الصحة كالبخاري، فإذا جاءت رواية المختلط بطريق من أخرج الشيخان حديثه من طريقه كان حُجَّة، ودَلً على سماع هذا الراوي منه قبل الاختلاط (٣).

⁽١) أي ابن حجر ص ٤٠٣ و ٢ : ١٢٩ – ١٣٠ .

⁽۲) ص ۲۱٪ و ۲ : ۱٤٦ ،

⁽٣) للحافظ سيبط ابن العجمي محدّث حلب في القرن التاسع جزء اسمه :

في أنه ينبغي ذكر التضعيف والتوثيق في الراوي ولا يصح الاقتصارُ على أحدهما

إذا كان الراوي مختلفاً فيه: وثقه بعضهم وضعّفه بعضهم، فالاقتصارُ على ذكر التضعيف والسكوتُ عن التوثيق عيبٌ شديد، وكذا بالعكس، إلا أن يكون بمن ثبتت عدالتُه وأذعنت الأمة لإمامته فلا بأس بالاقتصار على التوثيق إذن، بل قد يجبُ ذلك إذا تبيّن صدورُ الجرح فيه من متعصب، أو متعنت، أو مجروح بنفسه، أو متحامِل عليه للمعاصرة أو المنافرة الدنيوية، أو ممن لا يُلتَفَتُ إلى كلامه لكونه جاهلاً بحال الراوي. وهذا كلّه ظاهر بعد التأمل فيما ذكرنا من أصول الجرح والتعديل.

وقال الذهبي في «الميزان» في ترجمة (أبان بن يزيد العطار) (١) : وقد أورده أيضاً العلامة أبو الفرج بن الجوزي في «الضعفاء»، ولم يَذكر فيه أقوال من وثَّقه، وهذا من عيوب كتابه، يَسردُ الجرح ويَسكتُ عن التوثيق . اه .

[«] الاغتباط بمعرفة من رُمي بالاختلاط » طبعه شيخنا العلامة المحدث راغب الطباخ رحمه الله تعالى بحلب سنة ١٣٥٠ ، مع رسالتين أخريين أيضاً له في علوم الحديث . فانظره فإنه نفيس جامع في بابه .

^{17:1(1)}

إذا قالوا في كتب الضعفاء أو الموضوعات: هذا الحديث لا يصح أو لا يثبت ، فمعناه أنه موضوع ، وإذا قالوه في كتب الأحكام فمعناه نفي الصحة الاصطلاحية عنه

لا يلزم من قولهم: لا يَصحُّ، أَو لا يَثبتُ هذا الحديث، كونُه موضوعاً أَو ضعيفاً. وكذا لا يلزم من قولهم: لم يَصِحَّ، أَو لم يَثبت في هذا الباب شيءٌ، خُلُّوه عن الحُسْن أيضاً (١).

(١) قال عبد الفتاح : تابع شيخُنا المؤلف حفظه الله تعالى العلامة اللكنوي في هذا الفصل بكامله ، وقد نقله من كتابه «الرفع والتكميل » كما سيصرح به في آخره . وكذلك اللكنوي تابع الشيخ علياً القارى والإمام الزركشي .. وقد سها الإمام الزركشي .. فيما قاله ... فتَبِعته المقتدون من ورائه القاري واللكنوي والقاسمي والمعلمي وشيخنا التهانوي وغيرهم ،كما أوضحته بتوسع ونصوص وأمثلة في تقدمي لكتاب «المصنوع في معرفة الحديث الموضوع » لعلي القاري ص ١٠ .. ١٥ ، فانظره فإنه مما يستفاد . وتوضيح المقام : أن قولهم في الحديث : لا يصح ، أو لا يثبت ، أو ليس بصحيح ، أو ليس بثابت ، أو غير ثابت ، أو لي يثبت ، ونحو هذه التعابير ، إذا قالوه في كتب الضعفاء فالمروكين والوضاعين ، أو كتب الموضوعات ، فالمراد به أن الحديث موضوع لا يتصف بشيء من الصحة . وإذا قالوه في كتب أحاديث موضوع لا يتصف بشيء من الصحة . وإذا قالوه في كتب أحاديث الأحكام فالمراد به .. أي بنفي الصحة أو نفي الثبوت هنا .. نفي أ

الصحة الاصطلاحية عنه. فيمكن أن يكون حسناً أو ضعيفاً . قال شيخنا الإمام الكوثري رحمه الله تعالى في مقدمته لكتاب «انتقاد المغني عن الحفظ والكتاب » لصديقنا الأستاذ حسام الدين

القدسي حفظه الله تعالى ص ١١ « تنبيه : يقول المسنيد الأوحد ابن ميمات الدمشقي في « التنكيت والإفادة في تخريج أحاديث خاتمة (سفر السعادة) » : اعلم أن البخاري وكل من صنف في الأحكام يريد بقوله : (لم يصح) الصحة الاصطلاحية ، ومن صنف في الموضوعات والضعفاء يريد بقوله : (لم يصح) أو (لم يثبت) المعنى الأعم ، ولا يلزم من الأول نفي الحسن أو الضعف، ويلزم من الثاني ؛ المبطلان » .

وقال شيخنا الكوثري أيضاً في مقدمة الكتاب المذكور في ص ٩ . تعليقاً على صنيع العُقيلي في جَرْحِه كثيراً من رجال «الصحيحين » في كتابه المسمى «الضعفاء »: «حَيث كان كتابه في الضعفاء يتبادر رُ من قوله — في الحديث — : (لا يصح) ، أو (لا يثبت) كونه مكذوباً ، كما قال المُسنيد الأوحد ابن هيمات الدمشقى » .

وقال شيخنا الكوثري أيضاً في كتابه « مقالات الكوثري » ص ٣٩ : « إنّ قول النّقاد في الحديث : إنه لا يصح، بمعنى أنه باطل ، في كتب الضعفاء والمتروكين ، لا بمعنى أنه حسّن وإن لم يكن صحيحاً ، كما نص على ذلك أهل الشأن ، بخلاف كتب الأحكيام ، كما أوضحت ذلك في مقدمة « انتقاد المغنى » . انتهى .

وعلى هذا: فقول شيخنا المؤلف حفظه الله تعالى: (لا يلزم من قولهم: لا يصح أو لا يثبت هذا الحديث، كونه موضوعاً أو ضعيفاً. وكذا لا يلزم من قولهم: لم يصح أو لم يثبت في هذا الباب شيء، خلوه عن الحسن أيضاً) صحيح سديد إذا قالوه في كتب أحاديث الأحكام، أما إذا قالوه في كتب الموضوعات والضعفاء فإنما يعنون به: أن ذلك الما يذكر في ذلك الباب موضوع أيضاً.

قال الزركشي في «نكته على ابن الصلاح»: بين قولنا: موضوع، وبين قولنا: لا يصح بون كثير، فإن الأول إثبات الكذب والاختلاق، والثاني إخبار عن عدم الثبوت، ولا يكزم منه إثبات العدم. وهذا يجيء في كل حديث قال فيه ابن الجوزي: لا يصح ونحوه. اه. وقال أيضاً: لا يلزم منه أن يكون موضوعاً، فإن الثابت يَشملُ الصحيح، والضعيف دونه. اه. اله.

لكن ينفي هذا الحمل ويُلغيه قولُه : «وهذا يجي، في كل حديث قال فيه ابن الجوزي : (لا يصح) ونحوه » . فإن هذا يفيد أن التفرقة التي بينها إنما هي في باب الموضوعات ، وحينئذ فكلامُه منتقد وغيرُ سديد ، إذ قولُهم في باب الموضوعات : (لا يصح) بمعنى قولهم : (موضوع) ، كما سبق بيانه في كلام المسنيد ابن هيمات وشيخنا الكوثري رحمهما الله تعالى .

ثم إن ابن الجوزي يقصد بقوله في كتابه «الموضوعات » : (لا يصح) أو (لا يثبت) أو (ليس بصحيح) ونحو هذه التعابير : بُطلان الحديث عنده ، وهو في هذا الإطلاق متمش مع ما نَصَ عليه أهلُ الشأن ، ونقلتُه عن شيخنا الكوثري في التعليقة السابقة .

وقد تكرُّر من ابن الجوزي قولُه: (لا يصح) في كتابه «الموضوعات»

⁽۱) كلام الزركشي في بيان الفرق بين قولنا : (موضوع) وقولنا : (لا يكزم من عدم يصح) يمكن أن يكون سديداً ، وكذا قوله : (لا يكزم من عدم الثبوت إثبات العدم) يمكن أن يكون سديداً إذا كان يعني به مجرد بيان التفرقة بين مدلول كل من اللفظين ، بصرف النظر عن استعمال لفظ (لا يصح) في كتب أحاديث الأحكام أو في كتب الموضوعات.

أكثر من ثلاث مئة مرة كما عددتُها . وتعقبه السيوطي فألّف أربعة كتب هي : « النكت البديعات على الموضوعات » . و « التعقبات على الموضوعات » . و « الآلى ء المصنوعة في الأحاديث الموضوعة » الكبرى الصغرى . و « الآلى ء المصنوعة في الأحاديث الموضوعة » الكبرى وهي المطبوعة منهما . وتعقبه — فيما تعقبه به — فيها كلّها قائم على أن قول ابن الجوزي في الحديث : (لا يصح) مثل قوله فيه : (موضوع) ، لا فرق بينهما كما تراه مستفيضاً في كل من كتاب « الموضوعات » لابن الجوزي ، وكتاب « اللآلىء المصنوعة » للسيوطي رحمهما الله تعالى .

وواضح للناظر في كتاب ابن الجوزي أنه لم يقصد من قوله المتكرر فيه أكثر من ثلاث مئة مرة: (لا يصح) أن الحديث لم يبلغ رتبة الصحيح ، وأنه حسن أو ضعيف ، فهذا المعنى لم يُرده ابن الجوزي في كتابه إطلاقاً ، وقد صرّح في مقدمته ١ : ٣٠ و ٥٦ أنه أنشأ كتابه هذا « لجمع الموضوعات ، تنزيهاً لشريعتنا عن المُحال ، وتحذيراً من العمل بما ليس بمشروع » . وقال السيوطي في آخر « اللآليء المصنوعة » العمل بما ليس بمشروع » . وقال السيوطي في آخر « اللآليء المصنوعة » للموضوعات المفلوع بأنها كذب ... وفي هذا القسم جمعنا كتابنا الموضوعات » . هذا كله كلام أبن الجوزي رحمه الله تعالى » . الموضوعات » . هذا كله كلام أبن الجوزي رحمه الله تعالى » .

ومن هذا يتبدّى لك جلياً خطأ قول الزركشي رحمه الله تعالى : « وهذا يجيء في كل حديث قال فيه ابن الجوزي : (لا يصح) ونحوه » وأما قوله : (لا يلزم منه – أي من قولنا : (لا يثبت) – أن يكون موضوعاً ، فإن الثابت يشمل الصحيح ، والضعيف دونه) . فمسلّم "

وقال على القاري في «تذكرة الموضوعات» (١٠): مع أنَّ قول السخاوي: لا يصح، لا ينافي الضعف والحُسْن . اه (٢٠) .

وقال الزَّرقاني في «شرح المواهب» " بعد نقله تصحيح حديث «يَطَّلِعُ الله ليلة النصف من شعبان» عن القسطلاني عن ابن رجب: إن ابن حبان صحَّحه: فيه رَدُّ على قول ابن دِحْية: لم يصح في ليلة نصف شعبان شيءٌ، إلا أن يُريد نفي الصحة الأصطلاحية، فإن حديث معاذ هذا حَسنُ لا صحيح . اه (3)

وقال السَّمْهُودي: لا يَلزمُ من قول أحمد في حديث التوسعة على

إذا كان ذلك في باب أحاديث الأحكام ، أما في باب الموضوعات فلا ، إذ قولهم فيها: (لا يثبت) بمعنى قولهم(موضوع) تماماً كما تقدم بيانه.

⁽۱) ص ۸۲ . وقال مثلة ونحوة في ص ۲۳ عند حديث (أكل الطين حرام ... » ، وفي الفصول التي ختم بها كتابه في الفصل – ۱۳ – ص ۱۱۲ ، وفي الفصل – ۲۹ – ص ۱۲۲ .

⁽٢) إنما صدر هذا القول من العلامة القاري رحمه الله تعالى لغفوله عن قاعدة التفرقة في استعمال هذا اللفظ (لا يصح) بين باب أحاديث الأحكام وباب الأحاديث الموضوعة . على أن السخاوي في «المقاصد الحسنة ، ص ١٧ ٤ – ٤١٨ عند حديث « من طاف بهذا البيت أسبوعاً ... ، حينما قال فيه : (لا يصح) ، إنما قصد بطلانه ، كما يبدو لمن نظر في كلامه أيسر نظرة .

⁽٣) ٧ : ٧٣ في المقصد التاسع في آخر ١ ذكر سياق صلاته عَلِيْظٍ بالليل ١٠ .

⁽٤) هذا الكلام سديد منمش على قاعدة أهل الشأن، الآنيف شرحُها تعليقاً .

العيال يوم عاشوراء: لا يصح ه أن يكون باطلاً ، فقد يكون غير صحيح وهو صالح للاحتجاج به ، إذ الحسن رُتبة بين الصحيح والضعيف (١٠). اه(٢٠).

فائدة ـ ع _

سهو الراوي أو تلقينه يُضِرُّ به إذا لم يُحدُّث من أصل صحيح

كثرة سهو الراوي، أو قبولُه التلقينَ في الحديث: إنما يَضرُ إذا لم يُحدِّث من أصل صحيح، بخلاف ما إذا حدَّث منه فلا عبرة بكثرة سهوه، لأن الاعتماد حينتذ على الأصل لا على حفظه، كذا في «تدريب الراوي» ("").

⁽۱) كلام السمهودي هذا يمكن أن يكون سديداً إذا كان مقصود الإمام أحمد بقوله: (لا يصح) نفي الصحة الاصطلاحية. وقد حمله على هذا المحمل الشيخ ابن عراق في « تنزيه الشريعة المرفوعة » ۲: ١٥٨. وتبعه المسنيد أبن همات كما في «انتقاد المغني » لأخينا الاستاذ حسام الدين القدسي ص ٣٦. أما إذا كان مراد الإمام أحمد بقوله: (لا يصح) بطلان الحديث ، كما فهمه الشيخ ابن قيم الجوزية في « المنار المنيف في الصحيح والضعيف » ص ١١٢. فيكون قول السمهودي هذا متهافتاً ، إذ يلزم من (لا يصح) حينئذ: البطلان ولا ريب.

وقد أوضحتُ حال (حديث التوسعة) وتوسّعتُ في نقل أقوال العلماء في ثبوته ونفيه ، وأن أكثرهم على ثبوته ، فيما علقته على « المنار المنيف » لابن القيم ص ١١٢ – ١١٣ فانظره .

⁽۲) من « الرفع والتكميل » ص ۱۳۷ – ۱٤٠ .

⁽۳) ص ۲۲۷

الفصيالثامن

في أصول التعارض بين الأدلة وترجيح بعضها على بعض

1 - لا يكون التدافع في الحجج الشرعية في نفس الأمر، وإلا لزم التناقض والعبَثُ الذي الشارعُ منزَّه عنه ، بل يُتصوَّرُ التعارضُ ظاهراً في بادئ النظر ، للجهل بالتاريخ ، أو الخطإ في فهم المراد . وحُكمُه النسخ إن عُلِم المتقدِّم والمتأخر (۱) ، ويكونان قابلين له ، وإلا فالترجيع إن أمكن لأن ترك الراجع خلاف المعقول والإجماع ، وإلا فالجمع بقدر الإمكان للضرورة (۲) ، وإن لم يمكن الجمع تساقطا ، فاذا تساقطا فالمصيرُ إلى ما دونهما من الحجج مرتباً إن وُجِد .

فإذا كان التعارض بين الآيتين المصير إلى خبر الواحد، وإذا كان بين الخبرين فالمصير إلى أقوال الصحابة أو القياس . كذا في «فواتح

⁽۱) ويسمى : الناسخ والمنسوخ . (ش) .

⁽٢) وهما معاً: مختلفُ الحديث . (ش) .

الرحموت شرح مسلَّم الثبوت »(۱)

ثم اختُلِف هل أقوالُ الصحابة مقدمة أم القياس ؟ فقال الكريخي : هما سواءٌ، فيجب العمل بأحدهما بشرط التحري . وقال فخر الإسلام : أقوالُ الصحابة مقدمة على القياس، سواءٌ كان فيما يُدرك بالقياس أو لا " . وإذا حصل العجز عن المصير إلى ما دونهما " يج تقريرُ لأصول، أي تقريرُ كل شيء على أصله وإبقاءُ ما كان ما كان . كذا في «نور الأنوار» وحاشيته " . "

٢ – وليس من الناسخ ما يرويه الصحابي المتأخر الإسلام معارضاً لمتقدم الإسلام، إلا أن يُصرِّح بسماعه من النبي عَيْلِكُ ، وأن يكون لم يتحمل عنه عَلِكُ شيئاً قبل إسلامه . وأن يكون المتقدم الإسلام قد سمعه قبل سماعه . كذا في «قفو الأثر» (٥) .

وتقدُّمُ أَحد الخبرين على الآخر قد يُعلَم بالتاريخ صراحة ، فلا بد أن يكون المتأخر ناسخاً للمتقدم ، وقد يُعرَف دلالة كالحاظر والمبيح إذا اجتمعا في حكم ولم يعلم بالتاريخ أيهما أقدَمُ ، فحينئذ يجعلون

 $^{. 19 \}cdot - 1 \wedge 9 : Y (1)$

 ⁽٢) قلت : هذا هو الراجح . لما اشتهر عند الحنفية أن قول الصحابي حجة .
 وهو المنقول عن الإمام نصاً . (ش) .

⁽٣) للاختلاف بين الصحابة أيضاً وتعارض القياسـَين مثلاً . (ش) .

⁽٤) ص ١٩٤ .

⁽٥) ص ١٤.

الحاظر مؤخّراً عن المبيح دلالة كيلا يلزم النسخ مرتين، وفيه الاحتياط أيضاً فإنه لا حرج في الاجتناب عن المباح، ولا ذنب إن كان المبيح متأخراً، وفي العمل بالإباحة حرج إن كان المحرّمُ متأخراً. كذا في «فواتح الرحموت»(١)

٣ ـ ثم الجمع في العامين المتعارضين يكون بالتنويع، بأن يُخَصَّ حكم أحدهما بالبعض والآخر بالبعض الآخر، وفي المُطلَقين بالتقييد أحدُهما في كلمنهما بقيد مغاير للآخر، وفي الخاصين بالتبعيض بأن يُحمل أحدهما على حال والآخر على حال، أو بحمل أحدهما على المجاز وإبقاء الآخر على العام والخاص بتخصيص العام والعمل به فيما وراء على الحقيقة، وفي العام والخاص مع احتمال الغلط، لا بأن يُقطع بأن المراد الخاص والعمل بالخاص مع احتمال الغلط، لا بأن يُقطع بأن المراد على الحنفية أن التخصيص فرع المقارنة، ولا عِلْمَ في التعارض بالمقارنة. ولا عِلْمَ في التعارض بالمقارنة.

وقد علمت أن الجمع متأخر عن الترجيح ، فحيثُ عُلِمَ رجحان أحدهما على الآخر لا يعمل بالجمع (٣) ، فليتنبه لذلك .

٤ - الإثبات مقدم على النفي إذا تعارضا عند الكرخي كما في الشهادة، وقال الإمام عيسى بن أبان: يتعارضان، والمختار عند الإمام فخر الإسلام وغيره من المحققين: إن كان راوي النفي اكتفى بالأصل

⁽۱) ۲ : ۲۰۱ بتصرف یسیر . (۲) ۲ : ۱۹۶

 ⁽٣) لأن المرجوح في مقابلة الراجع ليس دليلاً . فليس في إهماله إهمال دليل . كما في « فواتح الرحموت » ٢ : ١٩٥ .

يُقدَّم الإِثبات تقديم الجرح على التعديل، لأَن النفي حينئذ من غير دليل، وإن كان النفي مما يُعرَف بدليله لا بالأَصل فقط تعارضًا، لأَن كليهما خبرانِ عن عِلْم، فالنفي كالإِثبات، ويُطلَبُ الترجيح (من من خارج).

وإن أمكنا كلاهما أي كونُ الإخبار عن دليل أو بالأصل ، فينظر ويُساًل عن المخبِر النافي ، فإن قال: إن الإخبار بالنفي كان على الأصل يُعمَل بالإثبات ، وإن أخبر أنه كان بالدليل تعارضا ، والاستصحاب مرجَّحُ فيُعمل بالأصل ، لأن الاستصحاب وإن لم يكن حجة لكن يصلح مرجَّحاً . وإن لم يُعرَف (بالنظر والسؤال أن بناء النفي على الأصل أو على الدليل) وجُهِلَ الحال عُمِلَ بالإثبات ، لأنه أقوى حينئذ . كذا في « فواتح الرحموت » () . مع تغيير يسير في التعبير .

ه _ الفعلان لا يتعارضان قط لاختلاف الزمان، فيكون فعل في وقت وضده في آخر، إلا أن يفيد الخبران أن هذا الفعل كان مكرراً، بحيث صار عادة سواء كان من الواجبات أو غيرها، وإذا تعارضا على هذا الوجه فالثاني ناسخ (٢)، أو مخصص على اختلاف قولي الحنفية والشافعية (أي يكون المتأخر ناسخاً للمتقدم عندنا، ومخصصاً له عند الشافعية)، وإن جُهِلَ التاريخ يَثْبُتْ حكم التعارض ويُطلَبْ الترجيح.

⁽١) ٢ : ٢٠١ ــ ٢٠٢ . وفيه أمثلة لهذا كله .

⁽٢) إن عليم التاريخ . (ش) .

اه . كذا في «فوائعً الرحموت »`` .

٦ - وإذا تعارض الفعل مع القول فهو على أربعة أقسام:

١ - إما أن يكون الفعل صادراً مع عدم دليل التكرار وعدم وجوب التأسى فيه (٢).

٢ - أو مقارِناً مع وجودهما أي دليل التكرار ودليل التأسي
 كليهما .

٣ _ أو مقارِناً مع دليل التكرار فقط دون دليل التأسي .

٤ ـ أو مقارِناً مع وجوب التأسي فقط دون دليل التكرار .

وعلى الأُول وهو ما إذا لم يكن الفعل مع دليل التكرار ودليل التأسي:

فإما أن يكون القول مختصاً به على كما أن الفعل مختص به فرضاً، فإن تأخر القول عن الفعل فلا تعارض بينهما، وإن تقدم القول على الفعل فالفعل نسخ له قبل التمكن، وإن جُهلَ التاريخ فمختار الأكثر التوقف حدراً عن التحكم في حقه على الله الله أن أحدهما ناسخ في حقه قطعاً، وتعيين أحدهما عيناً من غير قطع لا يجوز أصلاً، ولا يكفي الترجيح المظنون لعدم تعلق التعبد به وذلك ظاهر، لأن المفروض كون القول والفعل كليهما خاصين بذاته المقدسة على الله المفروض كلهما خاصين بذاته المقدسة على الله المفروض كليهما خاصين بذاته المقدسة على المفروض كليهما خاصين بذاته المقدسة المفروض كليهما خاصين بذاته المقدسة على المفروض كليهما خاصين بذاته المقدسة على المفروض كليهما خاصين بذاته المقدسة المفروض كليهما خاصين بذاته المقدسة المفروض كليهما خاصين بذاته المقدسة على المفروض كليهما خاصين بذاته المقدسة المفروض كليهما خاصين بداته المفروض كليهما خاصين بداته المفروض كليهما خاصين بذاته المقدسة على المفروض كليهما خاصين بداته المفروض كليهما خاصين بداته المفروض كليهما خاصين بداته المقدسة على المفروض كليهما خاصين بداته المفروض كليهما خاصين بداته المفروض كليهما خاصين بداته المقدسة على المفروض كليهما خاصين بداته المؤرث المؤرث كليهما خاصين بداته المؤرث المؤر

[.] Y · Y : Y (1).

⁽٢) أي الاقتداء . (ش) .

وإما أن يكون القول مختصاً بالأُمة أو عاماً لنا وله، فلا تعارض في حقنا لعدم مشاركة الأُمة في الفعل، فيكون القول مقدماً لنا، وأَما في حقه على فالصور الثلاثة المذكورة آنفاً.

وعلى الثاني وهو ما إذا كان الفعل مع دليل التكرار والتأسي:

فإن اختص القول به فلا تعارض في حقنا بل يقدَّم الفعل، وأما في حقه عَلَيْ فالصور الثلاثة المذكورة جارية ، وإن اختص القول بنا فالمتأخر فيهما ناسخ للمتقدم قولاً كان أو فعلاً ، فإن ثبت وجوب التأسي في ذلك الفعل بدليل خاص فلا خلاف في صلاحيته لنسخ القول، وإن ثبت بدليل عام نحو في لقَدْ كَانَ لَكُمْ فِيْ رَسُوْلِ الله أَسُوةٌ حَسَنَة هُ (١٠). ففي صلاحيته لنسخ القول خلاف . وإن جُهل التاريخ فمختار الأكثر العمل بالقول، لأن دلالته أظهر من دلالة الفعل . وقال ابن الهمام : الأوجه تقديم ما فيه الاحتياط .

وإن عَمَّ القولُ له ولنا فالمتأخر ناسخ في حقه وحقنا لوجود شرط النسخ، وإن جُهل التاريخ فمختار الأكثر العمل بالقول في حقنا، والتوقفُ في حقه عَلِيْ حذراً عن الحكم عليه بالظن.

وعلى الثالث وهو ما إذا كان الفعل مع دليل التكرار فقط: فإن خَصَّ القولُ بنا أو عَمَّ له ولنا فلا تعارض في حقنا ويُقدَّم القول ، لأَن المفروض أن لا تأسي ، فالفعل مختص به عَيَّاتُهُ ، وتجري في حقه الصور الثلاثة المذكورة .

⁽١) من سورة الأحزاب : ٢١ .

وعلى الرابع وهو ما إذا كان الفعل مع دليل التأسي فقط دون التكرار: فإن كان القول خاصاً به عليه فلا تعارض في حقنا، وأما في حقه فكما مرً، وإن كان خاصاً بنا فالمتأخر ناسخ أياً كان، وإن جُهل المتأخر فالمختار العمل بالقول، والأوجه الأخذ بالاحتياط.

وإن كان عاماً له عليه السلام ولنا فالمتأخر منهما ناسخ ، وإن جُهل فالمختار في حقنا القول وفي حقه ﷺ التوقف . كذا في « فواتح الرحموت »(١) مع تغيير العنوان روماً للتسهيل .

٧ - لا يجوز الترجيح بكثرة الأدلة عندنا، فإذا كان في أحد الخبرين المتعارضين كثرة الرواة، وفي الآخر قلّتُها: لم يترجَّح أحد الخبرين على الآخر بهذه المزية، لأن المعتبر في هذا الباب العدالة وهي لا تختلف بالكثرة، فكم من جماعة قليلة عادلة أفضل من فئة كثيرة عاصية .

نعم إن كان في جانب واحد وفي جانب اثنان يترجَّعُ خبر اثنين على خبر الواحد، (قياساً على الشهادة) كذا في ونور الأنوار "(٢) بمعناه.

٨ - الترجيحُ عندنا(٣) إظهارُ زيادة أحد المتماثلينِ المتعارضِينِ على

[.] $Y \cdot \xi = Y \cdot Y : Y (1)$

⁽۲) ص ۲۰۰

⁽٣) من هنا حتى آخر هذا الفصل منقول من « فواتح الرحموت » ٢ : ٢٠٤ _ ٢١٠ ، وكتاب « الإحكام » للآمدي ٤ : ٣٢٥ إلى ٣٦٤ . وما كان

الآخر بما لا يستقل حُجَّةً لو انفرد ، فمنه ما يعود إلى السند والرواية ، ومنه ما يعود إلى المتن ، ومنه ما يعود إلى المدلول والحكم ، ومنه ما يعود إلى أمر خارج .

فالترجيع في المتن قد يكون بقوة الدلالة (كالمحكم عندنا يترجع على المُشكِل. على المفسّر، والمفسّر على النص، والنص على الظاهر، والخفيّ على المُشكِل. ولا يصح معارضة المجمل لقسيماته إلا بعد البيان فيصير متضح الدلالة. والمتشابة غير معلوم المراد فلا يصح معارضتُه واحداً من القسيمات أصلاً.

والإجماع يترجح على النص، لأن الإجماع لا يكون ناسخاً ولا منسوخاً

والعامُّ الغير المخصوص يترجَّح على العام المخصوص، لكون الأُول قطعياً والثاني ظنياً .

والحُكمُ المؤكَّدُ يترجَّحُ على غيره، لأن المؤكد لا يَحتمل التأويل أو يَبعد فيه، بخلاف غير المؤكد .

والرواية باللفظ تترجح على الرواية بالمعنى ، لاحتمال الغلط في نقل المعنى .

وما جرى بحضرته ﷺ فسكت يترجُّع على ما بلغه فسكت .

بين القوسين فمن « الفواتح » ، وما هو خارج منهما فمن « الإحكام » . ومن أراد التفصيل في هذا الباب فليرجع إلى هذين الكتابين، فقد اكتفيت بالقدر الضروري منه ، ولم أقصد الاستيعاب . (ش) .

والأُقلُّ احتمالاً يشرجُّح على الأكثر احتمالاً .

والمجازُ الأَقرب يترجع على الأَبعد، لأَنه أَقوى في الفهم غالباً . والمجازُ الأَشهر علاقةً واستعمالاً يترجح على غيره .

والعمومُ بصيغة الشرط والجزاء يترجع على العموم بالنكرة المنفية وغيرها من ألفاظ العموم، لإفادة صيغة الشرط تعليلَ الحكم المعلق به . وقد يُخَصُّ منه النكرة التي بعد «لا» التي لنفي الجنس لكونه أنص في العموم من صيغ الشرط وهو الأظهر .

والجمعُ المحلَّى باللام والموصولُ يترجح على المفرد المعرف باللام أو الإِضافة) .

والقولُ يترجح على الفعل، لأن من خالف في دلالة الفعل وجواز الاحتجاج به لم يخالف في القول . (اللهم إلا أن يكون الفعل مقارَناً بدليل التأسى فيتعارضان كما مَرَّ)(١) .

وما يكون بسماع من النبي ﷺ يترجَّع على ما فيه حكاية عما جرى في مجلسه أو زمانه وسكت عنه .

وما يكون حَظْرُه مع السكوت عنه أعظم يترجَّعُ على ما حَظْرُه بالسكوت عنه أخف .

وما لا تَعُمُّ به البُلُوي يترجُّعُ على خبرِ واحدٍ ورَدَ فيما تعم به البلوي .

⁽۱) في ص ۲۹۳ .

وإذا كان أحدهما يدل على مدلوله بالوضع الشرعي، والآخر باللغوي، وكلُّ واحد منهما مستعمل في الشرع: فالعملُ باللفظ اللغوي أولى، إلا إذا استعارهُ الشارع في معنى وصار عرفاً له. حتى صار الأُوَّلُ (١) مهجوراً شرعاً فالشرعيُّ أولى .

واختلفوا ('' في أن كثرة طُرُق الحديث من أمارات الترجيح أم لا ؟ ذهب عامَّةُ الحنفية وبعضُ الشافعية إلى الثاني ، وقالوا : لا تترجَّحُ إحدى الشهادتين على الأخرى بكثرة العَدَد ، ما لم يَخْرُج عن حيِّز التواتر أو الشهرة .

وذهب أكثرُ الشافعيَّة وأبو عبدالله الجُرجاني منأصحابنا وأبو الحسن الكرخي في رواية إلى الأول . وفي «مسلَّم النبوت « مع شرحه لوليَّ الله اللكنوي : لا ترجيح بكثرة الرواية عند أبي حنيفة وأبي يوسف ، خلافاً لأكثر العلماء كالأثمة الثلاثة ومنهم محمد ، فيترجح بكثرة الأدلَّة والرواة عندهم وإن لم تبلغ الشهرة . اه .

وأما فِقْهُ الراوي فقال الحازمي (٣) : الوجه الثالث والعشرون من وجود الترجيح أن يكون رُواة أحد الحديثين مع تساويهم في الحفظ

⁽١) أي اللغوي .

⁽٢) من أول هذا المقطع إلى قوله في ص ٢٩٩ (... لابن أمير حاج) استدركه المؤلف في آخر الجزء الثاني من كتابه وإنهاء السكن » ليلحق هنا . فألحقتُه .

⁽٣) في ﴿ الاعتبار في الناسخ والمنسوخ من الأخبار ﴿ ص ٩ .

والإِتقان فقها عارفين باجتناء الأَحكام من مُثْمِراتِ الأَلفاظ ، فالاسترواح إلى حديث الفقهاء أولى .

وحَكَى على بن خَشْرَم قال : قال لنا وكيع : أَيُّ الإسنادَينِ أَحبُ إليكم : الأَعمشُ عن أَبي وائل عن عبد الله ، أو سفيانُ عن منصور عن إبراهيم عنعلقمة عن عبد الله ؟ فقلنا : الأَعمش عن أبي وائل عن عبد الله ، فقال : يا سبحان الله ! الأَعمشُ شيخ وأبو وائل شيخ ، وسفيان فقيه ومنصور فقيه وإبراهيم فقيه وعلقمة فقيه ، وحديث تتداولُه الفقها يُحير من أن تتداوله الشيوخ. رواه الحاكم في «معرفة علوم الحديث » (').

وفي «التدريب »(٢): ثالثُها – أي من وجود الترجيح – فِقهُ الراوي ، سواءً كان الحديث مروياً بالمعنى أو باللفظ ، لأن الفقيه إذا سَمِع ما يمتنع حَمْلُه على ظاهرد بحَثَ عنه ، حتى يَطَّلع على ما يزول به الإِشكال ، بخلاف العامي . اه .

وفي «شرح مسلَّم الثبوت » (٣) : بخلاف غير الفقيه ، فإنه لا يقدر على ذلك ، فينقل القدر المسموع ، وهذا بعينه يقتضي ترجيح الأَفقه على من هو أَدْنَى منه في الفقه ، فتُرجَّحُ روايةُ من هو أَكثر فقهاً

⁽۱) ص ۱۱ . وقال ابن الأثير في «جامع الأصول » ۱ : ۲۲ بعد ذكره سؤال وكيع هذا : «فهذا من طريق الفقهاء رُباعيّ إلى ابن مسعود . وثُنائي من طريق المشايخ ، ومع ذلك قُدّمَ الرّباعيّ لأجل فقه رجاله » . (۲) ص ۳۸۹ .

⁽٣) أي للشيخ ولي الله اللكنوي أيضاً . كما في « الأجوبة الفاضلة » ص٢١١.

على من ليس بتلك المرتبة . اه .

وفي عنت القدير "'' بعد ذكر مناظرة أبي حنيفة مع الأوزاعي رحمهما الله تعالى : فرجَّح أبو حنيفة بفقه الرواة ، كما رجَّح الأوزاعي بعُلوً الإسناد . وهو _ أي الترجيح بفقه الرواة _ المذهبُ المنصورُ عندنا . اه . ومِثلُه في «حَلْبَة المُجَلِّ شرح مُنْيَة المُصَلِّي "' لا بن أمير حاج "" .

فقال: كيف لم يصح وقد حد ثني الزهري عن سالم عن أبيه عن رسول الله على أنه كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة ، وعند الركوع . وعند الرفع منه . فقال أبو حنيفة : حد ثنا حماد عن إبراهيم عن علقمة والأسود عن عبد الله بن مسعود أن رسول الله على كان لا يرفع يديه إلا عند افتتاح الصلاة . ثم لا يعود بشيء من ذلك . فقال الأوزاعي : أحد ثك عن الزهري عن سالم عن أبيه ، وتقول :

Y14: 1 (1)

⁽٢) وقع اسمُ هذا الكتاب في الأصل هنا ، وفي أصل « الأجوبة الفاضلة » ص ١٩٧ و ٢١٢ وفي حاشية ابن عابدين « ردّ المحتار » مراراً كثيرة هكذا : «حلية المجلي شرح منية المصلي » . وهو تحريف عما أثبتهُ ، كما حققتُه مطوّلاً فيما علقتُهُ على « الأجوبة الفاضلة » ص ١٩٧ — كما حققتُه منقولة عن نسخة المؤلف . ومقروءة عليه . وعليها خطّة في مواضع كثيرة فانظره .

⁽٣) والمناظرة التي جرت بين أبي حنيفة والأوزاعي ، المشهورة بين الفقهاء : أنه اجتمع هو والأوزاعي في دار الحناطين بمكة ، فقال الأوزاعي لأبي حنيفة : ما بالكم لا ترفعون أيديكم في الصلاة عند الركوع وعند رفع الرأس منه ؟ فقال أبو حنيفة : لأنه لم يصح عن رسول الله عليه فيه شيء .

والمستلزِمُ لمجازٍ واحد أولى من المستلزِم لمجازين. والدالُّ على مدلوله بالمطابقة أولى من الدال عليه بالالتزام. والدال بدلالة الاقتضاء أولى من الدال بالمفهوم.

حاد ثنا حماد عن إبراهيم ؟ فقال أبو حنيفة : كان حماد أفقه من الزهري . وإبراهيم أفقه من سالم . وعلقمة ليس بدون ابن عمر في الفقه وإن كانت له صُحبة وله فتضل الصحبة ، فالأسود له فضل كبير . وعبد الله عبد الله . فسكت الأوزاعي .

قال العلامة اللكنوي في «الأجوبة الفاضلة » ص ٢١٣ : «قد اشتهر بين العوام أن هذه المناظرة لا سنند لها لا صحيحاً ولا ضعيفاً . حتى إن صاحب « دراسات اللبيب في الأسوة الحسنة بالحبيب » قال فيها ص ٢٠٥ : إن هذه الحكاية معلقة . ولم أرّ من أسناء ها . ومن عنده السنك فليأت به . اه .

وليس كذلك . فقد أسندها أبو محمد عبد الله بن محمد بن يعقوب الحارث الحارثي البخاري المعروف بالأستاذ ، تلميذ أبي حفص الصغير . ابن أبي حفص الكبير ، تلميذ الإمام محمد بن الحسن . في «مسنده » بقوله : حد ثنا محمد بن إبراهيم بن زياد الرازي ، حد ثنا سليمان بن الشاذكوني ، قال : سمعت سفيان بن عيينة يقول : اجتمع أبو حنيفة والأوزاعي في دار الحناطين بمكة ... إلى آخر ما مر ذكره . كما نقله السيد مرتضى الزبيدي الحسيني في كتابه «عقود الجواهر المنيفة في أدلة الإمام أبي حنيفة « ١ : ٠٠ – ١٠ .

وقد أسندها عن الحارثي الإمامُ الموفق المكي في «مناقب الإمام الأعظم » ١ : ١٣٠ . والحارثي إمام حافظ مشهور ، ذكره الذهبي في «تذكرة الحفاظ» ص ٨٥٤ . في ترجمة (القاسم بن أصبغ) . فليراجع . والله تعالى أعلم . (ش).

والدال بمفهوم الموافقة أولى من الدال بمفهوم المخالفة . والدالُّ بالمنطوق أولى من الدالِّ بغير المنطوق .

والترجيحُ العائد إلى الحكم والمدلولِ ، قد يكون بالأهميَّة بأن يكون الحكمُ المفاد بأحدهما أهمَّ في نظر الشارع من الحكم المستفاد من الآخر . فالأهمُّ أرجع من غيره ، كالحكم التكليفي يترجع على الحكم الوضعي .

والثابتُ بالاقتضاءِ _ لأَجل صدق الكلام وكونِه معقولاً _ يترجَّع على الثابت بالاقتضاء، لأَجل وقوعه مشروعاً، فإن الصدق أهم .

والنهيُّ يترجح على الأمر، فإنَّ دفع المفسدة أهم من جلب المنفعه

والتحريم يترجَّحُ على غيره من الأحكام لذلك، وقيل: تترجَّحُ الإِباحةُ لأَنه ﷺ كان يحب التخفيف على أُمنه، وهو مختار الشيخ الأَكبر صاحب «الفتوحات» قُدِّس سِرَّه، والمختارُ: الأَوَّلُ، لكونه أَهم وفيه الاحتياط.

والحكم الأَثقل أولى من الأَخف، لأَن الغالب على الظنّ تأخُّرُه عن الأَخف، فإن ابتداء الشرع كان بالتخفيف، ثم نزلت الأحكام بالتدريج.

ومُثبِت دَرْء الحدود أولى من مُوجِبِه ، لأَن الدرَّ أهم .

وموجِبُ الطلاق والعتاق يترجَّح على ما ينفيهما، لأَن مُوجِبَهما في قوة المحرَّم .

والحكمُ المعلَّل ـ أي المذكور مع العلة ـ يترجع على غير المعلل . والحكمُ المحتاجُ إلى التخصيص أولى من المحتاج إلى التأوييل، لأَن التخصيص أكثر بالنسبة إلى التأويل .

والموافقُ للقياس أولى من المخالف له .

والنفيُ يترجع على الإِثباتِ فيما الغالبُ فيه الشهرة ولم يشتهر . وما عمِلَ به الخلفاءُ الراشدون أولى مما عمل به غيرهم .

والترجيحُ العائد إلى السَّنَد والرواية (يكون بفقه الراوي وقوةِ ضبطه وورعه . ولا ترجيح عندنا بعلو الإسناد وقلة الوسائط)، خلافاً للشافعية . (ولا باعتياد الرواية عند شمس الأئمة)، لأن الاعتياد لا دخل له في الصدق ولا في الضبط ، فكم من معتادين يتساهلون بل يكذبون، وكم من لا اعتياد له بالرواية يهتم بشأن الحديث .

ويكون الترجيح بعلمه بالعربية، فالعارفُ بالعربية أولى من الجاهل

والمحدِّثُ عن الحفظ أولى من الراوي عن الكتاب .

ويكون بكون الراوي من أكابر الصحابة فقها ودرايةً .

والمباشِرُ لما رواه أولى من غير المباشر .

والأَقْرَبُ إِلَى النبي عَلِي عَالَ صالَ سماعه أُولَى من الأَبعد .

ومتقدِّمُ الإسلام أولى من المتأخر، إلا أن يكون المتقدِّم لم يُسمع بعد إسلامه، وصرَّح المتأخر بسماعه بنفسه فالمتأخر أولى .

ومن تحمَّل بعد بلوغه أولى ممن تحمَّل الرواية في زمن الصَّبا . وكذا من تحمَّل بعد الإسلام أولى ممن تحمَّل قبله أيضاً . والحكمُ الواردُ بعد الهجرة أولى من الوارد قبل الهجرة . ومن لا يلتبسُ اسمُه بضعيف أولى ممن يلتبس اسمه بأحد من الضعفاء.

والمسنَّدُ أُولى من المرسَل .

والمصرَّحُ به بالسماع والوصل أولى من المعنعَن إذا كان من مدلِّس . ومقطوعُ الرفع أرجح مما اختُلِفَ في رفعه إلا ما ليس للرأي فيه مجال ، فالوقف هناك كالرفع .

وروايةُ الذكور أولى من رواية الإناث في غير أحكام النساء .

والحديثُ المسنّدُ إلى كتاب من كتب المحدَّثين أولى من الثابت بطريق الشهرة (على الأَلسنة).

(والخبرُ المتواتر والمشهورُ أولى من الاحاد، وهذا ظاهر) .

ومرسَلُ التابعي أولى من مراسيل من بعده .

وما كان راويه مشهور العدالة والنَّسب أولى مما ليس راويه كذلك.

ومن كثُرَ مزكُّوه أولى ممن قَلَّ مُعدِّلوه . وكذا من كان تزكيته بصريح المقال ، أولى ممن كان تزكيته بالرواية عنه ، أو الحكم بشهادته ، والتزكية بالرواية عنه .

والترجيعُ بأَمر خارج يكون بأُمور :

منها: أن يكون أحدهما قد عَمِلَ به بعض الأمة فهو أولى مما لم يعمل به أحد . "

ومنها: أن يكون أحدهما موافِقاً لدليل آخر من كتاب أو سنة أو

إجماع أو قياس أو عقل أو حِسٍّ، والاخرُ على خلافه، فالموافق أولى . وإذا كانا كلاهما دالَّين على الحكم والعلة، إلا أن دلالة أحدهما على العلية أقوى فهو أولى .

وإذا كانا عامَّين إلا أن أحدهما قد اتُّفِقَ على العمل به في صورة بخلاف الآخر، فما اتُّفق على العمل به أولى عندنا، خلافاً للشافعية .

وإذا كان أحدهما قد قُصِدَ به بيانُ الحكم المختلَف فيه ، فهو أولى مما لم يُقصد به بيان ذلك الحكم .

والأَقْرِبُ إِلَى الاحتياط وبراءةِ الذَّمَّة أُولَى من الأَبعد منه .

والحديثُ الذي عَمِلَ به راويه أولى مما لم يعمل به راويه .

وإذا ذكر أحدُ الراويين سبب ورود ذلك النص دُونَ الآخَر، فالذاكرُ للعبب أولى .

الفصيك الناسع

في تراجم أئمتنا الثلاثة

ترجمت إلإمام الأوّلُ بي عنيفت

أما أبو حنيفة فما أدراك ما أبو حنيفة ! إمام الأئمة ، سراج الأُمة ، كاشف الغُمَّة ، ذو مناقب جَمَّة ، طبَّق علمه الشرق والغرب من ديار الإسلام ، وفاز بفضل التابعيَّة في عصره من بين الأنام ، أذعَن لإمامته واعترف بجلالته أجلَّة العلماء الأعلام ، وأثنى عليه بسعة العلم وجودة الحفظ ودقة الفهم جماعة من المعدلين وفئة من المحدثين (١) ، مع وصفهم إياه بالزهد والورَع التام ، والقبول العام من الخواص والمعوام.

⁽۱) قال الذهبي في «العبر » ۱ : ۲۱۶ « وكان أبو حنيفة النعمان بن ثابت من أذكياء بني آدم ، جمع الفقه والعبادة والورع والسخاء . ومولده سنة ثمانين ـ وهو أحد أقوال ثلاثة في ولادته ـ رأى أنساً ، وتوفي سنة خمسين ومئة » .

ولنذكر ها هنا نُبذاً من أحواله العليَّة ، وقدراً ضرورياً من مناقبه الجليَّة ، تبركاً وتيمناً لا تزكيةً وتعديلاً ، فإنه رضي الله عنه أجلُّ وأرفع من ثناء القاصرين مقاماً وأحسنُ مقيلاً ، ومن أراد البسط في معرفة أحواله ومناقبه ، ودرجتِه في العلم لاسيما في الحديث ، فليراجع رسالتنا «إنجاء الوطن عن الازدراء بإمام الزمن » . ونحن نلخصها لك هاهنا ، وكلُّ قول عزوناه في هذا الفصل إلى أحد ، ولم نذكر مأخذه أنه مِن أي كتاب وفي أي صفحة منه ، فإنه مذكور في «إنجاء الوطن » مع ذكر المأخذ مقيدًا بالصفحات ، فلينتبه لذلك ، وإنما فعلنا ذلك رَوْماً للاختصار .

ثبوت بعيالإمام أبي حنيف

اعلم أن جمهور المحدثين على أن الرجل بمجرد اللَّقي والرؤية يصير تابعياً ، ولا يُشترط أن يَصحب الصحابيُّ مدة ، وقال الحافظ في «شرح النخبة » : هذا هو المختار .

وإمامنا الأعظم قد ثَبَتَتْ رؤيتُه لبعض الصحابة ، واختُلِفَ في روايته عنهم . قال الإمام على القاري : والمعتمدُ ثبوتها .

وقد صرَّح برويته لأنس وكونِه تابعياً على المختار جمع عظيم من المحدَّثين وأهلِ العلم بالأُخبار : منهم ابن سعد صاحب «الطبقات» ، والحافظ الذهبي في «تذكرة الحفاظ» ، والحافظ ابن حجر في جواب

فأَبو حنيفة تابعي بلا ريب ، ومندرِجٌ في قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عنه ﴾ (١) .

 ⁽١) وقد أوردها السيوطي في « تبييض الصحيفة » ص ٤ – ٥ .

⁽٢) انظر أسماء الصحابة الذين سميع منهم أبو حنيفة في « الجواهر المضية . . في طبقات الحنفية » للقرشي ١ : ٢٨ .

⁽٣) هو سيراجُ الدين عمر بن رسلان البُلُقيبي . شيخ الإسلام في عصره . وشيخ الحافظ ابن حجر توفي سنة ٨٠٥ . وجاء اسمُ كتابه هذا في «كشف الظنون » ٢: ١٤٧٩ هكذا : « الكشاف على الكشاف » .

⁽٤) من سورة التوبة : ١٠٠

أبوصيفنا ما م يقت حافظ للحديث كثرمنه وثناء المحدثين عَلينه

قال السمعاني في «الأنساب»: واشتغل (أبوحنيفة) بطلب العلم وبالغ فيه حتى حصل له ما لم يحصل لغيره، ودخل يوماً على المنصور وعنده عيسى بن موسى، فقال للمنصور: هذا عالم الدنيا اليوم. اه.

وذكر مكي بن إبراهيم (١) أبا حنيفة فقال: كان أعلم أهل زمانه (٢) وقال أبو يوسف القاضي ما رأيت أعلم بتفسير الحديث من أبي حنيفة . اه. وقال يزيد بن هارون (٣): أدركت ألف رجل ، وكتبت عن أكثرهم ،

⁽۱) هو من تلامذة أبي حنيفة ومن كبار شيوخ البخاري ، وأكثرُ « ثلاثيات البخاري» من طريقه. قال الإمام أبو يعلى الحليلي فيه: ثقة متفق عليه. كما في ترجمته في « تهذيب التهذيب » للحافظ ابن حجر ١٠ : ٢٩٥. وتزكية ُ مكيّ للإمام أبي حنيفة تزكية من خالطه وعرفه .

⁽٢) وسيأتي قريباً في كلام المؤلمّ في ص٣١٠ بيانُ المراد من لفظة (العلم) في ذلك الزمان ، فانظره لزاماً . والحبر المذكور نقله الحافظ المزي في «تهذيب التهذيب» للحافظ ابن حجر في «تهذيب التهذيب» للحافظ ابن حجر . ١٠ ٤٥١ .

⁽٣) هو كما قال الحافظ ابن حجر في «تهذيب التهذيب » في ترجمته ١١ : ٣٦٩ – ٣٦٩ « أُحَدُ الأعلام الحُفَّاظ المشاهير . روى عنه أحمد بن حنبل . وإسحاق بن راهويه ، ويحيى بن معين ، وعلي بن المديبي وخلائق كثيرون . قال أبو حاتم فيه : ثقة إمام صدوق لا يُسأل عن

ما رأيتُ فيهم أفقه ولا أورع ولا أعلم من خمسة (١٠). أوَّلُهم أبو حنيفة . ذكره ابن عبد البر في كتاب «جامع بيان العلم» .

وروى الخطيب عن شداد بن حكيم قال: ما رأيتُ أعلم من أبي حنيفة . وعن محمد بن سعد الكاتب: سمعتُ عبد الله بن داود الخُريبي يقول: يجب على أهل الإسلام أن يَدْعُوا الله تعالى لأبي حنيفة في صلاتهم. قال: وذَكر حِفْظَه عليهم السُّنن والفقه .

وروى الإمام أبو جعفر الشيزاماريُّ عن شَقيق البلخي قال: كان الإمام أبو حنيفة من أورع الناس، وأعلم الناس، وأعبد الناس، وعن إبراهيم بن عكرمة المخزومي قال: ما رأيتُ عالماً أورع ولا أزهد ولا أعلم من أبي حنيفة . وعن عبد الله بن المبارك قال: دخلتُ الكوفة

مثله . وكان قد كُفّ في آخر عمره . قال له الحسن بن عرفة : ما فعلَتْ تلك العينان الجميلتان ؟ قال : ذهبَ بهما بكاء الأسحار . وقال يعقوب بن شيبة : ثقة وكان يُعَدّ من الآمرين بالمعروف والناهين عن المنكر » . انتهى .

وتزكية مذا الإمام: (يزيد بن هارون) للإمام أبي حنيفة: تزكية من عاشره . وكتب عنه . وتلقى منه . وخبر حديثه . وعرفه حق المعرفة عن قرب ومشاهدة . فهي مقدمة على جرح من لم يره ولم يلتق به ، وإنما نُقيل له عنه نقل مشوة . أو داخله تعصب عليه لسبب مقييت . كما سيأتي بسطه قليلاً بعد قليل في ص ٣١٨—٣١٩ .

⁽۱) واربط بهذا الثناء العظيم من شيخ المحدثين (يزيد بن هارون) مسا سيأتي في كلام المؤلف في ص ٣١٠ من بيان معنى (العلم) عندهم في ذلك العصر .

فسأَلتُ علماءها وقلتُ: من أعلمُ الناس في بلادكم هذه ؟ فقالوا كلُّهم: الإمامُ أبو حنيفة . اه .

وروى الحافظ ابن خُسْرُو بسنده عن محمد بن سلمة قال: قال خَلَف ابن أيوب: صار العِلمُ من الله تعالى إلى محمد مُنْالِقًا ، ثم إلى أصحابه، ثم إلى التابعين، ثم صار إلى أبي حنيفة وأصحابه. اه.

ولا يخفى أن العلم في ذلك الزمان لم يكن إلا عِلمَ الحديث والقرآن، فأَعلَمُ الناس حنيئذِ من كان أعلمَهم بالقرآن والحديث.

وأَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ على كون أَبِي حنيفة فقيها مجتهداً إماماً كبيراً في الفقه . وروى الخطيب عن محمد بن بِشْر قال : كنت أختلف إلى أَبِي حنيفة وإلى سفيان – الثوري – ، فآتي سفيان فيقول : من أبن جئت ؟ فأقول : من عند أبي حنيفة ، فيقول : لقد جئت من عند أفقه أهل الأرض . وعن حُجْر بن عبد الجبار قال : قيل للقاسم بن معن بن عبد الرحمن المسعودي : تَرضى أن تكون من غلمان أبي حنيفة (١١) فقال : ما جَلَسَ الناسُ إلى أحد أنفعَ مُجَالَسةً مِن أبي حنيفة .

وقال محمَّد بن مُزاحِم: سمعت ابن المبارك يقول: أَفقَهُ الناس أَبو حنيفة ، ما رأيتُ في الفقه مثلَه . وقال أيضاً: لولا أَن الله تعالى أَعانني

⁽١) تمام الحبر كما في «الانتقاء» لابن عبد البر ص ١٣٤ «قيل للقاسم ابن معنن : أنت ابنُ عبد الله بن مسعود ، ترضى أن تكون من غلمان أني حنيفة ؟ فقال ... » .

بأبي حنيفة وسفيان (١) كنت كسائر الناس (٢) . وقال أبو نُعيم (٣) : كان أبو حنيفة صاحب غوص في المسائل . وقال يحيى بن معين : سمعت

(١) أي سفيان الثوري المحدث الفقيه الإمام .

(٢) يعني أن الله تعالى أنقذه بأي حنيفة وسفيان الثوري من الحيرة والاضطراب الذي يقع للراوي عند تعارض الأحاديث واختلاف الروايات، فكانا رضي الله عنهما يُريانه وجه التوفيق بينها . وأيّها المقدم على ما سواه ، ويُميّنان له معانيها .

وقد وقع هذا لغير واحد من رواة الحديث ، فما كان يُنقذُهم من ذلك إلا الفقهاء للحد تون الذين جمعوا بين معرفة الرواية وحسن الدراية . حكى القاضي عياض في «ترتيب المدارك » في ترجمة (عبد الله بن وهب القرشي المصري تلميذ مالك رضي الله عنه) ٢٣١:٣ و ٢٣٦ ما يلي : «قال يوسف بن عدي : أدركت الناس فقيها غير عدت ، وعد تا غير فقيه ، خلا عبد الله بن وهب ، فاني رأيته فقيها محد تا زاهدا . قال ابن وهب : لولا أن الله أنقذني بمالك والليث لضللت ! فقيل له : كيف ذلك ؟ قال : أكثرت من الحديث فحيرني فكنت أعرض ذلك على مالك والليث ، فيقولان لي : خذ هذا ، فكنت أعرض ذلك على مالك والليث ، فيقولان لي : خذ هذا ،

ورواه الحافظ ابن عبد البر في «الانتقاء » ص ٢٧-٢٨ بنحو هذا .
وعلت عليه شيخنا المحقق الكوثري رحمه الله تعالى بقوا ، : «ولفظ أبن عساكر بسنده إلى ابن وهب : لولا مالك بن أنس والليث بن سعد للمكت ! كنت أظن أن كل ما جاء عن النبي عيالية ينفعل به . وفي رواية : لضللت . يعني لاختلاف الأحاديث . كما يقع لكثير من الرواة البعيدين عن الفقه . غير المميزين ما قارن العمل به عما سواه ». وقد ملأ «صحيحه» . بحديثه .

يحيى القطان يقول: لا نَكذِبُ الله ، ما سمعنا أحسنَ رأياً من رأي أبي حنيفة ، وقد أخذنا بـاكثر أقواله (١٠).

(۱) قال الإمام الكشميري في كتابه العظيم «فيض الباري على صحيح البخاري» تحت قول البخاري في كتاب العلم في (باب ما كان النبي علي المناه يتخولهم بالموعظة) ١٦٩:١ «حدثنا محمد بن بشار، حدثنا يحيى، قال حدثنا شعبة ...».

قال رحمه الله تعالى : « يحيى هذا هو يحيى بن سعيد القطان ، إمامُ الجرح والتعديل ، وأوّلُ من صنّفَ فيه ، قالَـهُ الذهبي .

وكان يفتي بمذهب أبي حنيفة رحمه الله تعالى ، وتلميذُه وكيعُ بن الجراح تلميذ للثوري ، وهو أيضاً حنفي . ونقل ابن معين أن يحيى القطان سئل عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى فقال : ما رأينا أحسن منه رأياً ، وهو ثقة . ونُقلِ عن ابن معين : إني لم أسمع أحداً يجرحُ على أبي حنيفة رحمه الله تعالى .

فعُليم آن الإمام الهُمام أبا حنيفة رحمه الله تعالى لم يكن مجروحاً إلى زمن ابن معين رحمه الله تعالى . ثم وقعت وقعة الإمام أحمد رحمه الله تعالى _ مسألة خلق القرآن _ وشاع ما شاع ، وصارت جماعة المحدثين فيه فرقاً . وإلا فقبل تلك الوقعة توجد في السلف جماعة تُفتى بمذهبه » . انتهى .

قال عبد الفتاح : وقد أشرتُ إلى بعضهم ممن جاء ذكره عرضاً في ترجمة الإمام أبي حنيفة هذه . وقد ترجم شيخنا المؤلف لطائفة كبيرة منهم في كتابه و إنجاء الوطن » ١:٩٥–٨٨ .

وقال الإمام الكشميري أيضاً في مقدمة «فيض الباري» ص ٥٨: «واعلم أن البخاري مجتهد ولا ريب فيه ، وما اشتهر أنه شافعي فلموافقته إياه في المسائل المشهورة ، وإلا فموافقته للإمام الأعظم ليس وقال الربيع وحرملة: سمعنا الشافعي يقول: الناسُ عِيال في الفقه على أبى حنيفة. اه. من «التهذيب».

أقل مما وافق فيه الشافعي . وكونُه من تلامذة الحُسْمَيدي لا ينفع ، لأنه من تلامذة الحُسْمَيدي لا ينفع ، لأنه من تلامذة إسحاق بن راهويه أيضاً ، وهو حنفي ، فعَدَّه شافعياً باعتبار الطبقة ليس بأولى من عَدَّه حنفياً » . انتهى .

ولقد أحسن صُنعاً أيّما إحسان شيخنا العلامة المحدّث المحقق اللوذعي الشيخ محمد بدر عالم تلميذ الإمام الكشميري رحمهما الله تعالى، إذ أشار في ختام كلامه عن عمله الجليل في خدمة «فيض الباري»، إلى جملة من المسائل والأبواب التي وافق فيها البخاريّ رحمه الله تعالى مذهب الحنفية، وإليك نصّ كلمته رحمه الله تعالى في ذلك من الجزء ٤:٥٤. قال:

« فهرس الأبواب التي وافق فيها البخاريُّ أُمُّةٌ الحنفية في الفروع المختلفة ، إما صراحة من أو بناء عليه ، والنوع الثالث ما يتردد فيه النظر ، وإنما ذكرته في عداد الموافقة لكونه محتمل كلامه . ولم أعطف إلى عد موافقته فيما اتفق عليه الأئمة ، واكتفيت بذكر موافقاته من النوع الأول فقط . فراجع تفصيله من تلك الأبواب . وأرجو من الله سبحانه أن أكون أنا انتهجت هذا المنهج وابتكرت هذا المسلك . ولا فخر . وإنما أردت به نعباً على تحامل القوم الذين يزعمون أن لا حيط للحنفية في باب الحديث . تلك أمانيهم . فليعلموا أن مثل البخاري قد وافق فيقه الحنفية في كثير من الأبواب . ولو ادعى أحد أن موافقاته ليست بأقل مما خالفه فيه ، لم يكذب إن شاء الله تعالى . فهذه أنموذجة لذلك ، ومن شاء فليحسب ولا يترهب » . الله تعالى . فهذه أنموذجة لذلك ، ومن شاء فليحسب ولا يترهب » .

وذكر الإمام الإسفرائيني بسنده إلى على بن المديني سمعت عبد الرزاق يقول: قال معمر: ما أعرف أحداً بعد الحسن (البصري) يتكلم في الفقه أحسن منه. وعن أبي حيّان التوحيدي قال: الملوك عيالُ عمر إذا ساسوا، والفقها عيالُ أبي حنيفة إذا قاسوا. اه. ذكره القاري في «المناقب» وذكر السيوطي عن النضر بن شُميل يقول: كان الناس نياماً في الفقه حتى أيقظهم أبو حنيفة بما فتّقه وبيّنه. اه.

ولا يخفى أن الفقه لا يتيسر بدون حفظ الأحاديث والآثارِ وأقوالِ الصحابة والتابعين واختلافاتِهم، ومعرفة الناسخ والمنسوخ من السنن وغيرها، فلما أجمعوا على كون أبي حنيفة أفقه الناس فقد التزموا كونه حافظاً للأحاديث جامعاً لمقدار عظيم منها.

قال ابن خللون المؤرخ: ويَدُلُّ على أنه (أي أبا حنيفة) من كبار المجتهدين في علم الحديث اعتمادُ مذهبه بينهم، والتعويلُ عليه واعتبارُهُ ردًا وقبولاً. اه.

وقد عدَّه الذهبي في حُفَّاظ الحديث، وذكرَه في «تذكرته» التي قال في ديباجتها: هذه تذكرة بأسماء معدَّلي حَمَلة العلم النبوي ومن يُرجَع إلى اجتهادهم في التصحيح والتزييف والتوثيق والتضعيف. اه. فعُلِمَ منه أن أبا حنيفة كان حافظاً معدَّلاً حاملاً للعلم النبوي، يُرجَع إلى اجتهاده في تصحيح الأحاديث وتضعيفها وتوثيق الرجال وتزييفها.

وروى الخطيب عن إسرائيل بن يونس أنه قال: نِعْمَ الرجل النعمان ''، ما كان أحفظه لكل حديث فيه فقه، وأشدَّهُ فحصاً عنه، وأعلمه بما فيه من الفقه. اه ''، وقال ابن القيم في «إعلام الموقعين ، قال يحيى بن آدم ''': كان نُعمانُ '' جمَعَ حديث بلده كله، فنظرَ إلى آخِرِ ما قُبِضَ عليه النبي عَلِيْ . اه '' .

وقال يحيى بن مَعِين: ما رأيتُ أحدًا أُقدِّمُه على وكيع، وكان يُفتي برأي أَبي حنيفة ، وكان يحفظ حديثَه كلَّه، وكان قدسمع من أبي حنيفة حديثاً كثيراً . اه . وفيه دلالة على كون الإمام مُكثِراً في الحديث لا مُقِلاً فيه .

وقال سفيان بن عيينة : أوَّلُ من أَقعدني للحديث، وفي رواية : أوَّلُ من صيَّرَني مُحدِّثاً أَبو حنيفة ، قدمتُ الكوفةِ فقال أَبو حنيفة : إن هذا

⁽١) وهو الإمام أبو حنيفة النعمان بن ثابت رضي الله عنه .

⁽٢) قال شيخنا المؤلف حفظه الله تعالى في « إنجاء الوطن ١٠:١ « قلتُ: وإسرائيل بن يونس من رجال الجماعة ، ثقة متقن ، فكفى به موثقاً للإمام ، مع التصريح بكونه أحفظ لأحاديث الأحكام » .

⁽٣) هو من شيوخ شيوخ البخاري وحديثُه في «صحيحه». وقد عاصر أبا حنيفة بالكوفة، إذ روى عن فيطر بن خليفة الكوفي المتوفى سنة 100 أو ١٥٥.

⁽٤) وقد توطن الكوفة نحو ١٥٠٠ صحابي ، بينهم نحو ٧٠ بدرياً ، فضلاً عن باقي بلاد العراق . انظر « فقه أهل العراق وحديثهم » للكوثري ص ٤٢ .

أعلم الناس يحديث عَمَّرو بن دينار، فاجتَمَعوا علَّ فحدَّثتُهم . اه (۱) وقال محمد بن سَمَاعَة : إن الإمام ذكر في تصانيفه (۲) نيفاً وسبعين ألف حديث، وانتَخَبَ الآثار من أربعين ألف حديث . اه .

قلتُ: ويدل على صحة هذا القول ما رَوَى عنه أصحابُه كمحمد بن الحسن في كتبه الستة المعروفة بر «ظاهر الرواية » وغيرها المعروفة بر «النوادر »، وكأبي يوسف في «أماليه » و «كتاب الخراج » له ، وكعبد الله بن المبارك في كتبه ، ووكيع وغيرهم من أصحابه مسائل كثيرة لا يُحصَى عددها ولا يُستقصَى أُمَدُها ، فإذا لخّصت منها ما يوافق الأحاديث المرقوعة والآثار الموقوفة صراحة ودلالة ، سوى ما استنبطه باجتهاده لَتجدّنها نحو ذلك إن شاء الله تعالى .

فهذه المسائل كلها أحاديث (٣)، رواها الإمام بطريق الإفتاء دون التحديث، فإنَّ موافقة اجتهاده لهذا القدر العظيم من الأَحاديث والآثار من دون اطلاعه عليها: بعيدة جداً.

⁽١) قال شيخنا المؤلف في «إنجاء الوطن » ١١:١ «قلت : وسفيان بن عينة أحد الأئمة الأعلام ، رئيس المحدثين وشيخ الإسلام ، وهو يقول أوّل من أقعدني للحديث وصيرني محدثاً : أبو حنيفة . وفيه دليل عظيم على جلالة أبي حنيفة في علم الحديث واعتماد الناس على قوله في تعديل الرجال ، فلم يكن رضي الله عنه محدثاً فقط ، بل كان ممن يجعل الرجال عحدين » .

⁽٢) أي في مسائله التي أملاها على أصحابه (ش).

⁽٣) « وإنما لم يقل فيها الإمام أبو حنيفة : قال رسول الله ﷺ لشدّة تحرّيه وتوقيه . ولذا رواها ... » قاله شيخنا في « إنجاء الوطن » ١٣:١

ومع ذلك فما يوجد من أحاديث أبي حنيفة التي رواها بطريق الإسناد كثير أيضاً: منها ما قد جمعه الحُفاظ في (مسانيده)، ومنها ما ذكره أصحابه: محمد بن الحسن في «الآثار» و «الموطأ» و «الحُجج» له وغيرها من كتبه ، وأبو يوسف وابن المبارك والحسن بن زياد وغيرهم في كتبهم ، ووكيع بن الجرّاح في «مسنده» ، وابن أبي شيبة وعبد الرزاق في «مصنّفيهما» والحاكم في «المستدرك» وغيره، وابن حبان في «صحيحه» وفي «الثقات» له وغيرهما ، والبيهقي في «سننه» حبان في «صحيحه» وفي «الثقات» له وغيرهما ، والدار قطني في كتبه ، وغيرهم في غيرها ، لو جمعنا تلك الأحاديث كلها في مجلد واحد لكان وغيرهما أضخماً

وقال الحافظ في «التهذيب »(١) : قال محمد بن سعد العَوْفي : سمعت ابن معين يقول : كان أبو حنيفة ثقة لا يُحدِّث إلا بما يحفظه ، ولا يُحدِّث بما لا يحفظ. اه. وقال صالح بن محمد عن ابن معين : كان أبو حنيفة ثقة في الحديث(٢) .

^{£0. : 1. (1)}

قال عبد الحالق بن منصور: قلتُ لابن الرومي: سمعتُ بعض أصحاب الحديث يُحدّث بأحاديث يحيى بن معين ويقول: حدّثني من لم تطلع الشمسُ على أكبر منه. فقال: وما يُعجّبُ ؟ سمعتُ ابن المديني يقول: ما رأيت في الناس مثله. وقال العجلي: ما خلق الله تعالى أحداً كان أعرف بالحديث من يحيى بن معين، ولقد كان يجتمع مع أحمد بن حنبل وعلى بن المديني ونظرائهم ، فكان هو الذي ينتخب لم الأحاديث ، لا يتقدمه منهم أحد ، ولقد كان يؤتى بالأحاديث فلم التي خلطت وتلبسّتُ فيقول: هذا الحديث كذا ، وهذا كذا ، فيكون كما قال ». انتهى .

هذا يحيى بن معين هو ممن أخذ عن خاصّة أصحاب أي حنيفة . وخالطهم وصاحبهم فعرفه منهم حق المعرفة بالصحبة الطويلة لهم ، وهو شيخ البخاري ومسلم وأبي داود وأحمد بن حنبل وأبي حاتم ... ، ودو إمام الجرح والتعديل بالاتفاق ، هذا الإمام هو الذي يزكي أبا حنيفة ويتوثقه في الحديث ، ويثني على حفظه فيقول : (لا يتُحدّثُ إلا بما يحفظه ، ولا يتُحدّثُ إلا بما يحفظه ، ولا يتُحدّثُ عما لا يحفظ) ويقول أيضاً : (ما سمعتُ أحداً ضعفه) كما سينقله المؤلف قريباً في ص ٣٢٠.

فابن معين أدرى بأبي حنيفة وأعلم به من غيره ، لقربه منه زماناً ومكاناً ، ولكثرة محالطته لأصحاب أبي حنيفة وأخذه عنهم . فقول أبن معين في توثيق أبي حنيفة هو المتبع . لا قول البخاري أو من تابعه ممن وليد بعد وفاة أبي حنيفة بدهر أو دهور ، ونُقيل له عنه نقل مشوه ، أو داخله تعصب عليه ، فإذا تكلم يحيى بن معين سكت مثل البخاري ومسلم والنسائي وابن عدي والدار قطني ومن دونهم ، سكت كل هولاء مسلمين له ، وقد شهدوا له بتفرده بمعرفة الرجال عامة .

وقال ابن عبد البر في كتاب وفضائل الثلاثة الفقهاء ، (١)

وأذعنوا لإمامته بذلك .

فنَبَوْرُ بعض الشانئين – في هذا الزمن المتأخر – لإمام الأثمة ، ومقد م الأمة ، أبي حنيفة رضي الله عنه ، المجمع على جلالته وإمامته في الاجتهاد والعلم ، بقوله(١) : « ضعفوا حديثه من جهة حفظه ». مناف للأمانة العلمية .

لأنه إن كان اعتمد في ذلك على قول البخاري ومن تابعه ، فهو قول مدخول لا يصح الاعتماد عليه ، كما أشرتُ إليه ، وسيأتي سببُ انحراف البخاري عنه ص ٣٨٠ . وعلى فرض سلامته من النقد والبواعث والملابسات الحاصة ، فكان حق الأمانة العلمية على الشانىء أن يذكر إلى جانبه أقوال معدليه وموثقيه وهم أكثر وأشهر وأقوى معرفة بالرجال ، ومنهم (شعبة بن الحجاج) ، وستأتي شهادته لأبي حنيفة بجودة الحفظ في ص ٣٢٥ . ومنهم أيضاً شيخا البخاري والمقد مان عليه في هذا العلم بالاتفاق وهما الإمامان الجليلان (يحيى بن معين) و (علي ابن المديني) . وسينقل المؤلف توثيقة لأبي حنيفة قريباً في ص ٣٢٣ .

فذكرُ ذاك الشانىء الجرح دون التوثيق مناف للأمانة العلمية ، إذ من المقرر في علم الرجال أن ذكر الجرح دون التعديل ظلم وخيانة . ولا أظن به أنه يجهل هذا ، وإنما غلبه التعصبُ الذميم على الإمام أي حنيفة . ولعلنا نبسط كشف حاله وتعصبه في مكان آخر يتسع فيه القولُ لبيان . ذلك بعون الله تعالى .

وانظر النصّ الصريح من (شعبة) في جودة حفظ أبي حنيفة وما علّقتُه عليه في ص ٣٢٥ .

(١) هو « الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء » ص ١٢٧ . ووقع في

⁽١) في "سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة » ه : ٧٦ .

قال عبد الله بن أحمد الدُّورق : سئل يحيى بن مَعِين وأنا أسمع عن أبي حنيفة ؟ فقال ابنُ معين : هو ثقة ما سمعتُ أحداً ضعفه (١) ، هذا شعبةُ بن الحجاّج يكتب إليه أن يُحدِّث ، ويأمُرُه ، وشعبةُ شعبة (١). اه. وقال ابن عبد البر في وجامع بيان العلم » له : قيل لابن معين : يا أبا زكريا أبو حنيفة كان يَصْدُق في الحديث ؟ قال: نعم صدوق ، وقال : كان

وقال ابن حبان : شعبة هو أول من فتسَّشَ بالعراق عن أمر المحدثين وجانب الضعفاء والمتروكين ، وصار علماً يُقتدى به ، وتبعه عليه بعده أهلُ العراق . وقال الحاكم : شعبة أمام الأثمة في معرفة الحديث »=

الأصل تحريف تبعاً للمصدر المنقول عنه هكذا: (سئل يحيى بن معين وعبد الله بن أحمد الدورقي: يسمع من أبي حنيفة ؟ فقال ابن معين ... يكتب إليه أن يُحدث بأمره ...) فعد لتُه إلى ما تراه ، والتصويب من والانتقاء ، ص ١٢٧ .

⁽۱) وتقدم تعليقاً في ص ٣١٢ قول ُ الإمام الكشميري : ﴿ فَعُلِمَ ۖ أَيُ مَنْ كَلَامُ ابْنُ مَعَيْنَ هَذَا ـــ أَنَّ الإمامُ الْمُمَامُ أَبَا حَنَيْفَةً رَحْمَهُ الله تعالى لم يكن مجروحاً إلى زمن ابن معين رحمه الله تعالى ﴾ .

⁽٢) وإليك كلمة موجزة في فضل شعبة ، لتعرف منها قيمة تزكيته وتوثيقه للإمام أبي حنيفة . فهو : شعبة بن الحجاج الواسطي ثم البصري أبو بسطام ، ولد سنة ٨٧ وتوفي سنة ١٦٠ بالبصرة . وهو شيخُ شيوخ البخاري ومسلم وشيوخ شيوخ شيوخهما ، جاء في ترجمته في «تهذيب التهذيب » للحافظ ابن حجر ٤ : ٣٤٤ و٣٤٥ وقال الإمام أحمد : كان شعبة أمة وحده في هذا الشأن ، يعني في الرجال وبصره بالحديث وتثبته وتنقيته للرجال . وقال ابن إدريس : ما جعلت بينك وبين الرجال مثل شعبة .

وجاء في «خلاصة الحزرجي » : «قال ابن معين : شعبة إمام المتقين » . وفي « إعلام الموقعين » لابن القيم ٢٠٢:١ «قال بعض أئمة الحديث : إذا رأيت شعبة في إسناد حديث ، فاشدُد يديك به » . انتهى . وذلك لقوة تشدّده في الرجال ونقده لهم .

قلت: ومن أجل هذا كان بعض كبار المحدثين حمّاد ُ بن زيد إذا حدّث عن شعبة قال : حدثنا الضّخم عن الضخام ، شعبة الحبر أبو بسطام . فهو ممن عاصر أبا حنيفة وخالطه وخبره ، فتنزكيته له وتوثيقه إياه هو توثيق المشاهدة والمعرفة . فهو مقدم على جرح صدر ممن لم يعرفه ولا رآه ولا عاشره ، وإنما نُقل له عنه نقل الله أعلم به . فقد يكون داخلة هوى أو تعصب أو حزازة أو غيرها مما لا يسلم منه من ليس بمعصوم .

(۱) وروى الحافظ ابن عبد البر أيضاً ، في كتابه «الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء » ص ٣٢ ، بسنده إلى الإمام أبي داود السجستاني صاحب «السنن » أنه كان يقول : «رحم الله مالكاً كان إماماً . رحم الله الشافعي كان إماماً ، رحم الله أبا حنيفة كان إماماً » . انتهى . والإمام أبو داود رحمه الله تعالى يترُد بهذا التعديل والتزكية _ بلكطف على البخاري ومن تبعة من المتعصبة على أبي حنيفة .

ولفظُ (إمام) من أعلى ألفاظ التوثيق والتعديل ، كما نص على ذلك الحافظ السخاوي والعلامة السندي ، ونقله عنهما العلامة اللكنوي في «الرّفع والتكميل » ص ١٢١ . وكما تقدم ذكره في هذا الكتاب في (ألفاظ التعديل) ص ٢٤٣ . فانظره ثم قل للمتعصبة على أبي حنيفة من أهل عصوبا : قاتل الله الحوى والتُعصّب فانه يعمي ويتُصمِمُ أصحابه !

قال ابن عبد البر^(۱) : الذين رووا عن أبي حنيفة ووثَّقوه أكثرُ من الذين كلَّموا فيه (۲۱) .

(٢) هذا كلام الإمام ابن عبد البر ، حافظ المغرب ، المجمع على إمامته ونزاهته ، وهو مالكي المذهب ، وفيه رد على من ضعف أبا حنيفة ، فقد مر ابن عبد البر ولا ريب بكلام البخاري وغيره في أبي حنيفة ، وما هو ممن يجهل ذلك ، ولكنه رآه كلاماً مردوداً لا يُلتفَت إليه ، فلم يحفيل به وإن قاله البخاري أو غيره ، فليس قائله بمعصوم . بل هو بشر يداخله الرضا والغضب والتأثر والضعف كما يداخل سائر الناس .

وقال ابن عبد البر في «جامع بيان العلم وفضله» أيضاً ١٤٨٠ «أفرط أصحاب الحديث في ذم أبي حنيفة . وتجاوزوا الحد في ذلك . والسببُ الموجبُ لذلك عندهم إدخالُه الرأي والقياس على الآثار واعتبارُهما. وأكثرُ أهل العلم يقولون : إذا صح الآثر بطل القياس والنظر . وكان ردَه لما ردّه من أخبار الآحاد بتأويل محتمل ، وكثيرٌ منه قد تقدمه إليه غيرُه . وتابعة عليه مثله ممن قالً بالرأي » . ثم قال ابن عبد البر موجها موقف أبي حنيفة : «وما أعلم أحداً من أهل العلم إلا وله تأويل في آية . أو مذهب في سننة ، رد من أجل ذلك المذهب سننة أخرى بتأويل سائغ أو اد عاء نسخ » . أجل ذلك المذهب سننة أخرى بتأويل سائغ أو اد عاء نسخ » . ثم ذكر ابن عبد البر وقوع ذلك من الإمام مالك رضي الله عنه . حتى قال الليث بن سعد : «أحصيتُ على مالك بن أنس سبعين مسأنة حتى قال الليث بن سعد : «أحصيتُ على مالك بن أنس سبعين مسأنة

كلُّمها مخالفة لسُنَّة النبي مِلْكِيِّ مما قال مالك فيها برأيه . ولقد كتبتُ

إليه في ذلك .

⁽١) في « جامع بيان العلم و فضله » ٢٤٩: ٢ .

وقال الإمام علي بن المديني: أبو حنيفة روى عنه الثوري وابن المبارك، وهو ثقةً لا بأس به . اه (١٦)

قال أبو عمر ابن عبد البر : ليس لأحد من علماء الأمة أن يُثبت حديثاً عن النبي عليه البر مثله، أو بإجماع مديثاً عن النبي عليه الم أو بإجماع أو بعمل يجب على أصله الانقياد لله ، أو طعن في سنده . ولو فعل ذلك أحد سقطت عدالته ، فضلا عن أن يُتخذ إماماً ، ولزمه اسم الفسق .

ونقمو ا أيضاً على أني حنيفة الإرجاء ، ومن أهل العلم من يُنسَبُ إلى الإرجاء كثير ، ولم يُعن أحد بنقل قبيح ما قبل فيه كما عُنوا بذلك في أني حنيفة ، لإمامته ، وكان أيضاً مع هذا يُحسَدُ ويُنسَبُ إليه ما ليس فيه ، وينختلق عليه ما لا يليق . وقد أثنى عليه جماعة من العلماء وفضلوه ولعلنا إن وجدنا نشطة أن نجمع من فضائله وفضائل مالك أيضاً والشافعي والثوري والأوزاعي كتاباً أملنا جمع قديماً في أخبار أيمة الأمصار إن شاء الله » . انتهى .

وقد حقق الله له هذا الأمل ، فألنف كتابه « الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء » أبي حنيفة ومالك والشافعي ، وهو مطبوع ، فجزاه الله خيراً عن المسلمين وأئمتهم وعلمائهم .

(٣) من «الجواهر المضية » للقرشي ٢٩:١ . وهذا الترادف في قول ابن المديني (ثقة لا بأس به) صريح في أن قول ابن المديني (لا بأس به) عمى قوله (ثقة) تماماً كما قدمته مشروحاً في ص ٢٥٠ .

هذا . وإليك كلمة وجيزة في بيان منزلة على بن المديني ، لتدرك منها قيمة توثيقه لأبي حنيفة . فهو شيخ البخاري الذي ملأ « صحيحه »

من روايته ، و الذي أقر له البخاري بالعلم والتمكن البالغ فيه ، ففي ترجمته في « تهذيب التهذيب » للحافظ ابن حجر ٣٥١:٧ و ٣٥٦ و ٣٥٦ و ٣٥٦ و ٣٥٦ اللديني ، وكان أعلم أهل عصره . وقال النسائي : كأن الله عز وجل خلق علي بن المديني لهذا الشأن . وقال أبو يحيى : كان علي ابن المديني إذا قدم بغداد تصدر الحلقة ، وجاء يحيى بن معين وأحمد ابن حنبل والمعيطي والناس يتناظرون ، فإذا اختلفوا في شيء تكلم أبن حنبل والمعيطي والناس يتناظرون ، فإذا اختلفوا في شيء تكلم فيه علي . وكان سفيان بن عيينة يسمي علي بن المديني : حية الوادي ». وذلك لقوة معرفته بالرجال والسنة ودقة نظره ، فلا يخفى عليه وغل الواهين والضعفاء .

نم إن (علي بن المديني) متشدد في الرجال تشدداً معروفاً . نص عليه غير واحد . منهم الحافظ ابن حجر في ترجمة (فُضَيل بن سليمان النَّميري) في «بهذيب التهذيب » ٨ : ٢٩٢ و « هدي الساري » ص ٤٣٤ و ٢ : ١٥٦ فقال : « روى عنه علي بن المديني وكان من المتشد دين » .

وليس على بن المديني ممن يُحاني أبا حنيفة، وأو كان يحابيه لحاني أباه، فقد ضعقه ، ولم يُحدّث عنه ، وقال : هو الدين .

فمثل ُ هذا الإمام إذا وثيّق أبا حنيفة ، وهو بعهده أقرب ، وبزمنه وسيرته أعرف ، وجرحه البخاري — وعلى فرض خلو جرح البخاري من الدوافع والمؤثرات من دافع تعصب أو نقل مدخول أو اختلاف مذهب ، إذ أبو حنيفة فقيه ومن أهل الرأي ، والبخاري محدّث لا يحتمل التوسع في الرأي ، وأبو حنيفة لا يرى أن الإيمان قول وعمل يزيد وينقص ، والبخاري يرى أن الإيمان قول وعمل يزيد وينقص . فتوثيق شيخه على بن المديني مقدم بلا ربب على جرح تلميذه البخاري ، لما تقدلت الإشارة إليه من جلالته وإمامته المجمع عليها ومن تشدده في الرجال .

وقال الحافظ ابن الأثير الجزري: كان إماماً في علوم الشريعة مَرْضيّاً . اه .

وفي «الخيرات الحسان» لابن حجر المكي: وقال شعبة: كان والله حسن الفهم جيّد الحفظ . اه (۱) .

وذكر ابن منده بسنده إلى ابن معين قال: سمعتُ علي بن مُسْهِر يقول: خرج الأَعمش إلى الحجِّ، فلما أتى القادسيَّة دعاني وكان يعرفني بمجالسة أبي حنيفة، فقال لي: ارجع إلى المصر (أي الكوفة) وسلُ أبا حنيفة أن يكتب لي المناسك، فرجعت فسأَلته فأملى عليَّ ثم أتيتُ بها إلى الأَعمش . اه .

⁽١) هذا نص صريح في قوة حفظ أني حنيفة ، يَبهَتُ كُلَّ من بَهَته بضعف الحفظ ، وهو صادر من شعبة بن الحجاج الذي عاصره وخالطه وهو من عرفت إمامة ودينا وتشدداً في الرجال مصحوباً بالقسم بالله على جودة حفظ أبي حنيفة . وقد نقله الشيخ ابن حجر المكي وهو شافعي المذهب ، في كتابه «الحيرات الحسان» ص ٣٤ . فيسقط به كل ما ادعاه المتعصبون والحاقدون من ضعف حفظ الإمام أبي حنيفة . وقد صح عن أبي حنيفة رضي الله عنه صحة التواتر المعنوي: ختمه القرآن الكريم في ركعتين ، كما حققه العلامة عبد الحي اللكنوي في كتابه «إقامة الحجة على أن الإكثار في التعبد ليس ببدعة » ص ٢٠٦ كتابه «إقامة الحجة على أن الإكثار في التعبد ليس ببدعة » ص ٢٠٠ مثل في مشارق الأرض ومغاربها ، قال الحافظ الذهبي في «العبر» مثل في مشارق الأرض ومغاربها ، قال الحافظ الذهبي في «العبر» ؟ ٢١٤ «وكان أبو حنيفة من أذكياء بني آدم ». فأنتى يؤفكون ؟!

وقال الأوزاعي: هو أعلم الناس بمعضلات المسائل. وقال الإمام جعفر بن محمد الصادق: أبو حنيفة أفقه أهل بلده. اه. وقال سفيان ابن عيينة: شيئان ما كنت أرى أنَّ قراءة حمزة ورأي الإمام يتجاوزان قنطرة الكوفة، وقد بلغا الآفاق. اه. وعن الواقدي قال: كان مالك – الإمام – يقول بقوله وإن كان لا يُظهره. اه.

وقال يحيى بن آدم: سمعت الحسن بن صالح يقول: كان النعمان ابن ثابت فهماً عالماً متثبًتاً في علمه . اه (١) . وقال ابن المبارك: كان مسعر – ابن كِدَام – : إذا رآه قام له ، وإذا جَلَس جَلَس بين يديه ، وكان معظّماً له ماثلاً إليه ومثنياً عليه ، ومِسْعَر من مفاخر الكوفة في حفظه وزهده . وقال السمعاني في «الأنساب» له : قال مسعر: من جعل أبا حنيفة بينه وبين الله رجوت أن لا يخاف ولا يكون فرَّط في الاحتياط لنفسه . اه .

وقال ابن حَجَر في «قلائده»: قال سفيان الثوري: كنا بين يدي أبي حنيفة كالعصافير بين يدي البازي، وإنَّ أَبا حنيفة سيِّدُ العلماء. اه. وقال ابن خَلِّكَان في «تاريخه»: قال ابن معين: القراءةُ عندي قراءةُ حمزة، والفقهُ فقهُ أَبي حنيفة، وعليه أدركتُ الناس. اه.

وقال ابن حجر - المكي - : قال بعض الأَثمة : لم يَظهر لأَحد من الأَثمة المشهورين مثلُ ما ظهر لأَبي حنيفة من الأَصحاب والتلاميذ، ولم (۱) وقع في الأصل (كان النعمان ... فيما نعلم متثبتاً فيه) . وهو تحريف تصويبه عن «الانتقاء» لابن عبد البر ص ۱۲۸ .

ينتفع العلماء وجميعُ الناس بمثل ما انتفعوا به وبأصحابه في تفسير الأَحاديث المُشْبِهة والمسائل المستنبطة . اه . « رد المحتار » .

قال ابن عبد البر (۱): والذين تكلَّموا فيه من أهل الحديث أكثر ما عابوا عليه الإغراق في الرأي والقياس. أي وقد مر (۲) أن ذلك ليس بعيب. اه. وقال يحيى بن معين: أصحابنا (۳) يُفْرِطون في أبي حنيفة وأصحابه. اه.

وقال عبد الله بن داود الخُريبي : الناسُ في أبي حنيفة حاسد وجاهل ، وأحسنهم حالاً عندي الجاهل . اه . وقال له رجل : ما عَيَّبَ الناسُ فيه على أبي حنيفة ؟ فقال : والله ما أعلَمُهم عابوا عليه في شيء ، إلا أنه قال فأصاب ، وقالوا فأخطأوا ، ولقد رأيتُه يسعى بين الصفا والمروة وأنا معه ، وكانت الأعين محيطة به . اه .

وذكر ابن أبي عائشة (٤) حديثاً لأبي حنيفة ، فقال بعض من حضر: لا نريده فقال: أما إنكم لو رأيتموه لأردتموه ، وما أعرِف له ولكم مَثَلاً إلا ما قال الشاعر:

أَقِلُّوا عليهم ويْلَكُمْ لا أَبِا لكُمْ مَنَ اللَّوْمِ أَو سُدُّوا المكانَ الذي سَدُّوا

⁽۱) في « جامع بيان العلم وفضله » ١٤٩:٢ .

⁽٢) أي عند ابن عبد البر في « جامع بيان العلم وفضله » ١٤٨:٢ .

⁽٣) يعني : أهل الحديث .

⁽٤) هو موسى بن أبي عائشة ، من رجال (الجماعة) ، ثقة عابد تابعي (ش).

اه . ذكره الخطيب .

وقال العيني في «البناية »: أبو حنيفة أثنى عليه جماعةً من الأثمة الكبار مثلُ عبد الله بن المبارك، وسفيان بن عيبنة، والأعمش، وسفيان الثوري، وعبد الرزاق، وحماد بن زيد، ووكيع وكان يُفتي برأيه، والأَثمةُ الثلاثة مالك والشافعي وأحمدُ وآخرون كثيرون. اه.

وقال الإمام الشافعي: قيل لمالك: هل رأيت أبا حنيفة ؟ قال: نعم رأيت رجلاً لو كلَّمك في هذه السارية أن يجعلها ذهباً لقام بحُجّته . ذكره السيوطي . وقال إسماعيل بن أبي فُدَيك: رأيت مالكاً قابضاً على يد الإمام وهما يمشيان، فلما بلغا المسجد قدَّم الإمام (أي أبا حنيفة) . اه ذكره القاري .

وقال النضر بن محمد المَرْوَزي وكان من أصحاب أبي حنيفة : قَدِمَ علينا يحيى بنُ سعيد الأنصاري، وهشامُ بن عروة، وسعيدُ بن أبي عُرُوبة، فقال لنا أبو حنيفة : انظروا أتجدون عند هؤلاء شيئاً نسمعه . اه. فيه دليل على طلبه للحديث .

وقال حِبَّان (بن علي): كان أبو حنيفة لا يُفزَعُ إليه في أمر الدين والدنيا إلا وُجِدَ عندهُ في ذلك أثرٌ حَسَن . اه . ذكره القرشي في «الجواهر المضية »(١) وفيه أيضاً في ترجمة يوسف بن يعقوب الإمام أبي يوسف أنه روى عن أبيه عن أبي حنيفة «كتاب الآثار» وهو مجلد ضخم . اه .

^{. 148 : 1 (1)}

وروى الطحاوي عن بكار بن قتيبة سمعت أبا عاصم النبيل قال: كنا عند أبي حنيفة بمكة، فكثر عليه أصحاب الحديث وأصحاب الرأي، فقال: ألا رجل يذهب إلى صاحب الرَّبْع (١) حتى يُفرِّقَ عنا، هؤلاء. اه. فيه دليل على عظمته في قلوب المحدثين والفقهاء جميعاً (٢).

وقال يحيى بن زكريا بن أبي زائدة (٣): قال لي أبي: يا بني عليك بالنعمان بن ثابت، فخذ عنه قبل أن يفوتك، قال يحيى: ربما عَرضتُ على أبي فتياه فتعجّب به . اه . وقيل لوكيع (٤): تَختلِفُ إلى زُفَر ؟ فقال: غررتمونا بأبي حنيفة حتى مات، تريدون أن تَغرُّونا عن زُفَر حتى نحتاج إلى أُسَدِ – أي أسَد بن عَمْرو الكوفي – وأصحابِه . اه .

وقال على بن الجَعْدِ^(٥): كان رجل يختلف إلى زهير (بن معاوية) ثم فقده ، فأتاه بعد ذلك فقال: أين كنت ؟ قال: ذهبت إلى أبي حنيفة ، فقال: نِعْمَ ما تعلَّمت ، لَمَجلِسٌ تجلسه مع أبي حنيفة خير لك من أن تأتيني شهراً. اه. وقال الصَّيمري^(٢): ومن أصحاب أبي حنيفة

⁽١) أي صاحب المنزل .

⁽٢) فكان كلما راح إلى بلدة كثر عليه أصحاب الحديث والفقه يسأاونه، ولا شك أن أهل الحديث إنما يسألون عن الحديث لا غير . قاله المولف في « إنجاء الوطن » ١٠٤١ .

⁽٣) هو ثقة حافظ (ش).

⁽٤) هو وكيع بن الجرّاح ، حافظ مسند (ش) .

⁽٥) شيخ البخاري ، ثقة . من «إنجاء الوطن » ٢٨:١ .

⁽٦) هو شيخ الخطيب ثقة ، أثني عليه الحافظ الخطيب . (ش) .

عليَّ بن مُسْهِر (۱) ، وهو الذي أخذَ عنه سفيان (الثوري) عِلْمَ أبي حنيفة ، ونسَخَ منه كتبَه . اه .

وقال بِشُرُ بن الوليد القاضي (٢): كنا نكون عند سفيان بن عيينة ، فإذا وردَتْ علينا مسألة مُشكِلَة يقول: هاهنا أحد من أصحاب أي حنيفة ؟ فيقال: بِشُر، فيقول: أجب فيها فأجيب، فيقول: التسليمُ للفقهاء سلامةً في الدين . اه (٣)

وحكى الحافظ ابن منده ، بسنده إلى الأعمش أنه جاءه رجل فسأله عن مسألة ، فقال : عليك بأهل تلك الحلقة ، فإنهم إذا وقعت لهم مسألة لا يزالون يُديرونها حتى يصيبوها ، يعني حلقة أبي حنيفة . اه .

وروى الخطيب البغدادي⁽¹⁾ بسنده عن ابن كرامة قال: كنا عند وكيع بن الجراح يوماً، فقال رجل: أخطأ أبو حنيفة، فقال وكيع: كيف يَقْلِرُ أبو حنيفة أن يخطىء ؟ وعنده مثلُ أبي يوسف وزُفَر ومحمد في قياسهم واجتهادهم، ومثلُ يحيى بنِ زكريا بن أبي زائدة وحفص بن غِياث وحِبًان ومَنْدَلٍ ابني عليٍّ في حفظهم للحديث ومعرفتهم

⁽۱) ثقة روى له الشيخان . من « إنجاء الوطن » ۲۸:۱ .

⁽٢) وثقه الدارقطني ، وصدَّقه صالح جَزَرة . من « إنجاء الوطن » ٢٩:١.

⁽٣) من «الجواهر المضية » للقرشي ١٦٦:١ ، وذكره الحطيب باستاده إلى بشر بن الوليد في «تاريخ بغداد » ٨٢:٧ كما ذكره الحوارزمي في «جامع المسانيد » ٤١٨:٢ .

⁽٤) في « تاريخ بغداد » ٢٤٧:١٤ .

به، والقاسم بن معن في معرفته باللغة والعربية، وداود بن نُصَير الطائي وفُضَيل بن عِيَاض في زهدهما وورعهما ، من كان أصحابُه هؤلاء أو جلساؤه لم يكن ليخطىء، وإن أخطأً رَدُّوه إلى الحقِّ. اه.

وروى الطحاوي بسنده إلى أسد بن الفرات قال: كان أصحاب أبي حنيفة الذين دَوَّنوا الكتب (المعين رجلاً، فكان في العشرة المتقدمين أبو يوسف، وزفر، وداود الطائي، وأسد بن عَمْرو، ويوسف بن خالد السَّمْتي، ويحيى بن زكريا بن أبي زائدة، وهو الذي كان يكتبها لهم ثلاثين سنة . اه .

قلت: فمن كان أَجِلَّةُ أَصحابه مثلَ هؤلاءِ الحفَّاظ، الذين أَذعَن المحدِّثون لحفظهم وسعة علمهم، كيف يمكن أن يكون قليلَ الحديث ؟

الوحنيفة ناقدللحدسي صاحب حرح وتعديل

روى الترمذي في «علله» (٢) عن يحيى الحِمَّاني سمعت أبا حنيفة يقول: ما رأيت أكذب من جابر الجُعْفي، ولا أفضل من عطاء. اه.

⁽١) أي المسائل التي أملاها الإمام .

⁽٢) هو الذي في آخر كتابه « الجامع »٣٠٩: ١٣٠ . وهو « العلل الصغير » . وقد م شيخنا المؤلف حفظه الله تعالى لهذا الفصل في «إنجاء الوطن» ١: ٣٠ بقوله : « اعلم أن الإمام أبا حنيفة قد قبل قوله في الجرح والتعديل وأصول الحديث ، وتلقاه عنه علماء هذا الفن ، وذكروه في كتبهم

وذكر البيهقي في «المدخل» له بسنده عن عبد الحميد الحِمَّاني، سمعتُ أبا سعد الصَّنْعاني وقام إلى أبي حنيفة فقال: يا أبا حنيفة ما تقول في الأُخذ عن الثوري ؟ فقال: اكتُبْ عنه، فإنه ثقة ما خلا أحاديثَ أبي إسحاق عن الحارث، وحديثَ جابر الجُعْفي . اه(١) .

فيه ما يدلُّ على تقدَّمه في الحديث عند أهل عصره حتى كان يُسأَل عن سفيان وأضرابه ، ويَنتقد أحاديثهم ، وقد تقدَّم قولُ سفيان بن عينة (٢): أوَّلُ من أقعلني للحديث أبو حنيفة . اه . وفيه دليل على قبول قولِه في الجرح والتعديل ، فإذا عدَّل أحداً أقبل الناسُ إليه وأكبُّوا عليه .

وقال أبو حنيفة في زيد بن عيَّاش: إنه مجهول، ذكره الحافظ في «التهذيب» ("). وقال أبو حنيفة: طَلْقُ بن حبيب كان يَرى القَدَر. اه (أ). وقال يعقوب بن شيبة: قلت لعلي بن المديني: كلامُ رَقَبَةَ بن مَصْقَلة الذي يُحدِّثه سفيان بن عيينة عن أبي حنيفة ؟ قال يعقوب: فعَرَفه عليً بن المديني وقال: لم أجده عندي . اه ٩).

احتجاجاً به أو اعتداداً ، كتلقيهم عن الإمام أحمد والبخاري وابن معين وابن المديني وغيرهم من شيوخ الصنعة، وهذا يدلك على عظمة شأنه في الحديث وسعة علمه وسيادته». ثم ذكر أقوال أبي حنيفة التالية.

⁽١) من « الجواهر المضية » ٢٠:١ .

⁽٢) في ص ٣١٥.

^{. 171 : &}quot; (")

⁽٤) من «الجواهر المضية » ٢٠:١ .

وقال أبو سليمان الجُوزجاني: سمعتُ حماد بن زيد يقول: ما عرَفنا كنية عَمْرو بن دينار إلا بأبي حنيفة ، كنا في المسجد الحرام وأبو حنيقة مع عمرو بن دينار ، فقلنا له: يا أبا حنيفة كلّمه يحدثنا ، فقال: يا أبا محمد حدَّثهم ، ولم يقل يا عمرو . اه. من «الجواهر المضية »(۱). وفيه دليل على معرفته بالرجال وتقدّمِه عند الشيوخ(۲) .

وذكر الحافظ في «التهذيب» " قال محمد بن سماعة ، عن أبي يوسف ، عن أبي حنيفة: أفرط جهم في النفي حتى قال: إنه ليس بشيء ، وأفرط مُقاتِلٌ في الإثبات حتى جعل الله تعالى مثل خَلْقِه . اه . وذكر الذهبي في «تذكرة الخفاظ» () عن أبي حنيفة : ما رأيت أفقه من جعفر بن محمد (الصادق) . اه .

وقال الطحاوي: حدثنا سليمان بن شعيب ، حدثنا أبي ، قال : أملًا علينا أبو يوسف ، قال : قال أبو حنيفة : لا ينبغي للرجل أن يُحدِّث من الحديث إلا بما حفظه من يوم سَمِعَهُ إلى يوم يُحدِّثُ به . وقال أبو قَطَن (٥) : قال لي أبو حنيفة : اقرأ عليَّ وقل : حدَّثني ، وقال لي مالك :

^{71:1(1)}

⁽٢) حتى كانوا يتوسلون به إلى السماع من الأكابر العظام . من « إنجاء الوطن » ١ : ٣٢ .

^{. 111 : 1. (4)}

^{177 : 1 (8)}

⁽٥) هو : عمرو بن الهيثم ، ثقة من رجال مسلم . (ش) .

اقرأ عليَّ وقل: حدَّثَني، رواه الطحاوي. اه. من «الجواهر المضية »(١).

وفي «تدريب الراوي» (٢) روى البيهقي في «المدخل» عن مكي بن إبراهيم قال: كان ابنُ جريج وعثمان بن الأسود وحنظلة بن أبي سفيان ومالك وسفيان الثوري وأبو حنيفة وهشام وغيرهم يقولون: قراءتُك على العالم خير من قراءة العالم عليك . اه .

وفيه أيضاً ("): ومنَعَ إطلاقَ «حدثنا هو ؛ أخبرنا ، هنا (أي في القراءة على العالم) عبدُ الله بن المبارك وأحمدُ والنسائي وغيرُهم، وجوَّزهما طائفة من المحدثين ومعظمُ الحجازيين والكوفيين كالثوري وأبي حنيفة . اه .

وفيه (٤) أيضاً في ذكر المناولة: وهذه المناولة كالسماع في القوَّة عند الزهري والشعبي وإبراهيم وربيعة وعلقمة ومالك، والصحيح أنها منحطة عن السماع والقراءة، وهو قول الثوري وأبي حنيفة والشافعي. اه.

وفيه أيضاً (): ثم المرسَلُ حديث ضعيف ، لا يُحتَجُ به عند جماهير المحدثين والشافعي ، وقال مالك وأبو حنيفة في طائفة منهم أحمد : صحيح . اه . وقد تقدَّم (٦) نقلاً عن القاري وغيره أن أبا حنيفة قبِل

⁽١) ٣٢:١ . وأصله في «الكفاية» للخطيب ص ٣٠٧ .

⁽٢) ص ٢٤٤

⁽۳) ص ۲٤٥

⁽٤) ص ۲۷۰ – ۲۷۱

⁽٥) ص ١١٩ .

⁽٦) في ص ٢٠٤.

رواية المستور، وتَبِعَهُ فيه ابنُ حِبَّان . اه .

وفيه أيضاً (() : روى البيهقي في «المدخل» عن أبي عصمة سعد بن معاذ قال : كنت في مجلس أبي سليمان الجُوزقاني ، فجَرَى ذِكرُ (حدثنا) و (أخبرنا) ، فقلت : إن كلاهما سواءً ، فقال رجل : بينهما فرق ، ألا ترى محمد بن الحسن قال : إذا قال رجل لعبده : إن أخبرتني بكذا فأنت حرّ ، فكتب إليه بذلك عتق ، وإن قال : إن حدثتني بكذا فكتب إليه بذلك عتق ، وإن قال : إن حدثتني بكذا فكتب إليه بذلك لا يعتيق . اه .

قلتُ: والمسأَلة مذكورة في «الهندية »(٢)، ولم يَذكر فيها خلافاً، فهو قول أبي حنيفة أيضاً.

وفيه أيضاً ("): وإذا وجَد سماعه في كتابه ولا يذكره، فعن أبي حنيفة وبعض الشافعية لا يجوز له روايته حتى يتذكر، ومذهب الشافعي وأكثر أصحابه وأبي يوسف ومحمد بن الحسن جوازها وهو الصحيح، وشرطه أن يكون السماع بخطه أو بخط من يثق به، والكتاب مصون بحيث يغلب على الظن سلامته من التغيير، فإن شك فيه لم يجز الاعتماد على . اه .

قلت: ولا يخفى ما في قول أبي حنيفة من الاحتياط والتوقيِّ في باب الرواية .

⁽١) ص ٢٧٩ .

⁽٢) أي في «الفتاوي الهندية » في (باب الأيمان) ٦٦:٣

⁽٣) أي في «تدريب الراوي » للسيوطي ص ٣١٠ .

وبالجملة فأقوالُ هذا الإمام في باب الجرح والتعديل، وأصولِ الرواية والتحديث، أكثرُ من أن تُحصى (۱)، ولم يزل المحدثون ينقلونها ويأخذون بها قديماً وحديثاً. وفي كل ذلك دليلٌ على كونه إماماً كبيراً مجتهداً في علم الحديث كما هو كذلك في الفقه، وقد اعترف بذلك

(١٣) وقد أشار إلى طائفة حسنة منها شيخنا الإمام الكوثري رحمه الله تعالى في « تأنيب الحطيب » ص ١٥٢–١٥٤ وفي « فقه أهل العراق وحديثهم » وما علمَّقتُه عليه ص ٣٦ – ٣٩ ، فانظرهما لزاماً . ومما ذكره مما يتصل بالمقام هنا قولُه في ص ١٥٣ « ومن أصول أبي حنيفة أيضاً : ردُّ الزائد متناً كان أو سنداً إلى الناقص ، احتياطاً في دين الله ، كما ذكره ابن رجب في « شرح علل الترمذي » .

وقال شيخنا أيضاً في «فقه أهل العراق وحديثهم » ص ٣٥ ، وهو يُعدد ُ جانباً من القواعد المرضية عند أي حنيفة : «وكذلك اقتصار ُ تسويغ الرواية بالمعنى على الفقيه ، مما يراه أبو حنيفة حتماً » . انتهي . وبهذا يوفق بين قول السيوطي في «التدريب » ص ٣١٢ « وجوزه جمهور السلف والخلف منهم الأثمة الأربعة » . وقول على القاري في شرح مسند الإمام أبي حنيفة «سند الأنام » ص ٣ : «إن أبا حنيفة لا يجيز الرواية بالمعنى » .

ويذكر الخطيب في «الكفاية » ص ١٢٦ بسنده إلى ابن المبارك قال : «سأل أبو عصمة أبا حنيفة : بمن تأمرني أن أسمع الآثار ؟ قال : من كل عد ل في هواه إلا الشيعة ، فإن أصل عقد هم: تضليل أصحاب عمد علي ، ومن أنى السلطان طائعاً ، أما إني لا أقول : إنهم يتكذبونهم أو يأمرونهم بما لا ينبغي ، ولكن وطأوا لهم ، حتى انقادت العامة بهم ، فهذان لا ينبغي أن يكونا من أئمة المسلمين » .

كل منصف له قلب سليم كالذهبي(١) وغيره(٢)

فرحمَ اللهُ من أغمضَ عينيه عن كل ذلك حسداً وبَغياً، أو مجازفة وتساهلاً. وقد تبين بذلك كلّه بطلان أقوال جارحيه، وصارت هباة منثوراً، كأنها لم تكن شيئاً مذكوراً، لما قدّمناه في الفصول السابقة (٣) أن من ثَبَتَتْ عدالته، وأذعَنَت الأُمّةُ لإمامته، لا يُقبَل فيه جَرْح أصلاً. وأيضاً: قد تقرر في الأصول أن العدالة تَثبُتُ بالاستفاضة والشهرةِ أيضاً، وإمامنا الأعظم قد استفاضت عدالته، واشتهرت إمامته:

كالشمس في كبِد السماء وضوؤها يَغشى البلادَ مَشارقاً ومَغاربا

وتقدم أيضاً أنه إذا قامت قرينة دالَّة على سبب جرحه ، من تعصَّب منه منه منه منه منه منه وغير منافسة دنيوية ، كما يكون بين النظراء والمعاصرين وغير ذلك لم يُلتَفت إلى جَرحه ، وقد ثبت بأقوال الأَثمة كابن معين وعبد الله ابن داود الخُريبي وابن أبي عائشة وابن عبد البر وغيرهم كونُ الإمام محسوداً ، وجارحيه مُفرِطين متجاوزين عن الحد ، فلا يُقبَلُ فيه جَرْحٌ

⁽١) حيث عدّه في «تذكرة الحفاظ» من معدًّ لي حملَة الحديث النبوي الذين يُرجع إلى اجتهادهم في التوثيق والتضعيف، والتصحيح والتزييف. من «إنجاء الوطن» ٣٤:١٠

⁽٢) كابن خلدون حيث قال : ويدل على أنه من كبار المجتهدين في علم الحديث اعتماد مذهبه بينهم . من « إنجاء الوطن » ٢:١٠ .

⁽٣) في ص ١٩٥.

⁽٤) في ص ١٩٥.

هؤلاء أصلاً .

فَدَتْهُ نَفُوسُ الحاسدينَ فإنَّها معذَّبَةٌ في حَضرَةٍ وَمَغِيبِ وفي تَعَبِّ مِن يَحسُدُ الشمسَ ضوءَها ويَجْهَدُ أَن يأْتِي لها بضَرِيبِ

واذكُرُ قولَ السبكي ('' : ولو أطلقنا تقديم الجرح لما سَلِمَ لنا أحد من الأَنْمة ، إذ ما من إمام إلا وقد طعن فيه طاعنون ، وهلك فيه هالكون . وإن أردت تفصيل الجواب عما أورده عليه الجارحون فارجع إلى رسالتنا ، «إنجاء الوطن » تجد فيه شفاة الصدر ، وثلَجَ الفؤاد إن شاء الله تعالى ('').

⁽١) وقد تقدم في ص ١٩٦ .

⁽٢) ودكر شيخنا المؤلف حفظه الله تعالى في « إنجاء الوطن » ٢١-٢١- ٢٩ ما ألحق في « ميزان الاعتدال » بغير قلم الذهبي ، وهو : « أبو حنيفة إمام أهل الرأي ، ضعّفه النسائي من جهة حفظه وابن عدي وآخرون » . ثم تعقّبه بقوله :

وقلت : إن تضعيف النسائي وابن عدي لا يُعتبَرُ به في جنب توثيق ابن معين ، وشعبة ، وعلي بن المديني ، وإسرائيل بن يونس ، ويحيى ابن آدم ، وابن داود الحريبي ، والحسن بن صالح ، وغيرهم ، وقد تقدمت أقوالهم .

فهولاء كلهم معاصرون لأبي حنيفة رحمه الله تعالى أو قريبو العهد به ، وهم أعلم الناس به من النسائي وابن عدي وأمثالهما ، من المتأخرين عن أبي حنيفة بكثير ، كالدارقطي الذي وُلد بعد مثني سنة من وفاة الإمام أبي حنيفة ، فقول شولاء الأثمة الأقرب والأعلم أحرى بالقبول ، وقول المتأخر زماناً أجدر بالرمى في حضيض الحمول » . انتهى ملخصاً .

ترجمة الإمام الثب في أبي يوسف

هو أوّلُ أصحاب الإمام الأوّل وأجلُّهم ، قاضي القضاة في الإسلام ، حافظ الحديث ، وأتبعُ القوم له ، أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم بن حَبيب بن خُنيس بن سعد بن حَبْتَة الأَنْصاريُ . وهو أوّلُ من دُعي بقاضي القضاة في الإسلام ، وأوّلُ من وَنضع الكتب في أصول الفقه ، وأملى المسائل ونشرَها ، وبث علم أبي حنيفة في أقطار الأرض . اه (٢).

ذكره الذهبي في «تذكرة الحفاظ» " ووصفه بالإمام العلامة فقيه العراقين ، سَمِع هشام بن عروة ، وأبا إسحاق الشيباني ، وعطاء بن السائب وطبقتَهم ، وعنه محمد بن الحسن الفقيه ، وأحمد بن حنبل (، وبشر ابن الوليد (، ويحيى بن معين (، وعلي بن الجعد (، وخلق سواهم. قال المُزني : أبو يوسف أتبع القوم للحديث . وقال أحمد : كان منصفاً في

⁽۱) ولد سنة ۱۱۳ ، وتوفي سنة ۱۸۲ . كما في «تذكرة الحفاظ» للذهبي ۱ : ۲۹۳ .

⁽٢) من « الجواهر المضية »٢: ٢٢١ تعليقاً عن « تاج الراجم » لابنقُطلُلُوبُغا.

^{197: 1 (}T)

⁽٤) الإمام المجتهد . (ش) .

⁽ه) القاضي الثقة . (ش) .

⁽٦) إمام أهل النقد . (ش) .

⁽٧) شيخ البخاري . (ش) .

الحديث (١٠) . وعن ابنِ مَعين قال : ليس في أصحاب الرأي أكثرُ حديثاً ولا أنبَتُ من أبي يوسف . اه .

وقال عمرو الناقد: كان صاحبَ سُنَة . وقال أبو حاتم : يُكتَبُ حديثُه. وقال محمود بن غَيْلان : قلت ليزيد بن هارون (٢) : ما تقول في أصحاب أبي يوسف ؟ فقال : أنا أروي عنه . وقال ابن عدي : ليس في أصحاب الرأي أكثر حديثاً منه ، وكثيراً ما يخالف أصحابه ويتبع الأثر ، وإذا روى عن ثقة وروى عنه ثقة فلا بأس به . وذكره ابن حِبّان في «الثقات» وقال : كان شيخاً متقِناً . اه . (٣) .

وذكره النسائي في ثقات أصحاب أبي حنيفة فقال: أبويوسف القاضي ثقة. اه. وقال السمعاني في " الأنساب »: ولم يختلف يحيى ابن معين وأحمد بن حنبل وعلي بن المديني في ثقته في النقل، ولم يتقدمه أحد في زمانه، وكان النهاية في العلم والحكم والرياسة والقَدْر. اه.

وقد وثّقه البيهقي أيضاً كما في «الجوهر النقي» (أ) . ورُوي عن أحمد بن حنبل أنه قال : إذا كان في المسأّلة قولُ ثلاثة لم تُسمَع مخالفتُهم ،

⁽١) وفي «العيبَر » للذهبي ١: ٢٨٥ « وقال أحمد بن حنبل : صلوق » .

⁽٢) حافظ إمام حجة . (ش) .

⁽٣) من « لسان الميزان » لابن حجر ٢٠٠٠٦ .

⁽٤) في (باب من رَوى النهي عن الأذان قبل الوقت) ٣٨٤:١ ، قال المارديني صاحب « الجوهر النقي » فيه : « وأبو يوسف قد وثقه البيهقي في (باب المستحاضة تتغسيلُ عنها أثرَ الدم) ٣٤٧:١ . انتهى . وقال البيهقى فيه : « وأبو يوسف ثقة » .

فقيل له: من هم ؟ قال: أبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد بن الحسن، فأبو حنيفة أبصر الناس بالآثاد، ومحمد أبصر الناس بالعربية . اه (١١)

وقال الخطيب: قال يحيى بن معين: قد كتبنا عنه أحاديث. وقال العباس: سمعت أحمد بن حنبل يقول: أوَّلُ ما طلبتُ الحديث ذهبت إلى أبي يوسف القاضي، ثم طلبتُ بعد وكتَبْنا عن الناس (٢).

وذكر الغَزْنَوي عن هلال أنه كان يحفظ التفسير ، والحديث ، وأيام العرب ، وكان أقلَّ علومه الفقه (١٠ . ورُويَ عن عاصم بن يوسف قال : قلت لأبي يوسف : اجتَمَع الناس على أنه لا يتقدمك في العلم أحد ، فقال : ما عِلمي عند علم الإمام إلا كنهر صغير في جانب الفرات . اه . (١٠)

⁽١) من «التعليق الممجد» ص ٣٠ نقلاً عن «الأنساب».

⁽۲) من «جامع المسانيد» ۲:۹۷۹

⁽٣) على شيخنا الكوثري رحمه الله تعالى في « التأنيب » ص ١٧٠ و «حسن التقاضي » ص ١٥٠ على «وكان أقل علومه الفقه » بقوله : «يعني وفقهه كما يعلمه الحاضر والبادي . وقال يحيى بنخالد في رواية الذهبي : قدم علينا أبو يوسف ، وأقل ما فيه الفقه ، وقد ملأ بفقهه ما بين الحافقين » .

⁽٤) من «المناقب » للقاري في آخر «الجواهر المضية » ٢٣:٢°.

ترحبهالإمام الثيالث محدبالحسن

هو نادرة الزمان بحر العلوم، حافظ الحديث، فقيه العالم، الإمام محمد بن الحسن الشيباني (۱) ، لازم أبا حنيفة وحَمَل عنه الفقه والحديث، وسَيعَ من سفيان الثوري، وقيس بن الربيع، وعُمَر بن ذَرّ، ومِسْعَر (ابن كِدام) ، وغيرهم، وسمع بالشام من الأوزاعي وغيره، وبالمدينة من مالك وغيره .

رَوى عنه الشافعي - وروايتُه عنه موجودة في «مسنده» -، وأبو عُبيد الله الرازي، وأبو سليمان عُبيد الله الرازي، وأبو سليمان الجُوزجاني، وعلى بن مسلم الطُّوسي، وأبو حعفر أحمد بن محمد بن مِهران و آخرون .

قال الشافعي: قال لي محمد بن الحسن: أقمتُ على باب مالك ثلاث سنين، وسمعتُ من لفظه أكثرَ من سبع مئة حديث، وكان مالك لا يُحدِّث من لفظه إلا قليلاً (٢) . فلولا طولُ إقامة محمد عنده وتمكنه منه ما حصل له عنه هذا . وهو أحد رواة «الموطأ» عنه . قاله الحافظ في

⁽۱) ولد بواسط سنة ۱۳۲ . ومات بالريّ صحبة الرشيد سنة ۱۸۹ ، كما في «العبر » للذهبي ۱ : ۳۰۲ .

⁽٢) بل كان ينقرأ عليه . (ش) .

«تعجيل المنفعة »(١)

وفيه أيضاً (٢): عن المزني سمعت الشافعي يقول: ما رأيتُ سَمِيناً أخف رُوحاً من محمد بن الحسن ولا أفصَحَ منه . وقال الربيع عن الشافعي : حَملتُ عن محمد وِقْرَ بعير كتباً ، وكان الشافعي يعظمه في العلم (٣) ، وكذلك أحمد . وقال عبد الله بن علي بن المديني عن أبيه : صدوق . وقال الدار قطني : لا يُترك . وقال الدوري عن ابن معين : كتبتُ «الجامع الصغير» عن محمد بن الحسن . اه .

⁽۱) ص ۲۹۱

⁽۲) ص ۲۳۲

⁽٣) قال الإمام الكشميري في «فيض الباري على صحيح البخاري » ١:
١٥٢ « لما كان الشافعي رحمه الله تعالى فقيه النفس أثنى على محمد بن
الحسن رحمه الله تعالى ، بما هو أهله ، فتارة قال : إنه كان يملأ العين
والقلب ، لأنه كان جميلاً ، ويملأ القلب من العلم. وقال تارة أخرى:
إذا تكلم محمد رحمه الله تعالى فكأنما يتزل الوحي . ومرة قال :
إني حملت عنه وقرري بعير من العلم .

وأمّا المحدّثون فمن لم يكن منهم فقيهاً لم يتعرف قَدَّرَه ورُتبتَه، ولم تُنقل عنهم كلمات التبجيل في شأنه رحمه الله تعالى . ووجّه ُ نكارتهم أنه أوّل من جرّد الفقه من الحديث ، وكانت شاكلة ُ التصنيف قبل ذلك : ذكر الآثار والفقه مختلطاً ، فلما خالف دأبتهم طبّعنوا عليه في ذلك . مع أنه لم يبق الآن أحد ٌ من المذاهب الأربعة إلا وقد فعل فيعله وسار سيرته ، فرحم الله من أنصف ولم يتعسف » .

وقال الذهبي في «الميزان» (۱) : ليّنه النسائي (۲) وغيرُه من قِبَلِ حِفظِه ، يَروي عن مالكِ بن أنس وغيره ، وكان من بحور العلم قوياً في مالك . اه . قلتُ : فماله لا يكون قوياً في أبي حنيفة وأبي يوسف وغيرهما من مشايخ الكوفة ، وقد صَحِبَهم أكثرَ مما صحب مالكاً ؟ وهل هذا إلا تحامل (۳) ؟ .

وفي «اللسان» قال أبو داود: لا يَستحق الترك. وقال الدار قطني في «الموطأ» في «غرائب مالك»: إنَّ مالكاً لم يَذكر الرفع عند الركوع في «الموطأ» وذكره في غير «الموطأ»، حدَّث به عشرون نفراً من الثقات الحفاظ، منهم محمد بن الحسن الشيبإني ويحيى بن سعيد القطان. اه. (٤) فعدَّه الدار قطني من الثقات الحفاظ كما ترى.

وقال ابن سعد الكاتب: كان أصل محمد من الجزيرة ، ونشأ بالكوفة ، وطلب الحديث ، وسمع سماعاً كثيراً ، وقدم بغداد فنزل بها ، واختلف إليه الناس وسمعوا منه الحديث والرأي. وقال الخطيب: وكان إذا حدثهم عن مالك امتلاً منزله وكثر الناس حتى يضيق عليه الموضع . وعن أبي عبيد: ما رأيت أعلم بكتاب الله منه .

^{017 : 7 (1)}

⁽۲) قلت : تشدده معلوم . (ش) .

 ⁽٣) قال عبد الفتاح: ما قصد الذهبي هذا فيما أظن ، وإنما نص على قوته في مالك لأن شهرته فيه ليست كشهرته في أبي حنيفة وأبي يوسف ومشايخ الكوفة ، فهو فيهم أقوى بلا ريب .

⁽٤) من « نصب الراية » للزيلعي ٤٠٩:١ .

وعن إبراهيم الحربي قلت الأحمد (بن حنبل): من أين لك هذه المسائل الدقيقة ؟ قال: من كتب محمد بن الحسن . اه . (١)

وبه تبين أن لأبي حنيفة مِنَّةً على المذاهب كلها ، فالشافعي رحمه الله أخذ الفقه عن صاحبه محمد بن الحسن ، وحَمَلَ عنه وِقْرَ بعير كتباً . وروى عنه الحديث أيضاً . واستفاد أحمد الدقائق من كتبه ، وطلَب الحديث أولاً عند أبي يوسف وتلمذ له . وقد مر (٢) أن الإمام مالكا كان يأخذ بقول أبي حنيفة سِرًا ، وكذا سفيان الثوري ، فرضي الله تعالى عنا وعنهم .

⁽۱) من «التعليق الممجد» ص ٣٠. وقال الذهبي في «العبر » ٣٠٢:١ في ترجمة (محمد بن الحسن) الشيباني : «هو قاضي القضاة وفقيه. العصر ، الكوفي المنشأ ، سميع أبا حنيفة ومالك بن مغنول وطائفة ، وكان من أذكياء العالم » .

⁽٢) في ص ٣٢٦ .

تنمة في مييا ألم شي

المقال في الراوي الموثق ينزل بحديثه من صحيح الإسناد إلى قوي الإسناد

١ – قال الحافظ في «الفتح» (١) في الحديث الذي ورد أن النبي عن عن نفسه بعد النبوة: أخرجه أبو الشيخ من وجهين، فذكر الأول، ثم قال: ثانيهما من رواية أبي بكر المستملي عن الهيثم بن جميل وداود بن المحبّر قالا: حدَّثنا عبدُ الله بن المثنّى، عن ثُمامَة، عن أنس. وداود ضعيف، لكن الهيثم ثقة، وعبد الله من رجال «البخاري»، فالحديث قوي الإسناد، ولولا ما في عبد الله بن المثنى من المقال لكان هذا الحديث صحيحاً.

لكن قد قال ابنُ مَعِين: ليس بشيء، وقال النسائي: ليس بقوي ، وقال أبو داود: لا أُخرِجُ حديثَه ،وقال الساجي: فيه ضَعْف ،لم يكن من أهل الحديث ،روى مناكير، وقال العُقيلي: لا يُتابَعُ على أكثرِ حديثه ،وقال ابن حِبَّان في «الثقات»: ربما أخطأ، ووثَّقه العِجْلي والترمذي وغيرُهما.

فهذا من الشيوخ الذين إذا انفرد أحدُهم بالحديث لم يكن حجة ، وقد مشى الحافظ الضياء على ظاهر الإسناد، فأخرج هذا الحديث في «الأحاديث المختارة مما ليس في الصحيحين». اه.

^{. 018 : 4 (1)}

قلت: واسْتُفِيدَ من هذا الكلام أمور:

الأُوَّل: إذا كان في الإسناد راو أُخرَجَ له صاحبُ «الصحيح»، وفيه مقال: لا يُقال فيه: (صحيح). بل يقال إنه (قوي الإسناد) كما قاله الحافظ.

والثاني: أن من اختُلِفَ في توثيقه وتضعيفه لا يكون تفرّده بشيء حُجَّة ، وهذا مَشَيْتُ عليه في بعض المواضع من الكتاب إلزاماً للخصم، تبعاً للعيني وابن التركماني والنَّيمَوِي، فإنهم ألزموا الخصم بذلك كثيراً.

وأما على أصلنا معشر الحنفية فتفرّدُ مثلِه حُجَّة في درجة حُجيَّة الحَسَن، وإن لم يكن حجة في درجة الصحيح، فإن التعديل مقدَّم على الجرح إلا إذا كان مفسَّراً، فإذا اختُلِفَ في التوثيق والتضعيف، ولم يكن الجرح مفسَّراً، فالراوي ثقة عندنا وعند الأكثرين، فيُقبَلُ تفرَّده إذا لم يُخالِف الجماعة مخالفة تستلزم ردَّ ما روَتُهُ، والله تعالى أعلم. وصنيعُ الحافظ الضياء يفيد كونَ مثل هذا الراوي حُجَّةً فيما ينفرد به.

توثيق الواقدي ، ونقد نقل التوثيق في الراوي دون الجرح ، ورواية العدل عن الراوي ليست بتوثيق له ، وإذا اجتمع جرح وتوثيق فالعبرة للأكثر أو للتعديل ؟

٢ - قال الحافظ في «الفتح» : وقد تعصّب مُغُلطاي للواقدي ،
 فنقَلَ كلام من قوّاه ووثّقه ، وسكت عن ذكر من وهّاه واتّهمه ، وهم

^{. 44 : 4 (1)}

أَكثرُ عدداً وأشدُّ إتقاناً وأقوى معرفة به من الأولين، ومن جملة ما قواه به أن الشافعي روى عنه وقد أسند البيهقي عن الشافعي أنه كذّبه ولا يقال: فكيف روى عنه ؟ لأنا نقول: روايةُ العدل ليست بمجردها توثيقاً، فقد روى أبو حنيفة عن جابر الجُعفي، وثبّت عنه أنه قال: ما رأيتُ أكذت منه اه .

واستُفيد منه: أن التوثيق والتضعيف إذا اجتمعا في راو، فالعبرةُ بقول الأُكثر عدداً والأُشدُّ إِتقاناً والأُقوى معرفةً به، وهذا مذهب المحدثين (١)

وأما عند نا معشر الحنفية فالترجيح للتعديل إذا كان الجرح غير مفسَّر، ولو كان الجارحون أكثر عدداً، كما لا يخفى على من طالع «شرح الهداية» لابن الهمام و «شرح البخاري» للعيني (٢).

⁽١) قلت : هذا قول في المسألة ، والمصحّحُ خلافه كما ستراه في التعليقة التالية. ثم يُنظر هذا الذي قاله شيخنا حفظه الله تعالى مع قوله فيما يأتي ص ٤٠٧ ، في آخر المقطع ٥٥ ، فكثرة الجارحين ليست بعلة مطردة » .

⁽٢) فإن هولاء علماء الحنفية إذا استدلوا لمذهبهم بحديث ، وتعقبه الخصم بأن فيه فلاناً وهو ضعيف ، أجابوا بأنه قد وثقه فلان ، و يكتفون بذلك ولا يلتفتون إلى كثرة الجارحين وقلة المعدلين أصلاً ، وقد تفطن لذلك مؤلف « تنسيق النظام في مسند الإمام » فصرّح بأن المختلف فيه يتُقدّم تعديله على جرحه: بظاهر إسلامه وعدالته، وكم من فرق بين الضعيف والمضعّف ؟ كما قاله القسطلاني في مقدمة « شرح البخاري » اه . وص ٦٠ من « تنسيق النظام في مسند الإمام » لمحمد حسن السنبهلي .

هذا، ولم يتعصب مُغُلُّطاي للواقدي بل استعمل الإِنصاف، فإن الصحيح في الواقدي التوثيق. قال الشيخ تقي الدين بن دقيق العيد في «الإِمام»: جمع شيخنا أبو الفتح الحافظ (١١) في أول كتابه «المغازي

وفيه أيضاً ص ٦٠: قال العيني في مسألة أكثر الحيض مجيباً عن الجروح نقلاً عن التجريد: إن ظاهر الإسلام يكني لعدالة الراوي ما لم يوجد فيه قادح ، وضعفُ الراوي لا يقدح إلا أن تقوى جهة الضعف اه . وفيه أيضاً ص ٦٨: إن توثيق البعض يكفي للاحتجاج عندنا . كما أشار إليه العيني في «البناية » في الشفعة ، قال : وعبد الكريم بن أبي المُخارِق وثقه بعضهم ، وإن كان الجمهور على تضعيفه . اه . قلت : فمذهب الحنفية في ذلك كمذهب أحمد بن حنبل وسيأتي في ص ٣٥٤ . (ش) .

قال عبد الفتاح : في هذه المسألة ثلاثة أقوال ، بسطها اللكنوي في « الرفع والتكميل» ص ٩٤_٩٩ وملخصها :

١ - تقديم الحرح مطلقاً : مفسراً أو غير مفسر ولو كان المعدلون
 أكثر .

٢ – تقديم التعديل مطلقاً إذا كان المعداون أكثر .

٣ - تعارضهما ، فلا يترجع أحدهما إلا بمرجع .

والراجع في المسألة التفصيل ، وهو إن وُجد في الراوي تعديل وجرح مبهماً مبهمان قُدم التعديل . وكذلك يُقدم التعديل إذا كان الجرح مبهماً والتعديل مفسراً . سواء كان التعديل مبهماً أو مفسراً . وقد ساق اللكنوي رحمه الله تعالى شواهد النصوص على ذلك ، فراجعه .

(١) هو ابن سيد الناس في كتابه «عيون الأثر » ٢١–١٧:١. وقال الإمام ابن الهمام في « فتح القدير » ٤٩:٥ « والواقديُّ عندنا حسن الحديث».

والسِّيرَ» أَقوالَ من ضعَّفه ومن وثَّقه، ورجَّح توثيقه، وذكرَ الأَجوبة عما قيل (١١).

وهذا يَرُدُّ على النووي والذهبي قولَهما: الواقديُّ ضعيفٌ باتفاقهم، أو استقرَّ الإِجماعُ على وَهْنه . اه . وأين الإِجماع مع الاختلاف في ترجيح توثيقه أو تضعيفه ؟ والله تعالى أعلم .

الراوي المختلف فيه حجة دون حجة المتفرق عليه

٣ - قال الحافظ في «الفتح» ("): إن محمد بن إسحاق وشيخَه (داود بن الحصين عن عكرمة) مختلَف فيهما . وأُجيبَ بأنهم احتجوا في عدة من الأحكام بمثل هذا الإسناد، كحديث أن النبي والله رد على أبي العاص ابنِ الربيع زينبَ ابنتَه بالنكاح الأول . وليس كل مختلَف فيه مردوداً . اه .

وقال ابن القيم في «زاد المعاد»^(۴): وأما داود بن الحصين عن عكرمة فلم تزل الأئمة تحتج به . اه .

وهذا يؤيد ما قدَّمنا^(٤) أن المختلَف فيه منالرواة حجة ،وإن لم يكن كحجة راوي الصحيح .

تعبير أي داود عن النُّكرة بالاحتلاف

٤ - قال الآجُرِّي عن أبي داود : الاختلافُ عندنا : ما تفرَّد به قوم

⁽١) من «شرح المنية » للحلبي ص ٩٥.

[.] ٣١٦ : 4 (٢)

^{. 117 : 8 (4)}

⁽٤) في ص ٣٤٧ .

على شيء . اه (١٠) . قلت: فلينتبه لمعنى الاختلاف هذا ، فإنه مرادف للنُّكرة ، وليس من الجرح في شيء إذا كان المتفرَّد به ثقة .

استرواح الذهبي في تجهيل بعض الرواة

ه _ قال الحافظ في «التهذيب» (٢) في ترجمة (نضر بن عبد الله السُّلمي): قرأت بخط الذهبي: لا يُعرَف . وهذا كلام مستروح، إذا للسُّلمي عبد المِزِيُّ قد ذكر للرجل إلا راوياً واحداً جعله مجهولاً (٣)، وليس

وقد اعتمد الذهبي على المزيّ في قصده هذا ، فوقع منه ما وقع ، قال الحافظ الزيلعي في « نصب الراية » ٣٤:٣ « وذكر شيخنا الذهبي في « ميزانه » عبد الرحمن بن يربوع ، فقال : ما روى عنه سوى ابن المنكدر . وهذا غلط ، فإن البزار قال في « مسنده » عقيب ذكره لحذا الحديث : عبد الرحمن بن يربوع حدّث عنه عطاء بن يسار ومحمد ابن المنكدر وغيرهما . وأظن أن الذي أوقع الذهبي في ذلك كون المزي في « كتابه » لم يذكر راوياً عنه غير ابن المنكدر . وكثيراً ما وقع له مثل في كتبه ، والله أعلم » .

وقال الحافظ ابن حجر في ترجمة (عبد الرحمن بن يربوع المخزومي)

⁽١) من « التهذيب » ٩ : ٤٤٨

[£]٣9 : 1· (Y)

⁽٣) أي في كتابه «تهذيب الكمال». قال الحافظ ابن حجر في أول كتابه الذي اختصر فيه كتاب المزّي هذا وسمّاه «تهذيب التهذيب» ٣:١ « وقصّد فيه استيعاب شيوخ صاحب الترجمة ، واستيعاب الرواة عنه ، ورتب ذلك على حروف المعجم في كل ترجمة ، وحصّل على الأكثر ، لكنه شيء لا سبيل إلى استيعابه ولا حصره».

هذا بمطرد (۱۱)

قلت: فليتأمل في قول الذهبي: لا يُعرَف أو مجهول. ولا يُحتَجُّ به إلا بعد التثبُّت، لكونه مستروحاً في التجهيل.

كل من اختُليفَ في صحبته فهوتابعي ثقة على الأقل

٦ - قال الحافظ في ترجمة (نِيار بن مُكْرَم الأسلمي) من «التهذيب » (٢٠):
 ذكره ابن حبان في الصحابة وفي ثقات التابعين أيضاً ، وهذه عادته فيمن اختُلِف في صحبته . اه .

قلت: فكلُّ من اختُلِف في صحبته لا أقلُّ من أن يكون تابعياً ثقة (١٣).

من «تهذيب التهذيب » ٢٩٥:٦ «وقال الذهبي في «الميزان » : ما روى عنه سوى ابن المنكلر ، وأخطأ في هذا الحصر ، وكأنه تلقاه من هذه الترجمة ، وقلد أفي ذلك شبخه المزي . وقد قال البزار : عبد الرحمن ... » .

⁽۱) نعم ، ويشهد لذلك قول ُ الذهبي نفسه في « الميزان » ۲۱۱:۱ « أسْقَعَ ابن أسْلَعَ (س) عن سَمبُرة بن جُندب . ما علمت ُ رَوى عنه سوى سُويَد بن حُبُجير الباهلي . وثقه مع هذا يحيى بن معين . فما كل من لا يُعرف ليس بحجة ، لكن هذا الأصل » .

وسيأتي في المقطع ١٨ ص ٣٨٦ والمقطع ٧٧ص ٤١٥ ذكرُ طائفة من هذا النوع : لم يترو عنهم إلا واحد ولكنهم قد وتُثقوا .

^{. 14}T : 1. (Y)

⁽٣) أي على الغالب ، لأن الصحبة والتابعية لا تقتضي ـ لذاتها ــ لصاجبها الضبط والحفظ اللذين هما شرطُ التوثيق ، كما قدَّمتُ الإشارة إليه في أول (ألفاظ التعديل) ص ٢٤٢ .

ردُ قُولُ أَبِنَ عَدِي: كُلُ رَجُلُ لَمْ يَعُرَفُهُ أَبِنَ مُعَيِّنَ فَهُو مِجْهُولُ ، وَيَانُ أَن كُلُ رَجُلُ أَعْرِفُ بِأَهُلُ بَلْدُهُ وَمَا قَارِبُهُ

٧ - قال الحافظ في «التهذيب» في ترجمة (عبد الرحمٰن بن ابن عبدالله الغافقي أمير الأندلس) (١) :قال ابن معين: لا أعرفه، وقال ابن عدي: إذا لم يَعرف ابن معين الرجل فهو مجهول، ولا يُعتَمَدُ على معرفة غيره. قال الحافظ: هذا الذي ذكر ابن عدي قاله في ترجمة عبد الرحمٰن بن آدم (٢) ، عقب قول ابن معين في كل منهما: لا أعرفه وأقره المؤلف عليه .

وهو لا يتمشى في كل الأحوال ، فرُبَّ رجل لم يعرفه ابن معين بالثقة والعدالة ، وعرفه غيره فضلاً عن معرفة العين ، لا مانع من هذا ، وهذا الرجل قد عرفه ابن يونس ، وإليه المرجع في معرفة أهل مصر والمغرب ، وقد ذكره ابن خَلْفُون في «الثقات» . اه .

قلت: فكلُّ رجل أعرَفُ بـأهل بلده وما قارَبَه ، والله تعالى أعلم .

مذهب أحمد في الرجال كمذهب الحنفية ، وشرطه في « المسند » ، وزيادات ابنه والقطيعي ، وطريقة المحدثين القُدامي في مصنفاتهم لا يروون عن الكذابين ، وقيمة رواية ابن المُذهب والقطيعي

: قال الحافظ في " التهذيب » $^{(4)}$: قال يعقوب : قال لي أحمد : Λ

[.] ۲۱۸ : ٦ (١)

⁽٢) وهو البصري المعروف بصاحب السقاية . (ش) .

[.] ٣٧٧:0 (٣)

مذهبي في الرجال أني لا أترك حديث مُحدَّث حتى يجتمع أهلُ مصرٍ على ترك حديثه. اه قلت: وهذا أيضاً مذهب الحنفية كما قدمناه (١).

وقال ابن تيمية في «منهاج السنة » (٢): وليس كلُّ ما رواه أحمد في «المسند» وغيره يكون حُجَّةً عنده، بل يَروي ما رواه أهلُ العلم، وشَرْطُه في «المسند» أن لا يروي عن المعروفين بالكذب عنده، وإن كان في ذلك ما هو ضعيف، وشَرْطُه في «المسند» أمثلُ من شرطِ أبي داود في «سننه» (٣).

ثم زاد ابن أحمد زيادات ، وزاد أبو بكر القَطِيعي زيادات ، وفي زيادات القطيعي أحاديثُ كثيرة موضوعة ، فظَنَّ ذلك الجاهل أن تلك من رواية أحمد ، وأنه رواها في «المسند» . اه .

⁽١) في حاشية ص ٣٤٩ . وانظر ص ٣٧ أيضاً وما علَّمته عليها .

TV : £ (T)

⁽٣) وقع في الأصل تبعاً للمصدر المنقول منه المطبوع هكذا: (وشرطه في « المسند » مثل شرط ...) وهو تحريف عما أثبته .

وقد جاء في «الأجوبة الفاضلة » للكنوي ص ٩٧ – وقد نقل فيه عبارة «منهاج السنة » – بلفظ (أمثل من شرط أبي داود في «سننه»). وهو الصواب . فقد نقل العلامة ابن الجزري في «المصعد الأحمد » ص ٢٥ عن الشيخ ابن تيمية قوله : «شرط «المسند» أقوى من شرط أبي داود في «سننه » ، وقد روى أبو داود عن رجال أعرض عنهم في «المسند » ، مثل (محمد بن سعيد المصلوب) ونحوه » . وانظر الكلام في «المسند » باستيفاء في «الأجوبة الفاضلة » للفاضل اللكنوى وما علقته عليه ص ٩٥ – ١٠٠٠

وفيه أيضاً (''): والناسُ في مصنَّفاتهم منهم من لا يروي عمن يعلم أنه يكذب، مثلُ مالك، وشعبة، ويحيى بن سعيد، وعبد الرحمٰ بن مهدي، وأحمد بن حنبل، فإن هؤلاء لا يروون عن شخص ليس بثقة عندهم، ولا يروون حديثاً يعلمون أنه عن كذاب، فلا يروون أحاديث الكذابين الذين يُعرَفون بتعمَّد الكذب، لكن قد يتفق فيما يروونه ما يكون صاحبُه أخطأً فيه .

وقد يروي الإمامُ أحمد وإسحاقُ وغيرُهما أحاديث تكون ضعيفة عندهم، لاتهام رواتها بسوءِ الحفظ ونحوِ ذلك، ليُعتَبرَ بها وليُستشهد بها، فإنه قد يكون لذلك الحديث ما يشهد أنه محفوظ، وقد يكون له ما يشهد بأنه خطأ، وقد يكون صاحبها كذاباً في الباطن، ليس بمشهور بالكذب، بل يروي كثيراً من الصدق فيُروَى حديثه، وليس كلُّ ما رواه الفاسق يكون كذباً، بل يجب التبينُ في خبره كما قال تعالى: ﴿إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَا فَيَبَالُوا الآية (٢٠ . فيروى لتُنظَر سائرُ الشواهد هل تدل على الصدق أو الكذب ؟ اه .

وفي «الميزان» في ترجمة (الحسن بن علي بن الْمَدْهِب) ما نصّه: الواعظُ راويةُ «المسنّد» كان يَروي عن القَطيعي «مسند أحمد» بأسره، قال الخطيب: كان سماعُه صحيحاً إلا في أجزاء منه. قلت: الظاهر

^{10: 8 (1)}

⁽٢) من سورة الحجرات : ٦

^{. 01. : 1 (}٣)

من ابن المُذْهِب أَنه شيخ ليس بمتقِن، وكذلك شيخُه ابن مالك (القَطيعي)، ومِن ثَمَّ وقع في «المسند» أشياءُ غير محكمة المتن والإسناد.

ليس شرطاً في صحة كل حديث صحيحح ِ وجودُ المتابعة فيه

9 - وفي «التهذيب» في ترجمة (أسماء بن الحكم الفزاري) "
قال البخاري: لم يُروَ عنه إلا هذا الحديث وحديث آخر لم يُتابَع عليه .
قال المزِّي: هذا لا يقدح في صحة الحديث، لأَن وجود المتابعة ليس شرطاً في صحة كل حديث صحيح . اه .

غالب أحاديث «مسند أحمد» جياد ، وفيه القليل من الضعاف بدأ يضرب عليها ، وابنه عبدالله لا يَكتب إلا عن ثقة عند أبيه

10 - قال الحافظ في مقدمة التعجيل المنفعة النه : و المسند أحمد الدّعى قوم فيه الصحة ، وكذا في شيوخه ، وصنَّف الحافظ أبو موسى المديني في ذلك تصنيفاً ، والحق أن أحاديثه غالبها جياد ، والضعاف منها إنما يوردها للمتابعات ، وفيه القليل من الضعاف الغرائب الأفراد ، أخرجها ثم صار يَضرِبُ عليها شيئاً فشيئاً ، وبقي منها بعده بقية . اه . ثم ردَّ الحافظُ قولَ من ادَّعى أنَّ فيه أحاديث موضوعات (٣) .

^{. 177 : 1 (1)}

⁽۲) ص ٦ .

⁽٣) قلت : في هذا الموضوع كلام وأخذ ورد . لا يحتمل المقام بسطة.

وفي «تعجيل المنفعة» أيضاً (١) وقد تقدم (١) أن عبد الله (بن أحمد) كان لا يكتب إلا عن ثقة عند أبيه . اه .

رواية مالك وحده عن الراوي ترفع الجهالة عنه

11 – وفي «تعجيل المنفعة »(") في ترجمة (عبد الله بن أبي حَبِيبة المدني) قال ابن الحذَّاء: هو من الرجال الذين اكتُفيَ في معرفتهم برواية مالك عنهم . اه . وفيه أن رواية مالك وحده عن أحد ترفع الجهالة عنه ،ومثلُ مالك شعبةُ وغيرُه من الحفاظ النقاد كما ستعرف (1) .

ولكن انظر «الأجوبة الفاضلة » للكنوي وما علقته عليه في ص ٩٥ـــ ، ففيه استيفاء حسن عن أحاديث «المسند » ، وانظر أيضاً ١٠علقته على «المنار المنيف في الصحيح والضعيف » لابن القيم ص ٥٢ـــ ، و ١٣٥ .

⁽۱) ص ۱۹

⁽٢) أي في ص ١٥ من «تعجيل المنفعة » في ترجمة (إبراهيم بن الحسن الباهلي) وفيها «قلتُ _ أي ابن حجر _ : كان عبد الله بن أحمد لا يكتب إلا عمن إذن له أبوه بالكتابة عنه ، وكان لا يأذن له أن يكتب إلا عن أهل السّنة ، حتى كان يمنعه أن يكتب عمن أجاب في المحننة _ أي مسألة خلق القرآن _،ولذلك فاته علي بن الجعد ونظراؤه من المسند » .

⁽۳) ص ۲۱۸

⁽٤) أي في المقطع ٥ من (فوائد شتى) أواخر هذا الفصل ص ٤٤٥ .

سكوت ابن أبي حاتم أو البخاري عن الحرح في الراوي: توثيق له

17 ـ قال الحافظ في «تعجيل المنفعة» في مواضع عديدة : ذكره ابن أبي حاتم ولم يَذكر فيه جرحاً. منها في ص ٢٠٣ في ترجمة (عاصم ابن صُهيب) ، وفي ص ٢١٩ في ترجمة (عبد الله بن الحصين) ، وفي ص ٢٢٣ في ترجمة (عبد الله بن أبي أوفى)، وفي ص ٢٢٣ في ترجمة (عبد الله بن عباد)، وفي ص ٢٤٥ في ترجمة وفي ص ٢٤٥ في ترجمة (عبد ربّه بن ميمون)، وفي ص ٢٥٥ في ترجمة (عبد الرحمن بن عقبة). وصنيعُهُ يَدلُ على أن سكوت ابن أبي حاتم عن الجرح توثيق، كسكوت البخاري المنادي البخاري المنادي ال

ثبوت سماع الحس من أبي هريرة وسمرة

 $^{(7)}$ وقع في «سنن النسائي» $^{(7)}$ وقع في «سنن النسائي» $^{(7)}$

⁽١) وقد تقدم في ص ٢٢٣ عن ابن تيمية الجد ، وفي التعليق عليه عن الحافظ ابن حجر ما يفيد أن سكوت البخاري عن الراوي يدل على توثيقه ، وسيأتي في المقطع - ٤٦ – ص ٤٠ الإشارة من الحافظ ابن حجر إلى أن سكوت أبي زُرْعة وأبي حاتم عن الجرح في الراوي توثيق له . وقد سبتى إلى الاستناد على سكوت ابن أبي حاتم : الحافظ المنذري في «الترغيب والترهيب » ، فقال في أول كتاب الصوم ٢ : ٢٣٢ عقب حديث في سنده (خلق أبو الربيع) و (عَمَرُو بن حمزة القيسي) : «قد ذكرهما ابن أبي حاتم ، ولم يذكر فيهما جرحاً » . ومشى عليه ابن عبد الهادي أيضاً كما في «نصب الراية » ١ : ١٥١ .

^{779 :} Y (Y)

^{174: 7 (4)}

من طريق أيوب عن الحسن عن أبي هريرة في المختلَعات : قال الحسن : لم أسمع من أبي هريرة غير هذا الحديث (١٠) . أخرجه عن إسحاق بن راهُوْيَه ، عن المغيرة بن سَلمَة ، عن وُهَيب ، عن أيوب ، وهذا إسناد لا مطعن من أحد في رواته ، وهو يؤيد أنه سمع من أبي هريرة في الجملة ، وقصّتُهُ في هذا شبيهة بقصته في سَمُرة سواء (٢٠) . اه .

(۱) ولفظه من «سنن النسائي » : «عن أبي هريرة عن النبي عليه أنه قال : المُنتزَعاتُ والمختلَعاتُ هُن المنافقات». قال السندي في شرحه «يعني اللاتي يطلبن الحُلعَ والطلاق بغير عدر. كالمنافقات في أنها لا تستحق دخول الجنة مع من يدخلها أولا " . انتهى . وقال النسائي عقب الحديث المذكور : «الحسن من أبي هريرة شيئاً » . انتهى .

(٢) للعلماء في (سماع الحسن من أبي هريرة) أخذ ورد طويل ، وقد استوفى الحافظ الزيلعي رحمه الله تعالى في مواضع من «نصب الراية » ما قيل في (سماع الحسن منه وعدمه)استيفاء جيداً ، كما نقل عن البزار وحرر أسماء الصحابة الذين سمع الحسن منهم أو روى عنهم ، وهو مما يستفاد . فانظره في ١: ٩٠ - ٩١ . وانظر «المراسيل » لابن أبي حاتم ص ٢٦ - ٣٥ فقد تعرض فيها لذلك أيضاً . والظاهر أنه لم يطلع على كلام البزار في ذلك. والله أعلم .

وجاء في «نصب الراية » ٩١:١ « وروى عن أبي هريرة أحاديث ولم يسمع منه » وعلق عليه صاحب تخريج «نصب الراية » العلامة الشيخ عبد العزيز الفنجابي عن «الطبقات » لابن سعد قوله فيها : «أخبرنا مسلم بن إبراهيم – ثقة – ، حدثنا أبو هلال محمد بن سليم – صدوق فيه لين – ، قال : سمعت الحسن يقول ... فقال عبد الله

وفيه أيضاً ": أنه رَوى عن سمرة بن جندب نسخة كبيرة ، وعند على بن المديني أنَّ كلَّها سماع ، وكذا حكى الترمذي عن البخاري . وقال يحيى القطان و آخرون : هي كتاب ، وذلك لا يقتضي الانقطاع ، وفي «مسند أحمد» قال الحسن : حدثنا سمرة قال : قلَّما خطبنا رسول الله عَيْلِيَة إلا أمرَ فيها بالصدقة ، ونَهَى عن المُثْلَة . وهذا يقتضى

ابن بريدة: يا أبا سعيد بمن سمعت هذا ؟ قال سمعت من أبي هريرة ». ثم ساق عن ابن سعد أيضاً بطريق « مسلم بن إبراهيم ، حدثنا ربيعة بن كلثوم - صدوق يمهم - قال : سمعت الحسن قال : حدثنا أبو هريرة ». ثم ساق عن ابن سعد أيضاً القول عن طائفة من العلماء نَفَوْا سماع الحسن من أبي هريرة .

وانظر لنفي سماعه منه أيضاً «نصب الراية » ٢: ٤٧٤ و ٤٧٦ ، و « المقاصد الحسنة » للسخاوي ص ٣٤٢ وفيه « قال الرمذي : لم يسمع الحسن من أبي هريرة » . وعلت عليه شيخنا عبد الله الغيماري – فرّج الله عنه – بقوله: « بل سمع منه كما صرّح به الحسن نفسه في أحاديث بأسانيد جياد ، منها حديث في فضل سورة الدخان » . انتهى . وتقدم في الفصل الحامس في بحث (المرسل) في المقطع – ٥ – ص ١٥٣ الكلام على مراسيل الحسن ، فعد إليه .

ومن طريف ما اختلقه (أحمد بن عبد الله الجُويباري) الذي يُضرَب المثل بكذبه ما حكاه الذهبي في «الميزان» في ترجمته ١٠٨:١ فقال «قال الحاكم: اختلف الناس في سماع الحسن من أبي هريرة ، فحكي لنا أنه ذُكر دلك بين يدي الجُويباري، فروى حديثاً مسنداً أن الذي يَرِالِهِ قال : سَمع الحسنُ من أبي هريرة! » .

١) أي في «تهذيب التهذيب » ٢ : ٢٦٩ .

سماعه منه لغير حديث العَقيقة . اه (١)

ترك ُ جماعة من المحدثين الرواية عن البخاري لمسألة اللفظ

14 - وفيه أيضاً (٢) : وذكر ابن منده في مسألة الإيمان أن البخاري كان يصحب الكرابيسي ، وأنه أَخَذَ مسألة اللفظ عنه (٣) . اه . وفي «الميزان » (١٤) أن أبا زُرعة وأبا حاتم امتنعا من الرواية عن البخاري لأجل مسألة اللفظ . اه . قلت : وكان الكرابيسي يميل إلى الاعتزال (٥) .

⁽۱) ذكر الحافظ الزيلعي رحمه الله تعالى في «نصب الراية» ۱۹۹۰۹۰ أن في (سماع الحسن من سمرة) ثلاثة مذاهب: سماعه مطلقاً،
لم يسمع منه شيئاً، سماعه حديث العقيقة فقط، ثم ساقها بشواهدها
وأسماء قائليها، وأقواها: سماعه مطلقاً. ثم روى بطريق الحسن عن
سمرة بعض الأحاديث في ۲۷۹ و ۲۸۳ وأشار هنا إلى المذهب الثالث،
و ٢٠٧٤ و ١٦٧٧ وأشار هنا إلى المذهب الأول والثالث.

وجزم الحافظ ابن القيم في «إعلام الموقعين » ٢٥:٢ بسماع الحسن من سمرة فقال عند حديث الحسن عن سمرة في الشفعة : «جار الدار أحق بالدار » : «وقد صَحَّ سماعُ الحسنَ من سمرة » .

⁽٢) أي في « تهذيب التهذيب » ٢ : ٣٦٢

⁽٣) هي (مسألة خلق القرآن) وسأشر حها هنا قريباً . وقد تقد مت الإشارة إلى أن الذهلي رمى البخاري بالبدعة بسببها . انظر ص ٢٤٠ – ٢٤١ .

⁽٤) ٣ : ١٣٨ في ترجمة الإمام (على بن المديني) .

⁽٥) قال عبد الفتاح : (مسألة اللفظ) أو (مسألة خلق القرآن) ــ وقد

سُمَّيت في التاريخ باسم (المحنة) أيضاً _ يكثر ذكرُها والتعليلُ بها والإحالة إليها، في هذا الكتاب وفي غيره من كتب الجرح والتعديل وكتب الرجال والرواة والضعفاء والتاريخ. وهي بالنظر لتقادم عهدها يتغمُضُ المرادُ منها، ويخفى تاريخها على كثير من طلبة العلم في عصرنا فضلاً عن غيرهم. وقد رأيتُ من المناسب هنا ذكر كلمة موجزة عن منشأها وتاريخها، وكلمة مطوّلة عن أثرها في صفوف الرواة والمحدّثين وكتب الجرح والتعديل. ومن الله أستمد العون والسداد.

منشأها وبدء تاريخها

اتفقت كتب التاريخ والنيحل على أن أوّل من قال بخلق القرآن هو (الجعّد بن درهم) ، ثم (جهم بن صفوان) ، ثم تبعهما (بيشر ابن غياث المريسي) ، كما يظهر ذلك من كتاب «شرح السنّة» للحافظ اللالكائي ، ومن كتاب «الردّ على الجهمية » لابن أبي حاتم الرازي ، وغيرهما .

وقد قُتلَ (الجعد بن درهم) على الزندقة والإلحاد نحو سنة ١١٨ من الهجرة . في أواخر عهد الدولة الأموية ، وقُتل (جهم بن صفوان) في سنة ١٢٨ . لحروجه بالسيف مع الحارث بن سُريج على أمراء خراسان ، وأما (بيشر بن غياث المريسي) فمات في بغداد سنة ٢١٨ عن نحو ٧٠ سنة .

قال الحافظ الذهبي في « العبِسَر » ١ : ٣٧٣ « وفي سنة ٢١٨ توفي بيشْر المريسي الفقيه المتكلّم . وكان داعية ً إلى القول بخلق القرآن ، هلك في آخر السنة ، ولم يشيعه أحد من العلماء ، وحكم بكفره طائفة من الأنمة » . وقال في «ميزان الاعتدال » ١ : ٣٢٢ «ولم يُدرِك بيشر : الجهم بن صفوان ، وإنما أخذ مقالته ، واحتج لها ، ودعا إليها ، وكان والد بيشر يهوديّاً قصّاباً صبّاغاً في سُويقة نصر بن مالك ، وأخذ في دولة الرشيد ، وأوذي لأجل مقالته » . انتهى . وخلافة الرشيد كانت سنة ١٧٠ ، إلى وفاته سنة ١٩٣ .

وقد ظهرت هذه الفتنة بعض الظهور في زمن الإمام أي حنيفة رحمه الله تعالى – ولد سنة م وتوفي سنة ١٥٠ – ، فقال فيها قولاً فصلاً . ورد على ناشرها ، فأسكتهم إلى جين . كما رواه ابن أبي العوام الحافظ ، ونقله عنه شيخنا العلامة الكوثري في « تأنيب الحطيب » ص ٥٥ ، وكما أشار اليه ابن قتيبة مع التقدير والاستحسان لذلك الموقف من أبي حنيفة في كتاب « الاختلاف في اللفظ » ص ٥٦ .

وقال شيخنا الكوثري رحمه الله تعالى في «تأنيب الخطيب» ص ٥٣ «ولم يتحل قتل جهم دون ذيوع رأيه في القرآن ، فافتتنن به أناس فشايعه مشايعون، ونافره منافرون ، فحصلت الحيدة عن العدل إلى إفراط وتفريط ، من غير معرفة كثير منهم لمغزى هذا المبتدع ، أناس جاروه في نفي الكلام النفسي ، وأناس قالوا في معاكستيه بقيدم الكلام اللفطي .

ولما رأى أبو حنيفة ذلك ، تدارك الأمر وأبان الحق فقال : ما قام بالله غير مخلوق ، وما قام بالحلق مخلوق . يريد أن كلام الله باعتبار قيامه بالله صفة له كباقي صفاته في القيدم ، وأما ما في ألسنة التالين ، وأذهان الحفاظ ، والمصاحف . من الأصوات ، والصور الذهنية ،

والنقوش فمخلوق كخلَّق حامليها . فاستقرت آراءُ أهل العلم والفَهُمْ على ذلك بعده » . انتهى .

ولكن مع هذا لم تنطفى، هذه الفتنة . فاستمرت تظهر وتختفي إلى عهد الحليفة المأمون العباسي . فأخذت في عهده مأخذ ها من الظهور والتمكن ، واعتقدها المأمون اعتقاداً ، وتبنى القول بخلق القرآن مقتنعاً برأي المعتزلة في هذه المسألة أتم اقتناع . وأخذ يدعو العلماء والقضاة والمحد ثين والرواة إلى القول بخلق القرآن ، ويضطهدهم على ذلك . وكان ذلك في السنة الأخيرة من حياته وخلافته سنة ٢١٨ . واستمرت هذه الفتنة من بعد عهد المأمون سنة ٢١٨ ، إلى عهد المعتصم . ثم إلى عهد الواثق . ثم إلى أول عهد المتوكل سنة ٢٣٢ ، فلما تولى المتوكل الحلافة لم يتحمس للقول بخلق القرآن ، كما كان عليه أسلافه الحلفاء الثلاثة . بلى قد نهى عن القول بخلق القرآن في سنة عليه أسلافه الحلفاء الثلاثة . بلى قد نهى عن القول بخلق القرآن في سنة عليه أسلافه الحلفاء الثلاثة . بلى قد نهى عن القول بخلق القرآن في سنة وكتب بذلك إلى الآفاق ، فانطفأت الفتنة التي أقلقت الدولة والناس

ولقي العلماء والمحدّثون صُنوف الإرهاق طول هذه المدة – ١٥ سنة – . فمنهم من أجاب خوفاً من السيف ، ومنهم من أجاب مرغماً من غير أن يتعقل المعنى ، ومنهم من تورّع عن الحوض فيما لم يخض فيه السلف ، ومنهم من أبى أن يجيب وصرّح بأن القرآن غير مخلوق ، وصبروا على ما فالهم من العذاب والموت في سبيل ذلك .

قال الحافظ الذهبي في «العبر » ١ : ٣٧٢ « وفي سنة ٢١٨ امتَحن المأمون العلماء بخلق القرآن، وكتب في ذلك إلى نائبه ببغداد — إذ كان هو في الرقة -- ، وبالغ في ذلك ، وقام في هذه البدعة قيام معتقد بها ، فأجاب أكثرُ العلماء على سبيل الإكراه ، وتوقف طائفة ، ثم أجابوا وناظروا ، فلم يُلْتَفَتْ إلى قولهم ، وعَظُمت المصيبة ،

وهـَدَّد على ذلك بالقتل» .

بل قد حبس وعد بالمتبع لتلك الحقبة من التاريخ (۱) ، وصارت كثرة ، كما يراه القاريء المتبع لتلك الحقبة من التاريخ (۱) ، وصارت هذه المحنة هي الشغل الشاغل للدولة والناس خاصتهم وعامتهم ، وأصبحت حديث مجالسهم وأنديتهم وحاضرتهم وباديتهم في العراق وغيره . وقام الحدل فيها بين العلماء ، ووقع امتحان الأمراء للعلماء والقضاة والفقهاء والمحدثين في مصر والشام وفارس وغيرها من البلدان . و ولا تولى الواثق الحلافة كتب إلى قاضي مصر محمد بن أبي الليث بامتحان الناس أجمعين ، فلم يبق أحد من فقيه ولا محدث ولا مؤذن ولا معلم حتى أخذ بالمحنة ، فهرب كثير من الناس، ومكت السجون عمن أنكر المحنة ، واستمر الحال على ذلك في أيام الواثق كلها ، إلى أن تولى المتوكل الحلافة ، وأصدر أمره برفع هذه المحنة ، والسكوت عن هذه المقالة بكاملها ، فاستراح الناس » (۱) ، وتنستموا الرحمة بعدما لبثوا في العذاب المهين خمسة عشر عاماً .

قال الشوكاني في « إرشاد الفحول » في مبحث (المحكوم عليه)

⁽۱) وحبس الإمام أحمد رحمه الله تعالى في زمن المعتصم ۲۸ شهراً ، وخلعت يداه ، وضرب بالسياط ، وأوذي أشد الإيذاء ، كما أوذي وعلنه في هذه المحنة في أيام الواثق : يوسف بن يحيى البُويطي صاحبُ الإمام الشافعي ، فقد كتب ابن أبي دُواد قاضي الحليفة في بغداد إلى قاضي مصر أن يمنحنه ، فأبى البُويطي أن يقول بخلق القرآن ، وقال : لئن أدخلت على الواثق لأصدُ قند ، ولأموتن في حديدي هذا ، حتى يأتي قوم يعلمون أنه قد مات في هذا الشأن قوم في حديدهم ! وقد حُمل من مصر إلى بغداد ، ومات في سجنها في حديده سنة ٢٣١ر حمه الله تعالى ورضي عنه . (٢) من «ضحى الإسلام » لأحمد أمين ٣ : ١٨٤ ، وقال : « استقينا هذا من مواضع عتلفة من كتاب « الولاة والقضاة » للكندي . وقد تحدث في « ضحى الإسلام »

ص ١١ « ومسألة الحلاف في كلام الله تعالى وإن طالت ذيولها ، وتفرق الناس فيها فرقاً ، وامتُحن بها من امتُحن من أهل العلم ، وظن من ظن أنها من أعظم مسائل الدين : ليس لها كبير فائدة ، بل هي من فضول العلم ، ولهذا صان الله سلف هذه الأمة من الصحابة والتابعين عن التكلم فيها » .

أتر هذه المحنة في صفوف الرواة والمحدثين وكتب الحرح والتعديل

وبعد محنة الإمام أحمد ، وانطفاء نار هذه الفتنة التي أكلت رووس طوائف من العلماء ، اتتخذت هذه المسألة طابع شنآن خاصاً مميزاً ، يُميّزاً ، وأصبحت مدعاة خلاف وشقاق عريض بين كثير من أهل العلم ، وصارت سبباً من أسباب الحرح والتعديل التي تنضعّف بها الأسانيد والأحاديث ، وجرُرح بها أقوام من العلماء والمحدثين والفقهاء والقضاة والرواة الثقات الأثبات ، إذ توقّفوا فيها فلم يقولوا شيئاً ، أو قالوا فيها قولاً عادلاً لا إفراط فيه ولا تفريط ، كما ترى تلك الحروح مستفيضة في كتب الحرح والتعديل .

وَاتُّخَذِنَّتْ مِن جَانِبِ آخِرِ أَدَاةً انتقام وإيذَاء . يَرَمِي بها بعضُ

عن هذه المحنة من الناحية السياسية وآثارها . وتحدّث الإمام البيهةي مطولاً في والأسماء والصفات ، ص ٢٣٩ – ٢٦٩ ، عن هذه المسألة من ناحية الاعتقاد ، وعقد وعقد وباب ما روي فيها – أي ما يشهد لقول أهل السنة فيها – من كلام الصحابة والتابعين وأئمة المسلمين ، ، فانظره . واستوفى ابن حزم في « الفيصل في الملل والأهواء والنيحل ، ٣ : ٤ – ١٥ الكلام على شرح هذه المسألة وما يسوغ فيها أن يقال فيه : مخلوق ، وما لا يسوغ ، بأناة وهدوء ، وعرضها من الناحية التاريخية التاج السبكي و طبقات الشافعية ، ١ : ٢٠٠ – ٢١٧ ، فعد إليهم إذا شنت .

الناس خصومتهم ظلماً وعدواناً ، للنيل منهم ، فمن حقد على عالم اتهم ، فمن حقد على عالم اتهمتم بأنه يقول : القرآن مخلوق، ليجرحه ويهدر وثاقمة الناس به بمقياس ذلك العصر عند أهل السنة .

ولقد توسيع نطاق ُ الجرَّح بهذه المسألة حتى تناول الإمام َ البخاري وشيوخه الأجلة الأفذاذ : يحيى بن معين ، وعلي بن المديني ، ويزيد ابن هارون ، وزهير بن حرب ، وغيرَهم من الأئمة المجمع على جلالتهم وإمامتهم في حفظ السنة المطهرة وعلومها .

قال الحافظ ابن حجر في «هدي الساري » ص ٤٩١ و ٢ : ٣٠٣ «قال الحاكم أبو عبد الله النيسابوري في «تاريخ نيسابور» : قال حاتم ابن أحمد بن محمود : سمعت مسلم بن الحجاج يقول : لما قدم محمد ابن إسماعيل – هو البخاري – نيسابور ، ما رأيتُ والياً ولا عالماً فعَلَ به أهلُ نيسابور ما فعلوا به ، استقبلوه من مرحلتين من البلد أو ثلاث ، وقال محمد بن يحيى الذه مني نيسابور في محصره – في مجلسه : من أراد أن يستقبل محمد بن إسماعيل غدا فليستقبله ، فإني أستقبله ، فاستقبله محمد بن يحيى وعامة علماء نيسابور .

فنزل البلد فدخل دار البخاريين ، فقال لنا محمد بن يحيى : لا تسألوه عن شيء من الكلام ، فإنه إن أجاب بخلاف ما نحن عليه وقع بيننا وبينه ، وشميت بنا كل ناصبي ورافضي وجهمي ومرجىء بخراسان , قال : فاز دحم الناس على محمد بن إسماعيل ، حتى امتلأت الدار والسطوح . فلما كان اليوم الثاني أو الثالث من يوم قدومه قام إليه رجل فسأله عن اللفظ بالقرآن ، فقال : أفعالنا محلوقة ، وألفاظننا من أفعالنا .

قال : فوقع بين الناس اختلاف ، فقال بعضهم : قال : لفظي بالقرآن مخلوق ، وقال بعضهم : لم يقل ، فوقع بينهم في ذلك اختلاف

حتى قام بعضهم إلى بعض ! قال : فاجتمع أهل الدار فأخرجوهم .

قال البخاري : وسمعت عبيد الله بن سعيد ، يعني أبا قدامة السرخسي يقول : ما زلتُ أسمعُ أصحابنا يقولون : إن أفعال العباد مخلوقة . قال محمد بن إسماعيل – البخاري – : حركاتُهم وأصواتهم وأكسابُهم وكتابتُهم مخلوقة ، فأما القرآن المبينُ المثبَتُ في المصاحف الموعى في القلوب ، فهو كلام الله غير مخلوق ، قال الله تعالى : ﴿ بَلَ هُو آياتٌ بَيَنَاتٌ في صُدُورِ الّذِينَ أُوتُوا العيلم ﴾ .

وقال أبو حامد بن الشَّرْقي : سمعتُ محمد بن يحيى الذَّهْلي يقول : القرآنُ كلام الله غير مخلوق ، ومن زعم : لفظي بالقرآن مخلوق فهو مبتدع ، ولا يُجالس ولا يُكلم ، ومن ذهب بعد هذا إلى محمد بن إسماعيل – البخاري – فاتهموه ، فإنه لا يحضر مجلسة والا متن كان على مذهبه » . انتهى (١) .

ومن أجل هذا ترى ابن أبي حاتم يتجرح البخاري في كتابه «الجرح والتعديل » ٢/٣ : ١٩١ ، فيقول في ترجمة البخاري – كما تقدم نقله تعليقاً في ص ١٧٧ – «قدم عليهم الري سنة ٢٥٠ ، سمع منه أبي وأبو زرعة ، ثم تركا حديثة عندما كتب إليهما محمد بن يحيى النيسابوري : أنه أظهر عندهم أن لفظه بالقرآن مخلوق » .

وغفر الله للحافظ الذهبي إذ ذكر الإمام البخاري في «كتاب الضعفاء والمتروكين » فقال : « ما سليم من الكلام لأجل مسألة اللفظ ، تركه لأجلها الرازيّان » . أي أبو زُرْعة وأبو حاتم .

وأما شيخ البخاري الإمام (علي بن المديني) الذي ملأ البخاريّ

⁽١) ويقول التاج السبكي : إن موقف الذهلي من البخاري آت من حسده له . انظر ترجمة البخاري في و طبقات الشافعية الكبرى ، للسبكي ٢ : ١٣ ــ ١٣ .

« صحيحه » من مرويّاته ، فذكره ابن أبي حاتم في « الجرح والتعديل » ١/٣ : ١٩٤ فقال : كتّب عنه أبي وأبو زُرْعة ، وترك أبو زرعة الرواية عنه من أجل ما كان منه في المحنة – يعني إجابته في مسألة خلق القرآن – » .

وفي تهذيب التهذيب » للحافظ ابن حجر ٧ : ٣٥٦ و ٣٥٧ ، قال عبد الله بن أحمد بن حنبل في « المسند »بعد أن روى عن أبيه عن (علي) حديثاً : لم يُحدّث أبي بعد المحنة عنه بشيء . وفي (مسند طلق بن علي) : حدّثنا أبي ، حدثنا علي بن عبد الله _ هو ابن المديني _ قبل أن يُمتحن . قلت من أبي ابن حجر _ : تكلّم فيه أحمد ومن تابعه لأجل ما تقد م من إجابته في المحنة ، وقد اعتذر الرجل عن ذلك ، وتاب وأناب » .

وفي « التقريب » في ترجمة (أحمد بن منصور الرمادي) : « طعن فيه أبو داود لوقفه في القرآن » . وانظر ص ٣٥٧ التعليقة (٢) .

وتهور العُقيلي فذكر (علي بن المديني)، في «كتاب الضعفاء» من أجل مسألة اللفظ! فتعقبه الحافظ الذهبي بالذم لما صنع، ووبتخه وقرعه أشد التوبيخ والتقريع على هذا . فقال في «الميزان» ٣: ١٤٠ «أفما لك عقل يا عُقيللي ؟! أتدري فيمن تتكلم ؟!...» . وتقدم تمام كلامه فيما نقله المؤلف في ص ٢٧٥ و ٢٧٧ ، فانظره .

وأما الإمام (يحيى بن معين) ففي ترجمته في «ميزان الاعتدال » للذهبي ٤: ٤١٠ «قال أحمد بن حنبل: أكرة الكتابة عمن أجاب في المحنة ، كيحيى ، وأبي نصر التمار » . ثم قال الذهبي مبيئاً سبب ذكره في «الميزان » : «وإنما ذكرته ليعلم أن ليس كل كلام وقع في حافظ كبير بمؤثر فيه بوجه . و – أما – يحيى فقد قفزً

القنطرة – يعني برواية الشيخين له . فلا يُلتَّفَتُ إلى ما قيل فيه – بل قَّفَزَ من الجانب الشرقي إلى الجانب الغربي – يعني أنه في أعلى مراتب التعديل والتوثيق – ، رحمه الله » .

وقال ابن أبي حاتم في « الجرح والتعديل » ١/٣ : ١٩٤ في ترجمة (علي بن أبي هاشم الليبي البغدادي : « كتب عنه أبي بالري وبغداد ، سبعت أبي يقول : ما علمته والا صدوقا ، وقيف في القرآن ، فترك الناش حديثه ، ولم يقرأ على أبي حديثه ، فقال : وقيف في القرآن فوقفنا عن الرواية عنه ، فاضربوا على حديثه » . وقال الحافظ ابن حجر في « التقريب » : « صدوق ، تنكلتم فيه للوقف في القرآن ، ابن حجر في « التقريب » : « صحيحه » — . وقال في « هدي الساري » روى عنه البخاري — أي في « صحيحه » — . وقال في « هدي الساري » من عبه البخاري — أبي في « صحيحه » — . وقال في « هدي الساري » من عبه البخاري — أبي في « صحيحه » — . وقال في « هدي الساري » من وقيف في القرآن — بمانع من قبول روايته » . انتهى .

وقد كان بين الإمام أحمد بن حنبل وصاحبه الحُستين بن علي الكرابيسي ، أحد من حسل العلم عن الإمام الشافعي صداقة وصُحبة قوية ، فلما وقعت المحنة فرقت بينهما ، وأبد لت صداقتهما وأخوتهما الوكيدة جفوة وعداوة شديدة .

قال الحافظ ابن عبد البر في «الانتقاء» ص ١٠٦ في ترجمة (الكرابيسي) بعد أن أثنى على علمه وإتقانه وتصانيفه: «وكانت بينه وبين أحمد بن حنبل صداقة وكيدة ، فلما خالفه في القرآن عادت تلك الصداقة عداوة ، فكان كل واحد منهما يطعن على صاحبه . وذلك أن أحمد بن حنبل كان يقول: من قال: القرآن مخلوق فهو جهمي ، ومن قال: القرآن مخلوق ولا يقول: غير مخلوق ولا مخلوق فهو واقفي ، ومن قال: لفظي بالقرآن مخلوق فهو مبتدع .

وكان الكرابيسي ، وعبد الله بن كُلاَب ، وأبو ثور ، وداود بن على ، وطبقاتُهم يقولون : إن القرآن الذي تكلّم الله به : صفة من صفاته ، لا يجوز عليه الحلق ، وإن تلاوة التالي وكلامة بالقرآن كسب له وفعل له ، وذلك محلوق ، وإنه حكاية عن كلام الله ، وليس هو القرآن الذي تكلّم الله به . وشبتهوه بالحمد والشكر لله ، وهو غير الله ، فكما يؤجر في الحمد والشكر والتهليل والتكبير ، فكذلك يؤجر في التلاوة .

وهجرت الحنبلية أصحاب أحمد بن حنبل : حُسيناً الكرابيسي ، وبدَّعوه . وطعنوا عليه وعلى كل من قال بقوله في ذلك » .

وقال الحافظ ابن حجر في «تهذيب التهذيب» ٢ : ٣٥٩ في ترجمة (الكرابيسي) بعد أن نقل جملة من كلام ابن عبد البر المتقدم : «وقال أبو الطيب الماوردي : كان الكرابيسي يقول : القرآن غير مخلوق ، ولفظي به مخلوق . وإنه لما بلغه إنكار أحمد بن حنبل عليه عليه قال : ما ندري أيش نعمل بهذا الفتى ؟! إن قلنا : مخلوق ، قال : بدعة » .

قال الحافظ الذهبي في « الميزان » ١ ؛ ١٤٥ في ترجمة (الكرابيسي) « فإن عَنى بقوله : القرآن كلام الله غير مخلوق ، ولفظي به مخلوق : التلفظ فهذا جيد ، فإن أفعالنا مخلوقة ، وإن قصد الملفوظ بأنه مخلوق . فهذا الذي أنكره أحمد والسلف ، وعدوه تتجهماً . ومات الكرابيسي سنة ٧٤٥ » .

وقال الحافظ ابن حجر في «تهذيب التهذيب » ١٠ : ٤٦٢ في ترجمة (نُعَيم بن حماد المروزي) : «قال مَسْلَمَة بن قاسم : كان له مذهبُ سُوء في القرآن ، كان يجعل القرآن قرآنين : فالذي في

اللوح المحفوظ كلام الله تعالى . والذي بأيدي الناس مخلوق . انتهى « . ثم تعقبه الحافظ ابن حجر بقوله : « كأنه يريد بالذي في أيدي الناس : ما يتلونه بألسنتهم . ويكتبونه بأيديهم . ولا شك أن المداد والورق والكاتب والتالي وصوته : مخلوق ، وأما كلام الله سبحانه وتعالى فإنه غير مخلوق قطعاً « .

قال عبد الفتاح: فانظر إلى ضيق نظر هذا الطاعن – وهو معدر د من علماء الحديث – الذي لا يقبل التمييز بين الذي تكتبه الأيدي على الورق وتتلوه الألسنة المخلوقة البالية ، وبين كلام الله تعالى !

وقال الحافظ ابن عبد البر في « الانتقاء » ص ١١٠ في ترجمة الإمام المُنزَني صاحب الإمام الشافعي وناشر علمه رضي الله عنهما : « ... وكان تقياً ورِعاً ديناً صبوراً على الإقلال والتقشيف ، وكان من يعاديه وينافسه من أهل مصر ، يرمونه بأنه كان يقول : القرآن مخلوق ، وهذا لا يصح عنه ، فهجره قوم "كثير من أهل مصر ، حتى كان يجلس مع نحو عشرة من أصحابه إلى عمود في المسجد ، ثم رأى بعض يجلس مع نحو عشرة من أصحابه إلى عمود في المسجد ، ثم رأى بعض الصالحين من أهل مصر رويا حسنة تتعلق بالمزني – ذكرها ابن عبد الساح في الناس بها ، فرجع الناس اليه ، وزال ما في قلوبهم من التهمة له » . انتهى بتصرف يسير .

بل قد رُمي بهذه التهمة الإمام أبو حنيفة رضي الله عنه . للنيل منه . كما تراه مكشوفاً مردوداً في مواضع من « تأنيب الحطيب » بقلم شيخنا العلامة الكوثري رحمه الله تعالى . انظر منه ص ٤ – ٣ و جُرح بسببها الإمام البخاري رضي الله عنه ! قال الإمام تاح الدين السك في «قاعاة في المراح الدين السك

قال الإمام تاج الدين السبكي في «قاعدة في الجرح والتعديل » ص.١٢ : « ومما ينبغي أن يُتَـفَقَدُ عند الجرح : حالُ العقائد واختلافُها بالنسبة إلى الجارح والمجروح . فربما خالف الجارحُ المجروحَ في العقيدة ، فجرحه لذلك .

ومن أمثلة ذلك قول بعضهم في البخاري: تركه أبو زرعة وأبو حاتم من أجل مسألة اللفظ. فيا لله والمسلمين أيجوز لأحد أن يقول: البخاري متروك ؟! وهو حامل لواء الصناعة، ومقد م أهل السنة والجماعة. ثم يا لله والمسلمين أتتُجعل كمادحه منذام ؟! فإن الحق في (مسألة اللفظ) معه، إذ لا يستريب عاقل من المخلوقين في أن تلفظه من أفعاله الحادثة التي هي مخلوقة لله تعالى، وإنما أنكرها الإمام أحمد رضي الله عنه لبشاعة لفظها ».

قال شيخنا المحقق الكوثري رحمه الله تعالى في تعليقه على «شروط الأئمة الخمسة » للحازمي ص ٢١ – ٢٢ «قال الذهبي في «تذكرة الحفاظ» ص ٨٩٥ عند ترجمة الحافظ أبي الوليد حسان بن محمد النيسابوري : قال الحاكم : سمعت أبا الوليد يقول : قال أبي : أيّ كتاب تجمع ؟ قلت : أخرّج على «كتاب » البخاري ، قال : عليك ب «كتاب » مسلم ، فإنه أكبر بركة ، فإن البخاري كان يُنسَبُ الى اللفظ . قال ابن الذهبي : ومسلم "أيضاً منسوب إلى اللفظ (١) ، والمسألة مشكلة . اه .

يُشير إلى ما وقع بين البخاري وشيخه محمد بن يحيى الذُّهلي . حين قدم البخاري نيسابور وسألوه عن اللفظ . فقال : القرآن كلامُ الله : غيرُ مخلوق . وأعمالُنا مخلوقة . قال أبو حامد بن الشرْقي : سمعتُ الذهلي يقول : القرآنُ كلام الله غيرُ مخلوق ، ومن زعم

⁽١) انظر مصداق ذلك في « الأسماء والصفات » للبيهقي ص ٢٦٧ .

لفظي بالقرآن مخلوق ، فهو مبتدع ، لا يجلس إلينا . ولا نُكلّمُ بعد هذا من يتَذهبَ إلى محمد بن إسماعيل البخاري .

فانقطع الناس عن البخاري إلا مسلم بن الحجاج وأحمد بن سلمة ، وبعث مسلم إلى الذَّهْلِي جميع ما كان تتب عنه على ظهر حمَّال . وقال الذهلي : لا يُساكني محمد بن إسماعيل في البلد ، فخشي البخاري على نفسه وسافر منها .

ومسلم لم يُخرِج بعد ذلك لا عن الذهلي ولا عن البخاري . وأما البخاري فأخرج حديث الذهلي في «صحيحه» ، مع ما جرى بينهما ، _ في مقدار ثلاثين موضعاً قاله ابن خلكان في ترجمة مسلم _ إلا أنه كان يقول : حدّثنا محمد ، أو : حدّثنا محمد بن خالد ، ينسبه إلى جدّه ، أخذاً بعلمه ، ودفعاً لما يُتوهم من أن شيخة محق في طعنه لو صرّح باسمه .

ولا إشكال في المسألة ، لأن الحق كان بجانب الشيخين في مسألة اللفظ وإن تعصّبوا عليهما . ومن أشرف على سير المسألة بعد ميحنة الإمام أحمد ، يرى مبلغ ما اعترى الرواة من التشدد في مسائل يكون الحلاف فيها لفظياً . وعلى تقدير عده حقيقياً يكون المغمز في جانبهم حتماً في نظر البرهان الصحيح ، فليتهم لم يتدخلوا فيما لا يعنيهم ، واشتغلوا بما يحسنونه من الرواية .

واو فعلوا ذلك لما امتلأت بطون ُ غالب كتب الجرح بجروح لا طائل تحتها ، كقولهم : فلان من الواقفة الملعونة ، أو من اللفظية الضالة ، أو كان ينفي الحك عن الله فنفيناه ، أو لا يَستثني في الإيمان فمرجىء ضال ، أو جَهَمْ في غير مسألة الجبر والخلود ونحوهما . أو كان لا يقول : الإيمان قول وعمل فتركناه ، أو يُنسَبُ إلى الفلسفة أو الزندقة ، لمجرّد النظر في الكلام ، أو يتنظر في الرأي ، ونحو ذلك مما لبسطه موضع آخر .

ومن أخطر العلوم: علم الجرح والتعديل، وفي كثير من الكتب المؤلّفة في ذلك غلو وإسراف بالغ ، ويظهر منشأ هذا الغلو مما ذكره ابن قتيبة في « الاختلاف في اللفظ » ص ٦٢ . ولا يخلو كتاب ألّف بعد محنة الإمام أحمد في الرجال من البعد عن الصواب ، كما لا يخفى على أهل البصيرة الذين درسوا تلك الكتب بإمعان » . انتهى .

قال ابن قتيبة – ولد سنة ٢١٣ وتوفي سنة ٢٧٦ – في كتابه «الاختلاف في اللفظ » بعد أن استهل مقدمته ببيان ما آل إليه حال أهل العلم في عصره ، من انتقالهم من تحصيل العلم للعمل ، إلى تحصيله للرد على السالفين من الأثمة ورميهم بالابتداع في دين الله ، وإلى المناظرة فيه مصحوبة بقياد الهوى وزمام الردى، ثم قال في ص ٩ – ١١ :

وكان آخرُ ما وقع من الاختلاف أمراً خُص بأصحاب الحديث، الذين لم يزالوا بالسُّنة ظاهرين . وبالاتباع قاهرين ، يُللجون يكل بله ولا يُللجون ، ويُستتر منهم بالنَّحل ولا يَسترون . ويتصدعون بله ولا يُللس ولا يستغشون . لا يرتفع بالعلم إلا من رفعوا ، ولا يتضع فيه إلا من وضعوا . ولا تسير الركبان إلا بذكر من ذكروا . إلى أن كادهم الشيطان بمسألة لم يجعلها الله تعالى أصلاً في الدين ولا فرعاً ، في جهلها سعة ، وفي العلم بها فضيلة .

فنتمی شرها ، وعظم شأنها ، حتی فرقت جماعتهم ، وشتت کلمتهم ، ووهنت أورهم ، وأشمتت حاسدیهم ، وکفت عدوهم مئونتهم بالسنتهم وعلی أیدیهم ، فهو دائب یضحك منهم ، ویستهزی بهم ، حین رأی بعضهم یكفتر بعضا ، وبعضهم یلعن بعضا ، ورآهم مختلفین وهم كالمجتمعین ، ورأی نفسه قد صار لهم سلماً بعد أن كان حربا (۱) .

ولما رأيت إعراض أهل النظر عن الكلام في هذا الشأن منذ وقع ، وتركتهم تلقيّه بالدواء حين بدا ، وبكشف القيناع عنه حين نجم ، إلى أن استحكم أساسه ، وبستق رأسه ، وجرى على اعتياد الحطأ فيه الكهل ، ونشأ عليه الطفل ، وعسر على المداوين أن يُخرجوا من القلوب ما قد استحكم بالإلف ، ونببت على شراه اللحم : لم أر لنفسي عُذْراً في ترك ما أوجبه الله على ، بما وهب من فضل المعرفة ، في أمر استفحل ، بأن قصر مُقصّر ، فتكلّفت بمبلغ علمي ومقدار طاقتي ، ما رجوت أن يقضي بعض الحق عني ، لعل الله ينفع به، فإنه بما شاء

⁽۱) علق عليه شيخنا الكوثري رحمه الله تعالى بقوله : « والمصنف – ابن قتيبة – شاهيد عيان فيما كان يجري في عصره من هذا القبيل . ومن طالع كتاب « السنة والجماعة » لحرب السيَّرجاني ، وكتاب « الجامع » من مسائله ، و « نقض » عثمان بن سعيد السجزي ، و « الاستقامة » لحُشيَّش بن أصرم ، خلا كتاب و خلق أفعال العباد » المنسوب لأبي عبد الله البخاري ، وخلا « كتاب السنة » لعبد الله بن أحمد ، وكليهم من رجال عهد الموثف – ابن قنيبة – : يجد فيها من الروايات في الإكفار والتشد د في القول : ما يسترشد به إلى مغزى كلام المصنف ، وإلى مبلغ فتك هذا الداء داء التنابئ والتنابذ بأهل هذا العهد ، في مسائل يمكن إرجاع غالبها إلى نزاع لفظي . وعلى تقدير عد النزاع حقيقياً ينقلب الأمر رأساً على عقب ، فيكون المبطل هو المتظاهر بأنه هو المحق ! » .

نفع ، وليس على مَن أراد الله بقوله أن يسأله الناس ، بل عليه التبصير ، وعلى الله التيسير » .

ثم استعرض ابن قتيبة رحمه الله تعالى نماذج كثيرة مما غلط في في تأويله المتأوّلون ، وأبدى رأيه فيها ، ثم بيّن الصحيح في معناها عنده ، ثم قال بعد ذلك في ص ٥٠ – ٥٢ و ٦٢ – ٦٣ :

«ثم انتهى بنا القول لل غرضنا من هذا الكتاب ، وغايتنا من اختلاف أهل الحديث في اللفظ بالقرآن ، وتشانئيهم وإكفار بعضهم بعضاً . وليس ما اختلفوا فيه مما يقطع الألفة ، ولا مما يوجب الوحشة ، لأنهم مجمعون على أصل واحد وهو : (القرآن كلام الله غير مخلوق) .

وإنما اختلفوا في فرع لم يفهموه لغموضه ولُطف معناه ، فتعلّق كلّ فريق منهم بشعبة منه ، ولم يكن معهم آلة التمييز ، ولا فحص النظّارين ، ولا علم أهل اللغة ...

وكل من ادعى شيئاً ، أو انتحل نبطة فهو يزعم أن الحق فيما ادعى ، وفيما انتحل ، خلا الواقف الشاك ، فإنه يُقر على نفسه بالحطأ ، لأنه يعلم أن الحق في أحد الأمرين اللذين وقف بينهما ، وأنه ليس على واحد منهما .

وقد بُليَ بالفريقين المستبصرُ المسترشد ـ يعني به : الواقفَ الشاك ـ ، وبإعناتهم وإغلاظهم لمن خالفهم ، وإكفاره وإكفار من شك في كفره ! (١)

فإنه ربما ورد الشيخُ المصرَ، فقَعَلَدَ للحديث ، وهو من الأدب

⁽۱) قال عبد الفتاح: وإذا كان هذا موقفهم من الشاك المستبصر المسترشد: إكفاره وإكفار من شك في كفره، فكيف يكون موقفهم من المخالف الصريح ؟! ومن هذا تعلم مدى ضراوة الحلاف في هذه المحتة ومدى اشتداد أثره في النفوس والأحكام على المخالفين !

غُفُل ومن التمييز ، ليس له من معاني العلم إلا تقادُمُ سنّه ، وأنه قد سَميع ابنَ عيينة ، وأبا معاوية ، ويزيد بن هارون ، وأشباههم ، فيبدأونه قبل الكتاب بالمحننة .

فالويل له إن تلعثم ، أو تمكت ، أو سَعَل ، أو تنحنح . قبل أن يعطيهم ما يريدون ، فيحمله الخوف من قد حهم فيه وإسقاطهم له ، على أن يعطيهم الرضا ، فيتكلم بغير علم ، ويقول بغير فهم ، فيتباعد من الله في المجلس الذي أمل أن يتقرّب فيه منه ! وإن كان من يتعقيد على مخالفتهم سام نفسة إظهار ما يحبون ، ليكتبوا عنه !

وإن رأوا حَدَثاً مسترشِداً ، أو كهلاً متعلماً سألوه ، فإن قال لهم : أنا أطلب حقيقة هذا الأمر ، وأسأل عنه ، ولم يصح لي شيء بعد في مدقه ، واعتذر بعذر الله يعلم صدقه ، وهم يعلمون أن الله لم يكلفه إذا لم يعلم إلا أن يسأل ويبحث ليعلم : كذّبوه وآذوه ، وقالوا : خبيث فاهجروه ولا تقاعدوه !

أفترى لو كان ما هم عليه من اعتقادهم هذا الأمر أصل التوحيد الذي لايجوز للناس أن يجهلوه ، وقد سمعوه من رسول الله عليه مشافهة ، أكان يجبُ أن يُبلّغ فيه هذه الغاية ؟! » . انتهى مختصراً .

وعلّق عليه شيخنا الكوثري رحمه الله تعالى بقوله يه المصنّف ابن وعلية عيان فيما يحكي في هذا الباب ، وهذا البحث من أجلّ أبحاث الكتاب ، يدعو المتبصر إلى التثبت فيما يُروَى من الجروح في كتب الجرح والتعديل، بطريق رجال هذا العصر الذي أشار إليه المصنف – ابن قتيبة – ، وقد صدّق أبو طالب المكي حيث قال : وقد يتكلّم بعض الحفاظ بالإقدام والجرأة فيجاوز الحلا في الجرح ، ويتعدى في اللفظ ، ويكون المتكلّم فيه أفضل منه ، وعند

العلماء بالله تعالى أعلى درجة ، فيعود الجرح على الجارح اه. » انتهى . وقد صور الإمام ابن قتيبة رحمه الله تعالى في كلامه المتقدم عصر المحنة تصوير من شاهده وعاشه وعاصره في شدته ورخائه ، وأشار إلى جانب هام جداً مما أثارته المحنة ، من القسوة والإغلاظ في الجرح والطعن على من أجاب فيها أو توقف ، دون إعذار له في حال من الأحوال !

هذا ، وإخالُ أنه من هذه الجولة القصيرة العابرة ، والنماذج القليلة المعبرة : تتجلي لنا الآثارُ التي خلفتُها المحنة في صفوف العلماء والرواة والمحدثين وفي كثير من كلماتهم المدوّنة في كتب الجرح والتعديل التي أليفت بعد المحنة ، وتناقلها الحالف عن السالف . وقد أشار شيخنا العلامة الكوثري رحمه الله تعالى إلى طائفة كبيرة منها ، في كلامه الذي تقدّم في ص ٣٧٣ ــ ٣٧٥ . ولا يتسع المقام لأكثر من هذا ، وفيه المَقنع إن شاء الله تعالى .

ومن هذه اللّمتحات الكاشفة : يتبدّى لنا سَدَادُ موقف الإمام البخاري وسَدَادُ موقف تلميذه الإمام مسلم رحمهما الله تعالى ، إذ نَرى كلاً منهما لا يمتنع أن يروي في « صحيحه » عمن رُمي بمثل هذه الجروح المجروحة بوزن القسطاس المستقيم . وقد ساق السيوطي في « تلريب الراؤي » ص ٢١٩ – ٢٢٠ في أواسط (النوع الثالث والعشرين) تحت عنوان (فائدة) أسماء جمهرة كبيرة رُموا بأنواع من البدعة ، وأخرج لهم البخاري ومسلم أو أحدهما ، فبلغوا عنده من البدعة ، وفاته عدد غيرهم ، فارجع إليه إذا شئت .

وعقد الحافظ ابن حجر في « هدي الساري » ص ٣٨١ و ٢ : ١١١ (الفصل التاسع في أسماء ٍ من طُعين فيه من رجال البخاري) ، وذكر

سبب انحراف البخاري عن أبي حنيفة

18 (مكرر) - وصَحِبَ البخاريُّ أيضاً نُعَيْمَ بنَ حَمَّاد الذي اتَّهَمه الدُّولابيُّ بوضع حكايات في مثالب أبي حنيفة ،كلُّها زُور كما جاء ذكرُه في «التهذيب »و «الميزان». فلعلَّ ذلك هو منشأ انحراف البخاري عن الإمام أبي حنيفة ، والله تعالى أعلم (١).

فيهم من رُمي بالبدعة ، وفرق بين البدعة المؤثرة وغير المؤثرة ثم عقد في أواخر هذا الفصل التاسع ص ٤٥٩ – ٤٦٠ و ٢ : ١٧٩ – ١٨٠ ، بعد نهاية الأسماء مرتبة على حروف المعجم : (فصلاً) جمعً فيه أسماء من طُعنتُوا – من رجال البخاري – بأمر يترجع إلى الاعتقاد ولم يؤثر ذلك فيهم ، فبلغوا عنده ٦٩ رجلاً ، وفي ذلك عبرة "بالغة" للمعتبرين .

وبعد فراغي من كتابة هذه الكلمات ، قرأتُ للشيخ جمال الدين القاسمي رحمه الله تعالى «كتاب الجرح والتعديل » ، وهو رسالة صغيرة في ٣٩ صفحة ، فرأيته توسع فيه بنقد كثير من الجروح المردودة التي تقدمت الإشارة إليها ، وأبان عن متعامزها وعللها خير بيان ، ولم يتعرض فيها إلى (مسألة خلق القرآن) . ثم قرأتُ كتابه «تاريخ الجهمية والمعتزلة »، وفيه تعرض للمسألة ، ورد الجرح بها وبأمالها فأجاد .

(۱) ذكر غير واحد من العلماء أن للبخاري مينلا وتعصباً على أبي حنيفة رحمهما الله تعالى ، انظر على سبيل المثال «نصب الراية » للحافظ الزيلعي ١ : ٣٥٥ – ٣٥٦ ، فقد صرّح فيه بشدة تعصب البخاري وفرط تحامله على أبي حنيفة . وانظر أيضاً «فيض الباري » للكشميري ١ : ١٩٩٠ .

وانظر أيضاً لتحامل البخاري على أبي حنيفة من كتب البخاري

- على سبيل المثال - « التاريخ الصغير » ص ١٥٨ و ١٧٤ . وقد عرض البخاري بأي حنيفة في « صحيحه » في نحو ١٨ موضعاً . فقال - وهو يعنيه - : « وقال بعض الناس ...» .

وقد ردّ طائفة من المحدثين الحنفية على البخاري في المسائل التي عرّض فيها بأبي حنيفة بمؤلّفات مستقلّة ، واستوفى الردّ فيها أيضاً الإمام البدر العيني في «عمدة القاري شرح صحيح البخاري » . وللعلامة عبد الغني الميداني الدمشقي صاحب «اللباب » : «كشف الالتباس عما أورده البخاري على بعض الناس » جيد للغاية . فتحامله على أبي حنيفة ثابت لا ريب فيه ، ولكن ما سببه ؟

فيرَى شيخنا العلامة المؤلف حفظه الله تعالى هنا : أنّ انحراف البخاري عن أبي حنيفة منشأه صحبة البخاري لنعيم بن حماد المروزي ، وقد كان نعيم شديد التعصّب على أبي حنيفة ، فتأثّر البخاري به . أما تعصّب نعيم فقد ذكره الذهبي في «الميزان» في ترجمة (نعيم ممن يضع المعتبم) ٤ : ٢٦٩ فقال : «قال الأزدي : كان نعيم ممن يضع الحديث في تقوية السنة وحكايات مزورة في ثلب النعمان – أبي حنيفة – كلمها كذب » . وقال الحافظ ابن حجر في «تهذيب التهذيب» في ترجمته ١٠ : ٤٦٠ – ٤٦٣ «وقال العباس بن مصعّب : جمع كتباً على محمد بن الحسن وشيخه . وقال النسائي : ضعيف ، وقال كتباً على محمد بن الحسن وشيخه . وقال النسائي : ضعيف ، وقال غيره : كان يضع الحديث في تقوية السنة وحكايات في ثلب أبي خيفة . كلمها كذب . وقال أبو الفتح الأزدي : قالواً : كان يضع الحديث تقوية السنة وحكايات مزورة في ثلب أبي حنيفة كلمها كذب . وقال أبو الفتح الأزدي : قالواً : كان يضع وقد أكد شيخنا المؤلف في كتابه «إنجاء الوطن » ١ : ٢٢ تعصّب نعيم بن حماد على أبي حنيفة . واتنهمه بقالة سوء افتعلها في أبي حنيفة ، ونقلها البخاري في «التاريخ الصغير » ص ١٧٤ . انظر ما حنيفة ، ونقلها البخاري في «التاريخ الصغير » ص ١٧٤ . انظر ما

علقته على « فقه أهل العراق وحديثهم » للكوثري ص ٨٨ – ٨٩ وانظر المقطع – ١٠٢ – من هذا الفصل في ص ٤٢٩ .

ويرى شيخنا المحقق الكوثري رحمه الله تعالى سبباً آخر لتعصب البخاري على أبي حنيفة ، قال في تعليقه على « شروط الأئمة الحمسة » للحازمي ص ٥٦ ، وفي كتابه « حسن التقاضي في سيرة الإمام أبي يوسف القاضي » ص ٨٦ — ٨٩ من طبعة حمص ما ملخصه : « كانالبخاري نظر في الرأي، وتفقه على فقهاء بخارى من أهل الرأي .

ومن أوائل شيوخه قبل رحلاته: أبو حفص الكبير، وهو أحمد ابن حفص بن زبرقان العجلي البخاري، من لمدات الإمام الشافعي رضي الله عنه، ففي «تاريخ بغداد» للخطيب ٢: ٧ أن البخاري حفظ كتب ابن المبارك، وكتب وكيع، وعرف كلام هولاء - يعيي فقه أهل الرأي - وهو ابن ست عشرة سنة. وفيه أيضاً ٢: ١١ أن البخاري سمع «جامع سفيان الثوري» من أبي حفص الكيم هذا، وذكر حكاية تشهد للبخاري بجودة الحفظ وهو شاب.

وابنُ أبي حفص الكبير هذا : أبو عبد الله محمد بن أحمد المعروفُ بأبي حفص الصغير من الذين رافقهم البخاري في الطلب . وقد أثنى عليه الذهبي في « سيسر النبلاء » . وترجم له اللكنوي في « الفوائد البهية » .

ولما رحل البخاري وعاد إلى بخارى حسده علماء بلده . شأن كل من يرتحل للعلم ويعود إلى أهله بالجم منه . حتى أمسكوا له فتوى كان أخطأ فيها . فأخرجوه من بخارى بسببها . وأبو حفص الصغير هو صاحب القصة في إخراج البخاري من بخارى . لا أبوه ، لتلك م وفاة أبيه ، إذ توفي سنة ٢١٧ ، كما نص عليه أبو بكر محمد بن جعفر الشرشخي في « تاريخ بخارى » .

فلما أخرجوه من بخارى بسبب تلك الفتوى انقلب عليهم . وجرى بينه وبينهم ما جرى ، كما سبق له مثيلُه مع المحدّثين في نيسابور ، فأخذ يبدي بعض تشدّد نحوهم في كتبه ، مما هو من قبيل نفثة مصدور ، لا تقوم بها الحجة ، ويرجى عفوها له ولهم ، سامحهم الله تعالى ، انتهى .

فليس غريباً أن يكون غمزُ البخاري بأي حنيفة متأثراً بهذه الملابسات ، إذ العصمةُ من المؤثرات النفسية ليست لأحد من البشر سوى الأنبياء عليهم الصلاة والسلام .

وفي طعن النسائي وتشنيعه على الحافظ (أحمد بن صالح المصري) . المجمع على إمامته وفضله ، لسبب أقل وأخف بكثير من إخراج البخاري من بلده بُخارى : عبرة "بالغة" فيما تفعله حال الغضب والسخط من التأثير في النفوس والأحكام على الناس ، انظر تفصيل الحادثة وسببها في ترجمة (أحمد بن صالح المصري) في «هدي الساري » للحافظ ابن حجر ص ٣٨٣ و ٢ : ١١٢ ، و «تهذيب التهذيب » للحافظ ابن حجر ص ٣٨٣ و ٢ : ١١٢ ، و «تهذيب التهذيب » الماكم عن الطبعة الأولى . وستأتي الإشارة إليها في ص ٣٩٤ فانظرها .

وفي طعن ربيعة الراي في (عبد الله بن ذكوان) عبرة عظيمة ، انظر لزاماً ترجمته في «الميزان» و «هدي الساري» ص ٤١١ و ٢: ١٣٧ وص ٤١٣ هنا . لتعرف ما تفعله العداوة في مثلهما !

وفي افتئات أبي الزبير (محمد بن مسلم المكي) على من أغضبه : عبرة "بالغة" أيضاً فيما يفعله الغضب في بعض الأحيان . انظر القصة في ترجمته في «تهذيب التهذيب » ٩ : ٤٤٢ . ثم لا يغيب عنك إلى جانب ما تقدم أن البخاري فقيه عَلَسَ عليه الحديث والأثر ، ويترى أن الإيمان قول وعمل ، وأن أبا حنيفة عدت غلَبَ عليه الفقه والرأي، ولا يرى ذلك، وقد كان بين هذين الفريقين جفوة معروفة . جاء في «ثرتيب المدارك» للقاضي عياض رحمه الله تعالى ١ : ٩١ و ٣ : ١٨١ «قال أحمد بن حنبل : ما زلنا نلعن أهل الرأي ويلعنوننا ، حتى جاء الشافعي فمتزج بيننا » .

قال القاضي عياض: « يريد أنه تمسلك بصحيح الآثار واستعملها ، ثم أراهم أن من الرأي ما يُحتاجُ إليه ، وتُببى أحكام الشرع عليه ، وأنه ُ قياس على أصولها ، ومنتزع منها ، وأراهم كيفية انتزاعها والتعلق بعلكها وتنبيهاتها ، فعلم أصحاب الحديث أن صحيح الرأي فرع للأصل ، وعلم أصحاب الرأي أنه لا فرع إلا بعد أصل ، وأنه لا غي عن تقديم السن وصحيح الآثار أولاً » . انتهى .

وفي موقف المحدّث ابن أبي ذئب من الإمام مالك الفقيه المحدّث، من أجل ترك مالك العمل بحديث والبيتعان بالحيار » لمُعارض راجع عنده: عبرة بالغة أيضاً في شدّة حَمَّل المحدثين على الفقهاء، إذ قال ابن أبي ذئب بسبب ذلك: ويُستتابُ مالك فإن تاب وإلا ضُربَت عُنُقُهُ ! »، كما في كتاب والعلل » للإمام أحمد ١ : ١٩٣ فقد أباح دمه! إذ حَكَم بكفره لتركه العمل بالحديث ، فإن تاب وإلا يُقتلُ ! كأنه كفر وارتك حتى يُستتاب ؟! سبحان الله!

فانظر رعاك الله أثر الاختلاف بين المحدّثين والفقهاء. فالجفوة أبين القريقين قديمة ! وانظر لزاماً ما علقته على «الرفع والتكميل » للكنوي ص ٢٧١ – ٢٧٢ حول هذه الكلمة القاسية في حق الإمام مالك رضى الله عنه وجزاه عن السنة والفقه خير الجزاء

تشيئع عبد الرزاق ورجوعه عنه

الحافظ في «التهذيب» وقد عُوتب أحمد على والتهذيب» وقد عُوتب أحمد على روايته عن عبد الرزاق (لتشيعه) ، فذكر أن عبد الرزاق رجع . اه وقال ابن تيمية في «منهاج السنة» والله على وإن كانت ضعيفة ، لكنه التشيع ، ويروي كثيراً من فضائل على وإن كانت ضعيفة ، لكنه أَجَلُّ قَدْراً من أن يروي مثلَ هذا الكذب الظاهر . اه .

فهم الشافعي للحديث ، وقلة حديثه وقلة حديث أبي حنيفة وتوجيه ذلك

17 - وفي «التهذيب» أيضاً " قال إبراهيم بن أبي طالب : سألتُ أبا قُدامَة عن الشافعي وأحمد وإسحاق وأبي عُبَيد فقال : الشافعي أفهمُهُم إلا أنه قليل الحديث ، وأحمد أوْرَعُهم ، وإسحاق أحفظُهم ، وأبو عبيد أعلمُهم بلغات العرب . اه .

وفي «تعجيل المنفعة »(٤) : وبقي من حديث الشافعي شيءٌ كثير ، لم يقع في هذا «المسند»(٥) ، ويكفي في الدلالة سحلي ذلك قول إمام الأئمة أبي بكر بن خزيمة : إنه لا يَعرِفُ عن النبي مِنْ اللهِ سُنَّة وَرَدَتْ عنه عَلَيْكُ لا توجد في يُودِعها الشافعي كتابَه ، وكم من سُنَّة ورَدَتْ عنه عَلَيْكُ لا توجد في

[.] or: V (1)

^{. &}amp; : & (Y)

[.] TIT : A (T)

⁽٤) ص ٥ .

⁽٥) أي « مسند الشافعي » . (ش) .

⁽٦) أي حديثاً في الأحكام . (ش) .

هذا «المسند» . ومن أراد الوقوف على حديث الشافعي مستوعباً فعليه بكتاب «معرفة السُّنَن والآثار » للبيهقي ، فإنَّه تتبَّع ، فلك أتمَّ تتبُّع ، فلم يُترك له في تصانيفه القديمة والجديدة حديثاً إلا ذكره . اه .

قلت : ومع ذلك فمن جَعَلَه قليلَ الحديث ، فمعناه أنه كان قليلَ التحديث ، لم يكن يسرد الحديث كسرد المحدثين له ، وإنما يذكر الحديث في كتبه في غضون الكلام على الأحكام والمسائل ، وليس معناه أنه كان قليلَ العلم به . حاشاه من ذلك فإنه إمام مجتهد كبير ، والاجتهاد لا يتيسر لمن كان قليل المعرفة بالحديث والآثار ، وهذا هو معنى قول من قال في أبي حنيفة : إنه كان قليل الحديث ، فافهم ولا تكن من الجاهلين .

استيفاء الذهبي في « الميزان » للمجروحين ، ومن لم يذكره فهو إما ثقة أو مستور

١٧ - قال الحافظ الذهبي في «الميزان» (١٠) : ولم أرَ من الرأي أن أحذف امم َ أحد عمن له ذِكر بتليينٍ مَّا في كتب الأَثمة المذكورين ، خوفاً من أن يُتعَقَّبَ عليَّ . اه .

وهذا يُشعر بإحاطة كتابه على المجروحين . فمن لم يُضعَّف في «الميزان» فهو إما ثقة أو مستور (٢) ، فإنه قال في ترجمة (إسحاق

Y: 1 (1)

⁽٢) قلت : وتقدم هذا في ص ٢٢٦ عن الحافظ ابن حجر من قوليه .

ابن سعد بن عبادة) (۱) : له رواية ، ولا يكاد يُعرف ، ولكني لم أذكر في كتابي هذا كلَّ من لا يُعرف ، بل ذكرتُ منهم خلقاً ، وأستوعِبُ من قال فيه أبو حاتم : مجهول . اه .

مَن لم يَرو عنه إلا واحد فقط لا يمتنع أن يكون ثقة محتجاً به ، وذكرُ طائفة من ذلك

۱۸ – قال الذهبي في «الميزان» في ترجمة (عبد الله بن عمرو المخزومي العابدي) (۱) نما أعلم من روى عنه سوى محمد بن عبّاد بن جعفر ، صدوق إن شاء الله . ورمَز عليه لمسلم وأبي داود ، وكتب عليه (صح) . وهي إشارة منه إلى أن العمل على توثيق ذلك الرجل ، كما قاله الحافظ في «اللسان» (۱) . وهذا يشعر بأن الرجل قد يكون ثقة محتجاً به ، وإن لم يكن روى عنه إلا واحد .

وقال في ترجمة (عبد الأكرم بن أبي حنيفة) (٤): عن أبيه ، وعنه شعبة ، لا يكاد يعرف ، ولكن شيوخ شعبة جياد . اه .

وقال في ترجمة (عمرو بن خُزَيمة) (٥) : لم يَروِ عنه سوى هشام ابن عروة ، ولكنه قد وُثِّق . ورمَز عليه لأَبي داود وابن ماجه .

^{197 : 1 (1)}

^{(1) 1 : 123}

^{. 4 : 1 (4)}

^{. 047 : 7 (8)}

[.] YOA : W (O)

وقال في ترجمة (عبد الله بن أوس) ' ن تفرَّد عنه أبو سليمان الكحال وَحْدَه ، قاله ابن القطان ، وقال : هو مجهول . قلت : صدوق . اه . ورمَز عليه لأبي داود والترمذي (٢٠).

وقد مرَّت قاعدة ابن حبان (٢٠) فيمن لم يَروِ عنه إلا واحد ، وكان الراوي عنه وشيخُه ثقتين أنه ثقة عنده .

منى يقال في الراوي : كان يخطى،

19 - قال الذهبي في ترجمة (عهد الله بن إنسان أبي محمد) عن عروة ، وعنه ابنه في صَيْد وَجٌ ، قول ابن حبان في الثقات : كان يخطى أن يقوله الحافظ إلا فيمن روى عِدَّة أحاديث ، فأما عبد الله هذا فهذا الحديث أوَّلُ ما عنده

T9T : T (1)

⁽٢) قلت : وتقدم آنفاً في ص ٣٥١ أن (نضر بن عبد الله السُّلَمي) جعله الذهبي مجهولاً ، لأنه لم يرو عنه إلا واحد ، وانتقده الحافظ ابن حجر . وقد متُ تعليقاً عليه من «الميزان» أن (أسْقَعَ بن أسْلَعَ) لم يَرو عنه إلا واحد ، ووثقه ابن معين .

وسيأتي بعد ُ في ص ٤١٦ أن (عبد الرحمن بن نَمر اليحصبي) لم يرو عنه غير الوليد بن مسلم ، ووثقه الذّهلي وابن البرقي وأبو داود ، وروى له الشيخان وأبو داود والنسائي . انتهى .

وهذا باب ينبغي أن يُعتنى به ، لعظيم ثمرته وكبير فائدته ، ولا يَعدمُ أهلُ العلم فاضلاً ينشط لذلك ، والله ولي التوفيق .

⁽٣) في ص ٢١ وص ٢٠٥ ــ ٢٠٦ .

⁴⁴⁴: 4 (5)

و آخِرُه ، فإن كان قد أخطأً فحديثُه مردود على قاعدة ابن حبان . قلت : صحَّح الشافعي حديثُه ، واعتمده ، وخرَّجه أبو داود . اه . الراويات من النساء مستورات أو ثقات

٢٠ - وقال الذهبي في «الميزان» (١) : وما علمتُ في النساء من اتهمت ، ولا من تركوها . اه .

كتاب الميزان مؤلف لذكر الضعفاء ، وفيه ثقات للذبّ عنهم

٢١ – وقال أيضاً فيه (٢٠ : قال المؤلف ختَم الله له بالصالحاتِ وغفر له : فأصلُه وموضوعُه في الضعفاء ، وفيه خَلْق كما قدمنا في الخطبة من الثقات ، ذكرتُهم للذبِّ عنهم ، أو لأنَّ الكلام فيهم غيرُ مؤثِّر ضعفاً . اه .

قد يكون تضعيف الراوي نسبياً بالنظر لمن هو أقوى منه

۲۲ ــ قال الحافظ في «مقدمة الفتح» في ترجمة (عبد الرحمٰن ابن سليمان المعروف بابن الغَسِيل) (") بعد ذكر أقوال مضعَفيه ما نصه : قلت : تضعيفُهم له بالنسبة إلى غيره ، ممن هو أَثبَتُ منه من أقرانه . اه . قلت : فليُتنبَّه له (٤) .

^{. 7.0 : \$ (1)}

^{. 717 : £ (}Y)

⁽٣) ص ١٤١ ﴿ و ٢ : ١٤١

⁽٤) وتقدم هذا الموضوع مفصلاً في التنبيه – ٤ – في ص ٢٦٤ ، فانظره ، وانظر المقطع الآتي – ٧١ – ص ٤١٥ .

رد تضعيف ابن سعد والواقدي لبعض الرواة

٢٣ ـ قال الحافظ أيضاً "في ترجمة (عبد الرحمٰن بن شُرَيع): وشذَّ ابنُ سعد فقال: منكرُ الحديث. قلت: ولم يَلتَفِتُ أَحدُ إلى ابن سعد في هذا، فإن مادَّته في الغالب من الواقدي، والواقدي ليس بمعتمد، وقد احتَجَّ به الجماعة. اه.

معنى قول أحمد في الراوي: ليس من أهل الحفظ

٢٤ – قال الحافظ فيه أيضاً (٢٠ في ترجمة (عبد العزيز بن عمر ابن عبد العزيز) : حكى الخطابي عن أحمد أنه قال : ليس هو من أهل الحفظ ، يعني بذلك سعة المحفوظ ، وإلا فقد قال ابن معين : هو نُبْت رُوى شيئاً يسيراً . اه .

التصحيح والتضعيف أمر اجتهادي يمكن أن تختلف فيه الأنظار ومنه ما انتُقد على الصحيحين

70 – قال الحافظ في «مقدمة الفتح» (") : وقال (النووي) في مقدمة «شرح البخاري» : قد استدرك الدار قطني على البخاري ومسلم أحاديث ، فطعن في بعضها ، وذلك الطعن مبني على قواعد لبعض المحدثين ضعيفة جداً ، مخالفة لما عليه الجمهور من أهل الفقه والأصول وغيرهم ، فلا تعتر بذلك . أه .

⁽١) أي في « مقدمة الفتح » ص ٤١٦ و ٢ : ١٤١ .

⁽۲) أي في « مقدمة الفتح » ص ٤١٩ و ٢ : ١٤٣ ..

⁽٣) ص ٤٤٤ و ٢ : ٨١ .

قلت : وهذا يدلك على أن للفقها؛ والأصوليين قواعد في الحديث ، اتَّبعها الشيخان في تصحيح الأحاديث واعتمدا عليها ، وأيضاً فيه دلالة على كون التصحيح والتضعيف أمراً مجتهدًا فيه (١) .

تقدم شيوخ الشيخين من الأئمة عليهما في الصناعة

77 – قال الحافظ فيه أيضاً (٢) : لا ربب في تقديم البخاري ثم مسلم على أهل عصرهما ومن بعده . من أئمة هذا الفن في معرفة الصحيح والمعلَّل ، فإنهم لا يَختلفون في أن علي بن المديني كان أعلم أقرانه بعلل الحديث ، وعنه أخذ البخاري ذلك ، وكان محمد بن يحيى الذَّهلي أعلم أهل عصره بعلل حديث الزهري ، وقد استفاد منه ذلك الشيخان جميعاً . اه .

قلت : وعُلِمَ بذلك أنهما ليسا بمقدَّمين على من تقدَّمهما من شيوخهما وغيرهم .

أنواع من الطعن والإعلال للحديث منها مؤثر ومنها غير مؤثر وهي واقعة في الصحيحين

٢٧ _ الطعن في الحديث :

قد يكون باختلاف الرواة فيه بالزيادة والنقص من رجال الإسناد ،

 ⁽۱) تقدم شرح هذا الموضوع مطولاً في (الفصل الأول) ص٤٩ -٥٥.
 وستأتي الإشارة إليه أيضاً في آخر المقطع – ٢٩ – ص ٣٩٦.

⁽۲) ص ۳٤٥ و ۲: ۸۱

فالتعليلُ بالطريق الناقصة تعليل مردود ، لأن الراوي إن كان سَمِعَه فالزيادة لا تضر ، لأنه قد يكون سمعه بواسطة عن شيخه ثم لقيه فسمعه منه ، وإن كان لم يسمعه في الطريق الناقصة فهو منقطع ، والمنقطع من قسم الضعيف ، والضعيف لا يُعِلُّ الصحيح .

والتعليلُ بالطريق المزيدة إنما يصحُّ إذا كان الانقطاع في الطريق الناقصة ظاهراً ، وإلا فليُنظَر إن كان ذلك الراوي صحابياً ، أو ثقة غير مدلِّس ، قد أدرك من روى عنه إدراكاً بيِّناً ، أو صَرَّ ح بالسماع إن كان مدلِّساً من طريق أخرى ، فإن وُجِدَ ذلك اندفع الاعتراض بذلك ، وإن لم يوجد كان الانقطاع ظاهراً .

وقد يُخرِجُ صاحبُ الصحيح مثلَ ذلك في باب ما له متابِعٌ وعاضد. أو ما حَفَّته قرينةٌ في الجملة تُقوِّيه (١١) ، ويكون التصحيح وقع من حيث المجموع .

وربما علَّل بعضُ النقاد أحاديثَ ادَّعي فيها الانقطاع لكونها غير مسموعة ، كما في الأَحاديث المروية بالإِجازة والمكاتبة ، وهذا لا يكزم منه الانقطاعُ عند من يُسوِّغ الرواية بالإِجازة ، بل في تخريج صاحب الصحيح لمثل ذلك دليلٌ على صحة الرواية بالإِجازة عنده .

وقد يكون باختلاف الرواة فيه بتغيير رجال بعض الإسناد ، فالجوابُ عنه إن أمكن الجمع بأن يكون الحديث عند ذلك الراوي

⁽۱) وفيه أن التصحيح قد يكون بالقرائن أيضاً ، وهذا مما يدركه الفقهاء أزيد من غيرهم . (ش) .

على الوجهين جميعاً ، وهذا حيث يكون المختلِفون في ذلك متعادلِين في الحفظ والعَدد ، وإن امتنع بأن يكون المختلِفون غير متعادلِين بل متقاربِين في الحفظ والعَدد ، فالصحيح الطريق الراجحة ويُعرَضُ عن المرجوحة .

فالتعليلُ بجميع ذلك من أجل مجرَّد الاختلاف غيرُ قادح ، إذ لا يلزم من مجرَّد الاختلاف اضطرابُ يوجب الضعف ، فينبغي الإعراض عما هذا سبيلُه .

وقد يكون بتفرَّد بعض الرواة الثقات بزيادة فيه ، دون من هو أكثرُ عدداً أو أضبَطُ ممن لم يذكرها ، فهذا لا يؤثر التعليلُ به إلا إن كانت الزيادة منافية بحيث يتعذَّر الجمع ، أما إن كانت الزيادة لا منافاة فيها بحيث تكون كالحديث المستقل فلا ، اللهم إلا إن وضَحَ بالدلائل القوية أن تلك الزيادة مُدرَجة في المتنِ من كلام بعض رواته ، فما كان من هذا القسم فهو مؤثر .

وقد يكون بتفرَّد بعض الرواة الضعفاء بزيادة فيه ، وقد وُجِد في الصحيح من هذا القبيل حديثان ، وقد تبين أن كلاً منهما قد تُوبع (١١) . وقد يكون بالحكم فيه بالوَهَم على بعض رجاله ، فمنه ما يؤثر ذلك الوَهَمُ قدحاً ، ومنه ما لا يؤثر .

وقد يكون باختلاف فيه بتغيير بعض ألفاظ المتن ، فهذا أكثرهُ

⁽١) وفيه أن الراوي الضعيف إذا تفرّد بشيء وتابعه عليه غيرُه ممن هو فوقه أو مثلُه تقبل زيادته . (ش) .

لا يترتب عليه قدح ، لإمكان الجمع في المختلَف من ذلك أو الترجيح . اه (١)

قولهم في الراوي (ليس بذاك القوي) تليين هين

٢٨ - قال الحافظ في المقدمة المذكورة أيضاً في ترجمة (أحمد ابن بشير الكوفي)^(۲): قال النسائي: ليس بذلك القوي - إلى أن أن قال - : فأما تضعيفُ النسائي له فمشعر بأنه غيرُ حافظ . اه . أي وهذا لا يلزم فيه ضعفُ الراوي بالمرة^(۳) .

الحرح والتعديل مبناهما على الظن ، فربما يَجرح الجارح خطأ ووهماً ، ونماذج من ذلك

٢٩ ـ وقال في ترجمة (أحمد بن صالح المصري أبي جعفر ابن الطبري) : أحد أئمة الحديث الحفاظ المتقنين ، وأما النسائي فكان سيء الرأي فيه ، ذكره مرة فقال : ليس بثقة ولا مأمون ، أخبرني معاوية بن صالح قال : سألت يحيى بن معين عن أحمد بن صالح

⁽۱) هذا مأخوذ من «مقدمة الفتح » للحافظ ابن حجر ، من الفصل الثامن ص ۳٤٥ و ۳٤٦ و ۲ : ۸۲ . (ش) .

⁽۲) ص ۳۸۳ و ۲ : ۱۱۲

⁽٣) بل هو تليين هيتن ، كما قاله الحافظ ابن حجر عقب قول النشائي الآتي في المقطع – ٤٥ – ص ٤٠٣ : « ليس بالقوي » .

⁽٤) ص ٣٨٣ و ٢ : ١١٢ .

فقال : كذاب يتفلسف ، رأيتُهُ يَخطُرُ في الجامع بمصر ('' . فاستند النسائي في تضعيفه على ما حكاه عن يحيى بن معين ، وهو وَهَمَّ منه ، حمله على اعتقاده سُوءُ رأيه في أحمد بن صالح .

ثم ذكر السبب الحامل له على سوء رأيه فيه ، ثم قال : وقال ابن حبان : ما رواه النسائي عن ابن معين في حق أحمد بن صالح فهو وَهَم ، وذلك أن أحمد بن صالح الذي تكلّم فيه ابن معين هو رجل آخر غير ابن الطبري ، وكان يقال له : الأشموني (٢) ، كان مشهوراً بوضع الحديث . اه .

⁽۱) معنى قوله: يَخطُرُ: أي يَتبخْتَرُ ، فيمشي مشية المتكبّر المعجبّ بنفسه ، وكان (أحماء بن صالح) كذلك ، فيه تبيه وصلّف . ووقع في الأصل هنا وفي الطبعتين من «هدي الساري » محرّفاً إلى (رأيته يخطىء في الجامع) . وصوابه ما أثبته ، كما جاء على الصحة في ص ٤٨٠ من مخطوطة «هدي الساري » التي قرئت على الحافظ ابن حجر وعليها خطه ، المحفوظة في مكتبة الرياض السعودية تحت رقم ١٨٦/١٢ من كتب الحديث الشريف ، وكتب عليها غلطاً : «الكوكب الساري مقدمة فتح الباري ». وتقدم وصفها تعليقاً في ص ٢٠٠ . وكما في «الميزان » ١ : ١٠٤ و «طبقات الشافعية » للسبكي ١ : ١٨٧ .

⁽۲) هكذا جاء في الطبعتين من «هدي الساري » . و (أشموم) اسم لبلدين في مصر ، كما في «القاموس . وجاء في مخطوطة «هدي الساري » السابقة الذكر ص ٤٨١ (الأشموني) ، و (أشمون) قرية بمصر أيضاً كما في «القاموس » . وجاء في «الميزان » ١ : ١٠٥ في ترجمة مستقلة له (أحمد بن صالح الشموني) ، ومثله في «طبقات الشافعية » للسبكي

قلت : وقد ذكر الحافظ مثلَ ذلك في ترجمة (أحمد بن بشير الكوفي) " حيث ذكر أولاً قول عثمان الدارمي : متروك ، ثم قال : وأما كلام عثمان الدارمي فقد ردَّه الخطيب بأنه اشتبه عليه براو آخر اتفق اسمُه واسمُ أبيه ، وهو كما قال الخطيب رحمه الله . اه .

قلت : وتبيَّن بذلك أن الجرح والتعديل مبناهما على الظن ، وربما يَحرح الجارح خطأً ووَهْماً ، فليعلم ذلك .

غشيان السلطان للحاجة ليس بجارح

" " وقال أيضاً في ترجمة (أحمد بن عبد الملك الحراني) " : قال الميموني : قلت لأحمد : إن أهل حَرَّان يسيئون الثناء عليه ، فقال : أهلُ حران قلَّما أن يرضوا عن إنسان . هو يَغشى السلطان بسبب ضَيْعة له .

قلت : فأَفصح أحمد بالسبب الذي طعَنَ فيه أهلُ حَرَّان من أُجلِه ، وهو غيرُ قادح . اه .

۱ : ۱۸۷ و «التقریب » فی ترجمة (أحمد بن صالح المصري) .
 وجاء مترجماً فی «اللسان » ۱ : ۱۸۲ و «تهذیب التهذیب » ۱ : ۲۲ باسم (أحمد بن صالح الشمومی) . ففی نسبته اضطراب .

⁽۱) ص ۳۸۳ و ۲ : ۱۱۲

⁽٢) ص ٤٨٤ و ٢ : ١١٣

⁽٣) ص ٤٤٣ و ٢ : ١٦٤ .

لا يَحتجون به . قلت : بل احتَّجَّ به الأَبْمة كلهم ، ولكن ابن سعد يُقلِّد الواقدي ، والواقدي على طريقة أهل المدينة في الانحراف على أهل العراق ، فاعلم ذلك ترشد إن شاء الله تعالى . اه .

معرفة تصاريف كلام العرب شرط لعالم الجرح والتعديل

٣٢ – وقال في ترجمة (عكرمة مولى ابن عباس) '' نقلاً عن ابن جرير الطبري : ومن ثبتت عدالته لم يُقبَل فيه الجرح ، وما تسقط العدالة بالظن ، وبقول فلان لمولاه : لا تكذب علي ، وما أشبهه من القول الذي له وجوه وتصاريف ومعان غير الذي وجّهه إليه أهل الغباوة ومن لا علم له بتصاريف كلام العرب . اه . (٢٠) .

قلت : فلا بدَّ لفهم كلام الجارحين من الوقوف على تصاريف كلام العرب .

جَرَح أبو زرعة ولم يفسر ، وتعنُّتُ النسائي

٣٣ - وقال في ترجمة (أحمد بن عيسى التُسْتَري) عاب أبو زُرعة على مسلم تخريج حديثه ، ولم يُبيِّن سبب ذلك ، وقد احتَجً به النسائي مع تعنيَّته . اه (١)

⁽۱) ص ۶۲۹ و ۲ : ۱۵۲ .

⁽٢) وانظر فيما يأتي المقطع – ٥٨ – ص ٤٠٩، ففيه شَبَّهُ بما جاء في هذا .

⁽٣) ص ٣٨٤ و ٢ : ١١٣٣

 ⁽٤) تقد م ذكر طائفة من المتعنتين ومن جملتهم : النسائي ، في المقطع
 - ٤ - من الفصل السابع ص ١٧٨ . فانظره .

يغتفر في المتابعات ما لا يغتفر في الأصول ، والبخاري لا يحدث إلا عن ثقة

٣٤ - وقال في ترجمة (أحمد بن يزيد بن إبراهيم الحراني) "
- وقد ضعَّفه عن أبي حاتم - وقال: أدركته ولم أكتب عنه ما نصه:
إنَّ تخريج البخاري له في المتابعة لا في الأصول، على أن البخاري قد لقى أحمد وحدَّث عنه في «التاريخ»، فهو عارف بحديثه. اه.

قلت : عُرِف منه أن المتابعات قد يُنَحَمَّلُ فيها ما لا يُنحمَّل في الأُصول ، وأنَّ البخاري لا يُحدِّثُ إلا عن ثقة عنده .

قولهم : (ليس هو كأقوى ما يكون) تضعيف نسي

۳۵ ـ وقال في ترجمة (إبراهيم بن يوسف بن إسحاق السَّبِيعي) تا : قال ابن المديني : ليس هو كأَقوى ما يكون . قلت : هذا تضعيف نسبى . اه .

معرفة البخاري كافية لتصحيح الحديث وتوثيق الرجال ، وكذا معرفة أمثاله

: قال في ترجمة (أسباط أبي البَسَع) "" : قال أبو حاتم : مجهول ، قلت : قد عرَفه البخاري . اه .

قلت : فيه أن معرفة البخاري كافية لتصحيح الحديث وتوثيق الرجال ، وكذا معرفة من هو مثلُه أو فوقه ، كشعبة ومالك وأبي حنيفة والشافعي وأحمد وغيرهم .

⁽١) ص ه ٣٨ و ٢ : ١١٤ .

⁽۲) ص ۲۸۳ و ۲ : ۱۱۵ .

⁽٣) ص ٣٨٦ و ٢ : ١١٥ .

جَرْح المتأخر لا يعتدبه مع توثيق المتقدم

٣٧ ـ وقال في ترجمة (إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق السَّبِيعي) (١٠ بعدما ذَكَرَ توثيق الأَئمة له ، مع ذكر أن القطان كان يَحمل عليه في حال أبي يحيى القَتَّات قال : رَوى عنه مناكير : ما نصَّه : فهذا ما قيل فيه من الثناء ، وبعد ثبوت ذلك واحتجاج الشيخين به ، لا يَجمُل من متأَخر لا خبرة له بحقيقة حال من تقدَّمه أن يُطلِقَ على إسرائيلَ الضعف ، ويرُدُّ الأَحاديث الصحيحة التي يرويها دائما ، لاستناده إلى كون القطان كان يَحمل عليه ، من غير أن يَعرف وجة ذلك الحمل .

وقد قال ابن أبي خيثمة في «تاريخ» : قيل ليحيى بن معين : إنَّ إسرائيل رَوى عن أبي يحيى القَتَّات ثلاث مئة ، وعن إبراهيم بن مهاجر ثلاث مئة ، يعني مناكير ، فقال : لم يُؤْتَ منه أتي منهما . فكلامُ القطان محمول على ظن أن النكارة من قِبله ، وإنما هي من قِبل أبى يحيى كما قال ابن معين . اه .

قلت : فيه دلالة على أن جرح المتأخر لا يُعتبر به مع ثناء المتقدمين على أحد ، وأنَّ الجرح غيرَ المفسر لا يؤثر مع تعديل الأَثمة .

لا يسمع قول مبتدع في مبتدع كناصبي في شيعي

٣٨ _ وقال في ترجمة (إسماعيل بن أبان الورَّاق الكوفي) (٢٠) بعدما ذكرَّ

⁽۱) ص ۳۸۷ و ۲ : ۱۱۱ .

⁽۲) سِم ۲۸۸ و ۲ : ۱۱۱ .

قولَ الجُوزِجاني فيه : كان ماثلاً عن الحق " : ما نصه : قلت : الجوزجاني كان ناصبياً منحرفاً عن على ، فهو ضد الشيعي المنجرف عن عثمان ، والصوابُ مُوالاتُهما جميعاً " ، ولا ينبغي أن يُسمَع قولُ مبتدع في مبتدع . اه .

ما رواه البخاري في صحيحه من حديث إسماعيل بن أبي أويس هو من صحيح حديثه، ورواة الصحيحين لا يحتج بهم مطلقاً بل بقيود معلومة

٣٩ - وقال في ترجمة (إسماعيل بن أبي أويس ابن أخت مالك) (٢) : احتَجَ به الشيخان ، وروى له الباقون سوى النسائي ، فإنه أطلق القول بتركه ، ورُوي عن سلّمة بن شيبب ما يوجب طرح حديثه . وروينا في مناقب البخاري بسند صحيح أن إسماعيل أخرَجَ له أصولَه ، وأذِن له أن ينتقي منها ، وأن يُعلِّم له على ما يُحدَّث به ، ليُحدَّث به ويُعرِض عما سواه . وهو مشعر بأن ما أخرجه البخاري عنه هو من صحيح حديثه ، لأنه كتب من أصوله ، وعلى هذا لا يُحتج بشيء من حديثه سوى ما في الصحيح ، من أجل ما قدَح فيه النسائي وغيرُه ، إلا إن شاركه فيه غيرُه فيعتبر فيه . اه .

⁽١) يعني الجوزجانيُّ بالحق هنا في زعمه: النصب ، وهو الندين ببُغض سيدنا علي رضي الله عنه . والميلُ عن الحق، يعني به ما عليه الكوفيون من التشيع ، وكان إسماعيل هذا شديد التشيع .

⁽٢) أي موالاة سيدنا عثمان وسيدنا على رضي الله عنهما .

⁽۳) ص ۳۸۸ و ۲ : ۱۱۷ .

قلت : فيه أن رواة الصحيح لا يُحتَجُّ بهم مطلقاً عند المحدثين ، بل هو مقيَّد عندهم بقيود معلومة لهم . . ,

قد يروي الشيخان للمجمع على ضعفه مقروناً بغيره

• ٤٠ ـ وقال في ترجمة (أسيد بن زيد الجمَّال) أن ما نصُّه : قلتُ لم أَرَ لأَحد فيه توثيقاً (بل ضعَّفه كلهم) ، وقد روى عنه البخاري في كتاب (الرِّقاق) حديثاً واحداً مقروناً بغيره . اه .

قلت : فمن رَوى عنه صاحبُ الصحيح مقروناً بغيره ، قد يكون ضعيفاً مجمّعاً على ضعفه ، فليعلم ذلك .

قول البخاري : (في إسناده نظر) لا يستلزم ضعف الراوي مطلقاً

٤١ – وقال في ترجمة (أوس بن عبد الله الرَّبَعي) (٢٠) : ذكره ابن عدي في «الكامل» وحكى عن البخاري أنه قال : في إسناده نظر ويختلفون فيه . ثم شَرَحَ ابن عدي مراد البخاري فقال : يريد أنه لم يسمع من مثل ابن مسعود وعائشة وغيرهما ، لا أنه ضعيف عنده . اه .

قلت : فقول البخاري : فيه نظر ، وفي إسناده نظر ، لا يستلزم ضعف الراوي مطلقاً (٣٠) .

⁽۱) ص ۳۸۹ و ۲ : ۱۱۷ .

⁽٢) ص ٣٨٩ و ٢ : ١١٧ .

⁽٣) نعم وهو كذلك في قوله : (في إسناده نظر) . لا في قوله (فيه نظر) . فإن البخاري يقوله فيمن تركوا حديثه ، كما قد م المؤلف حفظه الله تعالى تحت التنبيه – ١ – في ص ٢٥٤ . فذكرُه هنا سبقُ قلم .

كون الراوي مبتدعاً لا يطعن في روايته إلا إذا كان يكذب أو كان داعية

٤٢ ـ وقال في ترجمة (ثور بن زيد الدَّيلي) ''' : سُئل مالك : كيف رويت عن داود بن الحُصَين وثور بن زيد وذكر غيرهما ، وكانوا يرون القدر ؟ فقال : كانوا لأن يخروا من السماء إلى الأرض أسهل عليهم من أن يكذبوا . اه .

قلت : فكونُ الرجل متهماً ببدعة لا يؤثر في روايته ، إلا إذا كان يكذب أو يكون داعية .

لا يُجرَح العدل بقول المجروح ، ولا يؤثر جرح البيهقي فيمن احتج به الجماعة

27 - وقال في ترجمة (جرير بن عبد الحميد بن قُرْط الضَّبِي) (٢٠ : قال أبو خيثمة لم يكن يُدلِّس ، ورَوى الشَّاذَكُوني عنه ما يدل على التدليس ، لكنَّ الشَّاذَكوني فيه مقال . وقال البيهقي : نُسِبَ في آخر عمره إلى سوء الحفظ . ولم أر ذلك لغيره ، بل احتَجَّ به الجماعة . اه . قلت : فالعدل لا يُجرَح بقول المجروح ، ومن احتَجَّ به الجماعة لا يؤثر فيه قولُ مثل البيهقي .

مثال للتضعيف المردود

الخمسة ، وشدًّ الأزدي فقال : فيه نظر ، وتبِع في ذلك الساجي ،

⁽۱) ص ۳۹۲ و ۲: ۱۲۰ .

⁽٢) ص ٣٩٢ و ٢ : ١٢١ .

⁽٣) ص ٣٩٢ و ٢: ١٢١ .

لأَنه ذكره في الضعفاء وقال : لم يَروِ عنه مالك ، وهذا تضعيف مردود . اه . قلت : فلا يُلتَفَتُ إلى مثله .

أنواع من الضعف في الراوي تجبرها المتابعة

ولا يخفى على من طالع أجوبة الحافظ عن أقوال الجارحين في رواة الصحيح ، أنه إذا حَكى في رجل قولَ الجارح : إنه منكر الحديث ، تفرَّدَ عن فلان بأحاديث ، أو هو ضعيف ، ليس بالقوي . يُجيبُ عنه بأن صاحب الصحيح أخرج له أحاديث قد تُوبع عليها ، ولم يُخرج عنه من أفراده شيئاً . اه .

فتلخُّصَ منه أَن قولَهم : منكر الحديث ، ونحوُه لا يؤثر في رواية

الراوي ؛ إلا إذا لم يُتابَع على روايته ، فافهم . قولهم في الراوي : (ليس بالقوي) تليين هين

وقال الحافظ في ترجمة (الحسن بن الصبّاح البزّار) (١) :
قال النسائي في «الكُنى »: ليس بالقوي . قلت : هذا تليين هيّن . اه (٢).
سكوت أبي زرعة أو أبي حاتم عن الجوح في الواوي توثيق له ،
وتكذيبُ الجارح أحداً من الرواة لا يؤثر فيه إلا مفسّراً

17 _ وقال في ترجمة (الحسن بن مُدْرِك السَّدُوسي) ترجمة (الحسن بن مُدْرِك السَّدُوسي) أبو عُبيد الآجُرِّي عن أبي داود : كان كذَّاباً يأخذ أحاديث فهد بن عوف فيقلبها على يحيى بن حمَّاد . قلت : إن كان مستند أبي داود في

⁽۱) ص ۳۹۰ و ۲: ۱۲۲٪.

 ⁽٢) وانظر فيما تقدّم المقطع – ٢٨ – ص ٣٩٤، ففيه نحو هذا التعبير عن
 النسائي أيضاً .

⁽۳) ص ۳۹۰ و ۲: ۱۲۳

تكذيبه هذا الفعل فهو لا يوجب كذباً ، لأنَّ يحيى بن حماد وفهد بن عوف حميعاً من أصحاب أبي عَوانة ، فإذا سأل الطالبُ شيخه عن حديثِ رفيقه ، ليَعرف إن كان من جملة مسموعه فحدَّثه به أو لا ، فكيف يكون بذلك كاذباً ؟ وقد كتَبَ عنه أبو زرعة وأبو حاتم ، ولم يذكرا فيه جرحاً ، وهما ما هما في النقد . اه .

قلت : فتكذيبُ الجارح أحداً من الرواة لا يؤثر فيه إلا مفسَّراً لا مبهماً . وكتابة أبي زُرعة أو أبي حاتم عن أحد مع سكوته عن الجرح فيه : توثيقٌ له كما تقدَّم ذلك قبل (١١) .

لا يلتفت إلى الظن الجارح مع التوثيق الصريح

٤٧ – وقال في ترجمة (الحسن بن موسى الأشيب) (٢٠ : أحدُ الأَثبات، رَوى عبد الله بن علي بن المديني عن أبيه قال : كان ببغداد، وكأنه ضعَّفه . قلت : هذا ظنَّ لا تقوم به حجة . اه .

قلت : فلا يُلتَفَتُ إلى الظن مع توثيق صريح .

اضطراب الرواة عن الشيخ إذا كان الاضطراب منهم: لا يوثر في الشيخ اضطراب المعلم (") : قال علم المعلم (") : قال

⁽۱) تقدم في ص ۲۲۳ عن ابن تيمية الجدّ أن سكوت البخاري في تواريخه عن الراوي توثيق له ، وكذا تقدّم في المقطع – ۱۲ – في ص ۳۵۹ أن سكوت ابن أبي حاتم كسكوت البخاري توثيق أيضاً ، وهنا استُفيد أن سُكوتَ أبي زُرْعَة وأبي حاتم كذلك .

⁽٢) ص ٣٩٥ و ٢ : ١٢٣ .

⁽۳) ص ۳۹۰ و ۲: ۱۲۳

يحيى القطان : فيه اضطراب . قلت : لعلَّ الاضطراب من الرواة عنه ، فقد احتجَّ به الأَثمة . اه .

قلت : فمثلُ هذا الجرح لا يؤثر فيمن احتجَّ به الأَثمة ، والله تعالى أعلم .

تمييز حفص بن غياث بين سماع الأعمش وتدليسه

29 _ وقال في ترجمة (حفص بن غياث الكوفي الحنفي) " : قلت : اعتمد البخاري على حفص هذا في حديث الأعمش ، لأنه كان كان يميز بين ما صرَّح به الأعمش بالسماع وبين ما دلَّسه ، نبّه على ذلك أبو الفضل بن طاهر ، وهو كما قال ، روى له الجماعة . اه . قلت : فيه مزية ظاهرة لحفص بن غياث ، وهو من أجلَّة أصحاب أبى حنيفة الإمام .

إذا كان الحارح ضعيفاً والمجروح ثقة فلا عبرة بجرحه ، وهذا شأن الطعون التي قيات في أبي حنيفة

وقال في ترجمة (حماد بن أسامة أبي أسامة) أخدُ الأَنمة الأَثبات ، وشدَّ الأَزدي فذكره في «الضعفاء »، وحكى عن سفيان بن وكيع قال : كان أبو أسامة يتنَبَّعُ كتب الرواة فيأخذها وينسخها ، وسفيان ابن وكيع هذا ضعيف لا يُعتَدُّ به ، كما لا يُعتَدُّ بالناقل عنه وهو الأَزدي ، مع أنه ذكر هذا عن ابن وكيع بالإسناد . وسقط من النسخة

⁽۱) ص ۳۹٦ و ۲: ۱۲٤

⁽۲) ص ۳۹۷ و ۲ : ۱۲۶

التي وقف عليها الذهبي من كتاب الأزدي لفظُ (ابن وكيع) ، فظَنَّ أنه حكاه عن سفيان الثوري ، فصار يتعجَّبُ من ذلك ، ثم قال : إنه قول باطل . اه .

قلت : فلا يُلتفَت إلى مثل هذا الجرح في حق أبي حنيفة أيضاً . لكون أكثره منقولاً عن الضعفاء والمجهولين . فكله باطل .

وجه عدول البخاري عن حدثنا فلان إلى قال لنا فلان

الأَنمة الأَثبات ، إلا أنه ساء حفظه في آخِرِهِ ، استَشهد به البخاري الأَنمة الأَثبات ، إلا أنه ساء حفظه في آخِرِهِ ، استَشهد به البخاري تعليقاً ، ولم يُخرج له احتجاجاً ولا مقروناً ولا متابعة إلا في موضع واحد ، قال فيه : قال لنا أبو الوليد : حدَّثنا حمَّاد بن سلمة ، فذكره في (الرِّقاق) . وهذه الصيغة يستعملها البخاري في الأحاديث الموقوفة ، وفي المرفوعة أيضاً إذا كان في إسناده من لا يُحتَجُّ به عنده . اه . قلت : فلينتبه له .

الدخول في عمل السلطان إذا كان جائزاً شرعاً لا يجرح العدالة

٥٢ - وقال في ترجمة (حُميد الطويل) (٢) عن يحيى بن يعلى المحاربي : طَرَحَ زائدة حديثه . قلت : إنما تركه زائدة لدخوله في شيء من أمر الخلفاء . وقد بيَّن ذلك مكي بن إبراهيم ، وكذا قال في ترجمة (حميد بن هلال) (٢) : قال القطان : كان ابن سيرين لا

⁽۱) ص ۳۹۷ و ۲ : ۱۲۶

⁽۲) ص ۳۹۷ و ۲ : ۱۲۵

يرضاه . قلت : بيَّنَ أَبو حاتم الرازي أَن ذلك بسبب أنه دخل في شيء من عمل السلطان ، وقد احتَجَ به الجماعة . اه . أَي وإنَّ ذلك ليس من الجرح في شيء .

الغلو في التشيع ليس بجرح إذا كان الراوي ثقة

٥٣ ـ وقال في ترجمة (خالد بن مَخْلَد القَطُواني) ' : وكان مَتُهماً بالغلو في التشيع ما نصه : قلت : أما التشيع فقد قدَّمنا (٢٠ أنه إذا كان ثَبْتَ الأَخذِ والأَداء لا يضره ، لا سيما ولم يكن داعية . اه . قلت : فالغلو في التشيع ليس بجرح إذا كان الراوي ثقة .

نموذج من تعنت ابن حزم في الجرح

36 - وقال في ترجمة (خُشَيم بن عِراك) ("): وشدًّ الأَزدي فقال: منكر الحديث ، وغَفَلَ أبو محمد بن حزم فاتَّبع الأَزدي وأَفرط فقال:
 لا تجوز الرواية عنه . وما دَرَى أَن الأَزدي ضعيف ، فكيف يُقبَلُ منه تضعيف الثقات ؟! اه .

قلت : فظهر من ذلك تعنَّتُ ابن حزم في الجرح . كثرة الجارجين ليست بعلة مطردة تقتضي جرح الراوي ٥٥ ـ وقال في ترجمة (رَوْح بن عُبَادة القيسي) (١٠) : قال أبو

⁽۱) ص ۳۹۸ و ۲: ۱۲۰ .

⁽٢) أي في مقدمة الفتح « هدي الساري » ص ٣٨٢ و ٢ : ١١١ . وقد نقله شيخنا المؤلف فيما تقدّم في أول المقطع – ١٣ – من الفصل السابع ص ٢٢٧ – ٢٣١ . فانظره .

⁽۳) ص ۳۹۸ و ۲ : ۱۲۲

⁽٤) ص ٤٠٠ و ٢ : ١٢٧ . وقع في الأصل تبعاً لما وقع في « هدي الساري »

مسعود طعَن عليه اثنا عشر رجلاً ، فلم يَنفذ قولُهم فيه . قلت : احتَجَّ به الأَثمة كلهم . اه .

> قلت : فكثرةُ الجارحين ليست بعلَّة مطردة . فرق بين تركه وبين لم يرو عنه

٥٦ - وقال في ترجمة (الزبير بن خِرِيت البصري) : وحكى الباجي في «رجال البخاري » عن علي بن المديني أنه قال : تركه شعبة . قلت : والذي رأيته عن علي أنه قال : لم يرو عنه شعبة . وبين اللفظين فرقان (٢٠) . اه .

قلت : فلينتبه لهذا الفرق .

لا يلزم من كون الراوي ضعيفاً ضعَّفُه في جميع رواياته

٥٧ - وقال في ترجمة (زياد بن عبد الله بن الطُّفَيل العامري) " : قال صالح جَزَرة : زياد في نفسه ضعيف ، ولكنه أثبت الناس في كتاب المغازي ، وعن عبد الله بن إدريس : ما أجد أثبت في ابن إسحاق (صاحب المغازي) منه ، وأفرط ابن حبان فقال : لا يجوز

⁽العبسي). وصحتُه كما أثبتُه: (القيسي) بالقاف ثم ياء مثناة من تحت . كما ضبطه الخزرجي في « الحلاصة » . وكما جاء في « تهذيب التهذيب » و « التقريب » . ومخطوطتي من كتاب « ترتيب ثقات العجلي » لتقي الدين السبكي .

⁽۱) ص ٤٠٠ و ۲: ۱۲۷

⁽٢) وهكذا الكلمة مصححة في مخطوطة « هدي الساري » ص ٥٠٢ .

^{. (}۳) ص ٤٠١ و ۲ : ۱۲۸ .

الاحتجاجُ بخبره إذا انفرد . اه (۱)

قلت : فلا يلزم من كون الراوي ضعيفاً ضَعْفُه في جميع رواياته . نموذج للجرح الناشيء عن الفهم الفاسد

٥٨ - وقال في ترجمة (زيد بن وهب الجُهني) '' : وشدَّ يعقوب الفُسَوي فقال : في حديثه خلَل كثير ، ثم ساق من روايته قولَ عمر - في حديثه - يا حذيفة بالله أنا من المنافقين ؟ قال الفسوي : وهذا محال '"

قلت : هذا تعنَّت زائد ، وما بمثل هذا تُضعَّفُ الأَثبات ، ولا تُرَدُّ الأَحاديثُ الصحيحة . فهذا صَدرَ من عمر عند غلبة الخوف وعدم أمن المكر ، فلا يُلتَفَت إلى هذه الوساوس الفاسدة في تضعيف الثقات .

تعنتُ ابن حبّان في الجوح وتصرفه في الألفاظ معنتُ ابن حبّان في ترجمة (سالم الأَفطسُ) (٥٠) : وأَفرط ابن حبان

⁽۱) وتقدّم تعليقاً في الفصل السابع في المقطع - ٤ - منه ص ١٨٠ - ١٨٧ استيفاء الكلام على تعنّت ابن حبان في الجرح وحَسَّفه في تراجم الرجال ، مع نماذج كثيرة لذلك ، فعُدُ إليه .

⁽٢) ص ٤٠٢ و ٢ : ١٢٩

⁽٣) تابع الفسويّ ابن ُ حزم في نفي هذا الحبر في «المحلّى » ١١ : ٢٢١ و ٣) و و ٢٢٥ . نتعقب ُ الحافظ ابن حجر تعقب ٌ لهما .

⁽٤) وانظر فيما تقدّم : المقطع – ٣٢ – ص ٣٩٧ ففيه شَبَّهُ بهذا .

⁽٥) ص ٤٠٢ و ٢ : ١٢٩ .

فقال: كان مرجئاً يقلب الأحبار، وينفرد بالمعضلات عن الثقات، اتَّهِمَ بأَمر سوء فقُتِلَ صبراً. قلت: فهذا الأَمر السوء الذي زعَم ابن حبان أنه اتَّهِمَ به ، هو كونه مالاً على قتل إبراهيم (الإمام) (١٠) وأما ما وصَفَه من قلب الأحبار وغير ذلك ، فمردود بتوثيق الأثمة له ، ولم يستطع ابن حبان أن يورد له حديثاً واحداً. آه.

قلت : فثبَتَ به أن ابن حبان متعنَّت ، وأنَّ مثل هذه التهمة لا يؤثر (٢٠) .

حكم التردُّد في كون السماع قبل اختلاط الراوي أو بعده

• ٦٠ - وقال في ترجمة (سعيد بن إياس الجُريري) تنير قبل موته ، فئن كتب عنه قديماً فسماعه صالح . أبو حاتم : تغير قبل موته ، فئن كتب عنه قديماً فسماعه صالح . وقال العجلي : عبد الأعلى مِن أصحهم عنه حديثاً ، سَمع منه قبل أن يَختلط بثمان سنين . اه . وما أخرج البخاري من حديثه إلا عن عبد الأعلى وعبد الوارث وبِشْر بن المفضّل ، وهؤلاء سمعوا منه قبل الاختلاط . نعم وأخرج له البخاري أيضاً من رواية خالد الواسطي عنه ، ولم يتحرّد لي أمرُه إلى الآن ، هل سَمِعَ منه قبل الاختلاط أو بعده ؟ لكن حديثه عنه بمتابعة بشر بن المفضّل . اه .

قلت : هذه فائدة عجيبة فلتحفظ . وفيه دلالة على أن التردد في

⁽١) هو إبراهيم بن علي بن عبد الله بن عباس . (ش) .

 ⁽۲) وانظر ما تقدّم تعليقاً في ص١٨٤ – ١٨٧من بيان تصرف ابن حبان
 رحمه الله تعالى في الألفاظ وتفلسفه في الجرح.

⁽۳) ص ٤٠٣ و ۲ : ۱۲۹ َ

كون السماع قبل الاختلاط أو بعده ، لا يُستلزم ضعفَ الحديث (١). رواية الكبار من أصحاب المختليظ عنه محمولة على الصحة

71 – وقال في ترجمة (سعيد بن أبي سعيد المقبري) '' كان شعبة يقول : حدثنا سعيد المقبري بعد أن كبر ، وزعم الواقدي أنه اختلط قبل موته بأربع سنين ، وتبعه ابن سعد ويعقوب وابن حبان ، وأنكر ذلك غيرهم ، وعن ابن معين : أثبت الناس فيه ابن أبي ذئب . وقال ابن خراش : أثبت الناس فيه الليث بن سعد . قلت : أكثر ما أخرج له البخاري من حديث هذين ، وأخرج أيضاً من حديث مالك وإسماعيل بن أمية وعُبيد الله بن عُمَر العُمَري وغيرهم من الكبار . اه .

قلت : فروايةُ الكبار من أصحاب المختلِط محمولة على الصحَّة . التليينُ المبهـم لا يقبل

عبد الله بن أحمد عن أبيه : كان صاحب تصحيف ما شِئت (الله بن أحمد عن أبيه : كان صاحب تصحيف ما شِئت (الله وقال الدارقطني : يتكلَّمون فيه . قلت هذا تليين مبهم لا يقبل . اه .

⁽۲) ص ۴۰۳ و ۲ : ۱۳۰ .

⁽۳) ص ٤٠٣ و ۲: ١٣٠

⁽٤) وقع في الأصل تبعاً لما وقع في «هدي الساري » هكذا: (صاحب تصحيف ما يثبت). وهو تحريف عما أثبته، والتصويب من «الميزان»

إذا رَوى البخاري عن المختليط رَوى حديثه قبل اختلاطه . وبعد اختلاطه ينتقى من حديثه ما توافقوا عليه

77 - وقال في ترجمة (سعيد بن أبي عَرُوبة) '' : قال أبو نعيم : سمعتُ منه بعد ما اختلَط . قلت لم يخرج له البخاري عن غير قتادة سوى حديث واحد . (وهو أثبَتُ الناس في قتادة) . وأما ما أخرجه البخاري من حديثه عن قتادة فأكثرُه من رواية من سَمِع منه قبل الاختلاط ، وأخرج عمن سَمِع منه بعد الاختلاط قليلاً ، كمحمد ابن عبد الله الأنصاري ، ورَوْح بن عُبادة ، وابن أبي عدي ، فإذا أخرَج من حديث هؤلاء انتقى منه ما توافقوا عليه . واحتَجَ به الباقون . اه .

قلتُ : فائدة عجيبة يجب حفظها (٢)

لا يُنقبل الحرحُ إلا بعد التثبت

7٤ – وقال في ترجمة (صالح بن حَيّ) (") : قال العِجلي في موضع أخر : يُكتَب حديثه ، وليس بالقوي . قلت : هكذا وقع في «تهذيب الكمال » أن العِجلي ذكره في موضعين ، وليس كذلك ، بل كلامه الأول في صاحب الترجمة ، ولم أر لأحد قط فيه كلاماً . وقال أحمد : إنه ثقة ثقة ، وهذا من أرفع صِبغ التعديل ، وأما كلامه الأخير فقاله

⁽۱) ص ٤٠٤ و ۲ : ۱۳۰

 ⁽۲) وانظر فيما تقدم قريباً المقطع - ٦٠ - ص ٢١٤ . وفيما يأتي المقطع - ٧٩ - ص ٢٩٢ . وفيها ما يتصل بما هنا .
 (٣) ص ٤٠٨ و ٢ : ١٣٤ .

في (صالح بن حيَّان القرشي).

وهذان رجلان يشتبهان كثيراً حتى يُظَن أنهما رجل واحد ، لأنهما متعاصران من بلدة واحدة ، وصاحب الترجمة معروف بالرواية عن الشعبي دون القرشي (١٠) . وقد احتج الجماعة بابن حَيّ . اه .

قلت : فالجرح لا يقبل إلا بعد التثبت .

حفظ الراوي للحديث ليس بشرط لصحة حديثه

70 – وقال في ترجمة (عاصم بن أبي النَّجُود) : وقال البزَّار: لا نعلم أحداً تَرَك حديثه ، مع أنه لم يكن بالحافظ . اه . قلت : فالحفظ ليس بشرط لصحة الحديث (٣) .

ولاية ُ الحسبة ليست بأمر جارح

٦٦ – وقال في ترجمة (عاصم بن سليمان الأحول) : قال ابن إدريس : رأيته أتى السوق فقال : اضربوا هذا ، أقيموا هذا ، فلا أروي عنه شيئاً . وتَرَكَهُ وُهَيب لأَنه أنكر بعض سيرته . قلت : كان

- (٢) ص ٤٠٩ و ٢ : ١٣٥ .
- (٣) وانظر فيما يأتي المقطع ٧٧ ص ٤١٨ .
 - (٤) ص ٤١٠ و ٢ : ١٣٥ .

⁽۱) قلت : وهو كما قال ، ففي « ترتيب ثقات العجلي » للسبكي : « صالح ابن صالح بن حيّ : ثقة ، روى عن الشعبي أحاديث يسيرة ، وما نعرف عنه في المذهب إلا خيراً » . ثم قال بعد ترجمة : « صالح بن حيّان : جائز الحديث ، يكتب حديثه ، وليس بالقوي ، في عداد الشيوخ » .

يلي الحِسبة بالكوفة ، قاله ابن سعد ، وقد احتَجَّ به الجماعة . اه . قلت : فليس مثل ذلك من الجرح في شيء .

قول ابن معين : كل عاصم في الرواة ضعيف ليس بمطرد

77 - وقال في ترجمة (عاصم بن علي الواسطي) ' : المَرُّوذِيُّ : ' : المَرُّوذِيُّ : قلت لأَحمد : إن يحيى بن معين يقول : كلُّ عاصم في الدنيا ضعيف . قال : ما أعلم في (عاصم بن علي) إلا خيراً ، كان حديثُه صحيحاً . اه . قلت : فليس قول ابن معين هذا مطرداً .

ألحرح الناشيء عن عداوة دنيوية لا يعتد به

7۸ - وقال في ترجمة (عبد الله بن ذَكُوان) ' : يقال : إنَّ مالكاً كرِهَه لأَنه كان يعمل للسلطان . وقال ربيعة الرأي : إنه ليس بثقة . قلت : لم يكتفت الناسُ إلى ربيعة في ذلك ، للعداوة التي كانت بينهما ، بل وثَّقوه ، وكان سفيان يسميه أمير المؤمنين . اه .

قلت : فالجرحُ الناشيءُ عن العداوة الدنيوية لا يعتد به .

انتقاد الإسماعيلي للبخاري تعليقه عن عبد الله بن صالح الجهني ، والجواب عنه ٢٩ ـ وقال في ترجمة (عبد الله بن صالح الجُهَني) نا : كاتبُ

⁽۱) ص ۶۱۰ و ۲ : ۱۳۵

⁽٢) وقع في الأصل تبعاً لما وقع في «هدي الساري » : (المروزي) . وهو تحريف ، وجاء على الصواب : (المروّذيّ) في «تهذيب التهذيب » ه : • ه .

⁽٣) ص ٤١١ و ٢ : ١٣٧ .

⁽٤) ص ٤١٣ و ٢ : ١٣٧ .

الليث ، لَقِيه البخاري وأَكثَرَ عنه ، وليس هو مِن شرطه في الصحيح ، وإن كان حديثه عنده صالحاً ، فإنه لم يورد له في كتابه إلا حديثاً واحداً ، وعلَّق عنه غير ذلك ، على ما ذكر الحافظ العِزِّيُّ وغيرهُ . ثم ذكر أقوالَ المعدِّلين والجارحين إلى أن قال :

وأما التعليقُ عن الليث من رواية عبد الله بن صالح عنه فكثير جدًا ، وقد عاب ذلك الإسماعيليُّ على البخاري ، وتعجَّب منه كيف يَحتَجُّ بأَحاديثه حيث يُعلِّقها فقال : هذا عجيب يَحتجُ به إذا كان منقطعاً ، ولا يَحتجُ به إذا كان متصلاً ؟ وجوابُ ذلك أن البخاري إنما صنَعَ ذلك ، لما قررناه أن الذي يورده من أحاديثه صحيحٌ عنده ، قد انتقاه من حديثه ، لكنه لا يكون على شرطه الذي هو أعلى شروط الصحة " ، فلهذا لا يسوقه مساق أصل الكتاب ، وهذا اصطلاح له قد عُرف بالاستقراء من صنيعه ، فلا مُشاحَّة فيه . اه .

نموذج للجرح المبهم المردود

٧٠ - وقال في ترجمة (عبد الأعلى البصري) (٢٠) : وثّقه ابن معين وغيره. وقال أحمد : كان يُرمَى بالقَدَر . وقال محمد بن سعد : لم يكن بالقوي . قلت : هذا جرح مردود وغيرُ مبيّن ، ولعلّه بسبب القَدَر . اه .

⁽۱) قلت : هذا يفيد أن شرط البخاري في «صحيحه» هو شرطٌ لأعلى الصحيح ، لا الصحيح المصطلح عليه ، وفي هذا نظر وتأمل طويل ، انظر على سبيل المثال المقطع – ٩٥ – ص ٤٢٦ .

⁽۲) ص ۱۵۰ و ۲: ۱٤۰ .

نموذج للتضعيف النسي

٧١ - وقال في ترجمة (عبد رَبِّه بن نافع) (١) : احتَجَّ به الجماعة سوى الترمذي ، والظاهر أن تضعيف من ضعَّفه إنما هو بالنسبة إلى غيره من أقرانه ، كأبى عُوانة وأنظاره . اه .

قلت : ومثلُ هذا في الجروح كثير . فقد ذكرَ الحافظ مثلَ ذلك في ترجمة (عبد الرحمٰن بن سليمان المعروف بابن الغَسيل) أيضاً (٢٠ .

في رواة الصحيحين من ليس له إلا راو واحد

٧٢ – وقال في ترجمة (عبد الرحمٰن بن نَمِر اليحصبي) " : قال أبو حاتم ودُحَيم والذهلي : ما رُوى عنه غيرُ الوليد بن مسلم ، ووثَقه الذهلي وابن البَرْقي وأبو داود . وقال ابن معين : ضعيف . وقال أبو حاتم : ليس بالقوي . اه .

قلت : وروى له الشيخان وأبو داود والنسائي ، وهذا يدلك على أنهم قد يخرجون في الصحيح لمن ليس له إلا راوٍ واحد المالية .

لا يقبل جرح الراوي على الشك في اسمه

٧٣ _ وقال في ترجمة (عبد العزيز بن عبد الله بن يحيى العامري

⁽١) ص ١٦٠ و ٢ : ١٤٠ .

⁽٢) ص ٤١٦ و ٢ : ١٤١ . وتقدم هذا الموضوع مفصلاً في التنبيه ـــ ٤ ــ ص ٢٦٤ ، وفي المقطع ــ ٢٢ ــ ص ٣٨٩ فانظره .

⁽٣) ص ٤١٧ و ٢ : ١٤٢ .

 ⁽٤) وتقدم نحو هذا في المقطع - ٥ - . ص وفي المقطع - ١٨٠ - ص ٣٨٦ موستعاً . فانظره .

الأُوَيسي) ('' : قال الخليلي : اتفقوا على توثيقه ، لكن وقع في سؤالات أبي عُبيد الآجُرِّيِّ عن أبي داود قال : عبد العزيز الأُويسي ضعيف . فإن كان عنى هذا ففيه نظر ، لأَنه قد وثَقه في موضع آخر وَرَوى عن هارون الحَمَّال عنه ، ولعله ضعَّفَ روايةً معينة له وَهمَ فيها ، أو ضعَّف آخر اتفق معه في اسمه ، وفي الجملة فهو جرح مردود . اه .

قلب : يعني إذا لم يُصرَّح باسم المجروح بحيث لا يُشَكُّ فيه فلا يُقبَل الجرح .

مراد ابن معين من قوله في الراوي في بعض الروايات : (ليس بشيء) قلّة حديثه

٧٤ - وقال في ترجمة (عبد العزيز بن مختار البصري) '`` : قال ابن معين في رواية : ليس بشيء ، وذكر ابن القطان الفاسي أن مراد ابن معين بقوله في بعض الروايات : (ليس بشيء) يعني أن أحاديثه قليلة جدًا . اه (") .

قد يراد من قول بن معين في الراوي (ليس بشيء) تضعيف حديث معين له ٥٠ ـ وقال في ترجمة (عبد المتعال بن طالب) عن عثمان الدارمي أنه سأل يحيى بن معين عن حديث هذا عن ابن وهب ؟

⁽۱) ص ۱۱۹ و ۲: ۱۲۳ .

⁽٢) ص ١٩٤ و ٢ : ١٤٤ .

⁽٣) وتقدم هذا النص في التنبيه – ٣ – ص ٢٦٣ . فانظره وانظر ما علمَّة به عليه ، وانظر المقطع التالي .

⁽٤) ص ۲۰۰ و ۲ : ۱٤٤ .

فقال : هذا ليس بشيء . قلت : وهذا ليس بصريح في تضعيفه ، لاحتمال أن يكون أراد الحديث نفسه . اه . ثم ذكر ما يقوي هذا الاحتمال .

قولهم : (اتُّهم بسرقة الحديث) من الحرح المبهم

٧٦ ـ وقال في ترجمة (عبد الملك بن الصَبَّاح المِسْمَعي) ''' : وذكره صاحب «الميزان» فنقَل عن الخليلي أنه قال فيه : كان منهماً بسرقة الحديث . وهذا جرح مبهم . اه .

قلت : فليتنبه لهذا المعنى فقد يَعُدُّه بعضُ القاصرين من الجرح المفسَّر

لا يعيب المحدِّثَ من كتابٍ عدَّمُ حفظه للحديث

٧٧ – وقال في ترجمة (عبد الواحد بن زياد العَبْدي) (٢٠): قد أشار يحيى بن القطان إلى لِينِهِ ، فروك ابن المديني عنه أنه قال : ما رأيته طلّب حديثاً قط، وكنت أذاكِرُه بحديث الأعمش فلا يعرف منه حرفاً .

قلت : وهذا غير قادح لأنه كان صاحب كتاب . اه . أي لم يكن يحدث من حفظه ، ومن كان يُحدِّث عن الكتاب ، فلا عبرة بحفظه وإنما الاعتماد على كتابه (٣) .

⁽۱) ص ۲۰ و ۲: ۱٤٥

⁽٢) ص ٢١٤ و ٢ : ١٤٥ .

⁽٣) وانظر فيما تقدم المقطع -- ٦٥ -- ص ٤١٣.

ثناء الراوي على مبتدع بما هو عليه ليس بجارح

٧٨ - وقال في ترجمة (عبد الوارث بن سعيد البصري) (١٠) : الذي اتضح لي أنهم اتهموه به (٢٠) ، لأجل ثنائه على عَمْرو بن عُبيد، فإنه كان يقول : لولا أنني أعلم أنه صدوق ما حَدَّثتُ عنه . وأنمةُ الحديث كانوا يكذّبون عمرو بن عبيد ، وينهون عن مجالسته ، فين هنا اتّهم عبد الوارث ، وقد احتَجَّ به الجماعة . اه .

رواية البخاري عن المختلط محمولة على أنها قبل اختلاطه

٧٩ ـ وقال في ترجمة (عبد الوهاب بن عبد المجيد الثقفي)(٣):
 قال ابن سعد : ثقة وفيه ضعف . قلت : عنى بذلك ما نُقِمَ عليه من الاختلاط . قلت : والظاهر أن البخاري إنما أخرَج له عمن سمع منه قبل اختلاطه . اه .

فيه إشارة إلى ما قدَّمنا أن صاحب الصحيح إذا أخرج حديث المختلِط ، فإنما يُخرج له عمن سَمع منه قبلَ الاختلاط .

رُوَايَةُ جَرَحُ الثَّقَةُ عَنْ ضَعِيفَ ضَعِيفَةً ، ولا يَقْبَلُ كَلامُ الْأَقْرَانَ إلا بَبِيانَ

 $^{(1)}$. $^{(2)}$. $^{(3)}$. $^{(4)}$. $^{(5)}$. $^{(6)}$. $^{(6)}$. $^{(6)}$. $^{(6)}$. $^{(6)}$. $^{(6)}$. $^{(6)}$. $^{(6)}$. $^{(6)}$. $^{(6)}$. $^{(6)}$. $^{(6)}$. $^{(6)}$. $^{(7)}$. $^{(7)}$. $^{(7)}$. $^{(8)}$

- (٣) ص ٤٢١ و ٢ : ١٤٥ .
- (٤) في المقطع ٦٣ في ص ٤١٢ ، وانظر المقطع ٦٠ ص ٤١٠ و – ٨٦ – ٤٢٢ .
 - (٥) ص ٤٢٣ و ٢ : ١٤٧ .

ثانياً : فأحمد بن صالح من أقران عثمان ، فلا يُقبَل قولُه فيه إلا ببيان واضح . اه .

تعنيُّتُ يحيى القطان في الرجال ولا سيما من كان من أقرانه

٨١ - وقال في ترجمة (عثمان بن عُمر بن فارس) : نَقلَ البخاري عن علي بن المديني أن يحيى بن سعيد احتَجَ به ، ويحيى بن سعيد شديد التعنت في الرجال ، لا سيما من كان من أقرانه . اه .

قلت : فليحفظ ، فإنه قد وثَّق أَبا حنيفة وقلَّده ، كما ذكرتُه في رسالتي «إنجاء الوطن» (٢٠) .

ذكر من روى عن عطاء بن السائب قبل اختلاطه

مع معاوية (عطاء بن السائب) (") : إنه اختلط فضعَّفوه بسبب ذلك ، وتحصَّلَ لي من مجموع كلام الأَثمة أنَّ رواية شعبة والثوري وزهير بن معاوية وزائدة وأيوب وحماد بن زيد عنه قبل الاختلاط . (قلت : وكذا أبو حنيفة فإنه أكبرُ من هؤلاء غالباً)، وأنَّ جميع من رَوى عنه غيرُ هؤلاء . فحديثُه ضعيف ، لأَنه بعد الاختلاط ، إلا حماد بن سلمة فاختلف قولُهم فيه . اه .

قلت : فائدة جيدة يجب حفظها . وقد جزم الهيثمي في

⁽۱) ص ۲۲٪ و ۲: ۱٤٧

⁽٢) في ١ : ٧٧ – ٧٧ . وفيه قوله : «والله جالسنا أبا حنيفة وسمعنا منه . وكنتُ والله إذا نظرتُ إليه عرفتُ أنه يتقى الله عز وجل » . (٣) ص ٤٢٤ و ٢ : ١٤٨ .

«مجمع الزوائد»('' بسماع حمَّاد بن سلمة عنه قبل الاختلاط أيضاً '''.
التوقف في القرآن ليس بجارح

۸۳ ـ وقال في ترجمة (علي بن أبي هاشم البغدادي) أب : قال أبو حاتم : صدوق ، تركه الناس للوقف في القرآن . قلت : قد بيّن أبو حاتم السبب في توقف من توقف عنه ، وليس ذلك بمانع من قبول روايته . اه (١٤) .

نموذج للتهافت في الحرح وقع من ابن سعد

٨٤ – وقال في ترجمة (عُمر بن نافع مولى ابن عمر) في ترجمة البن سعد : كان ثُبْتاً قليل الحديث ، ولا يُحتجون بحديثه . قلت : وهو كلام متهافِت ، كيف لا يحتجون به وهو ثَبْت ؟ اه . جرح المبتدع للثقة مردود

٨٥ _ وقال في ترجمة (عَمْرو بن سُلَيم الزُّرَقِ) (٦١) : وقال ابن

^{147 : 1 (1)}

⁽٢) وكذلك جزم الحافظ العراقي في «التقييد والإيضاح لما أُطلق وأُغلق من مقدمة ابن الصلاح » ص ٣٩٢ – ٣٩٣ بسماع هشام الدَّسْتَوائي وسفيان بن عيينة منه قبل الاختلاط . ثم ذكر من سميع منه في الحالين : قبل الاختلاط وبعده ، ومن سميع منه بعد الاختلاط ، فليراجعه من شاء .

⁽۳) ص ٤٣٠ و ۲ : ١٥٣

⁽٤) وتقدم هذا البحث ـ أي الجرحُ بالقول بخلق القرآن أو بالوقف فيه ــ مستوفى في التعليقة الطويلة ص ٣٦٦ . فعد إليه إذا شئت .

⁽٥) ص ٤٣٠ و ٢ : ١٥٣

⁽٦) ص ٤٣١ و ٢ : ١٥٣

خِراش : ثقة ، في حديثه اختلاط . قلت : ابن خِراش مذكور بالرفض والبدعة ، فلا يُلتَفت إليه . اه .

رواية البخاري عن المختليط إنما هي قبل اختلاطه

٨٦ - وقال في ترجمة (عمرو بن عبد الله بن أبي إسحاق السّبيعي) أن أحدُ الأعلام الأثبات قبلَ اختلاطه لم أر في "البخاري " من الرواية عنه إلا عن أصحابه القدماء . كالثوري وشعبة ، لا عن المتأخرين كابن عيينة وغيره . اه (٢٠)

تميزُ مسلك ابن حجر على مسلك الميزي في ذكر شيوخ المترجم والرواة عنه

قلت: وقد قال الحافظ في ديباجة «التهذيب» له (٢): ولم ألتزم سياق الشيوخ والرواة في الترجمة الواحدة على حروف المعجم . لأنه لزم من ذلك تقديم الصغير على الكبير . فأحرِصُ على أن أذكر أوّل الترجمة أكبر شيوخ الرجل ، وأسندَهم ، وأحفظهم ، إن تيسر معرفة ذلك ، وأحرصُ على أن أختم الرواة عنه بمن وصف بأنّه آخرُ من روى عن صاحب الترجمة ، وربما صرّحتُ بذلك . اه .

قلت : فيُعرَف من سياقه في «التهذيب » قُدَماءُ الأَصحاب من متأخَّريهم .

وقال أيضاً فيه (: ثم إنَّ الشيخ (البيزيّ) رحمه الله قصَدَ

⁽١) ص ٤٣١ و ٢ : ١٥٤ .

⁽٢) وانظر المقطع ـ-٦٠ ص ٤١٠ . و ـ-٦٣ ـ ص ٤١٢ و ـ- ٧٩ ـ-٤١٩ .

^{. 0 : 1 (}٣)

[.] W: \ (\xi)

قلت : فهذه فائدة جيدة تتحصل من مطالعة «التهذيب» ونحوه .

حديث الراوي الحارجي أصح أحاديث أهل الأهواء ورواية البخاري عن (عمران بن حطان) الحارجي

۸۷ ـ وقال الحافظ في «مقدمة الفتح» في ترجمة (عِمران بن حِطًّان) (۱) : وكان يرى رأي الخوارج . قال قتادة : كان لا يُتَّهم في الحديث . وقال أبو داود : ليس في أهل الأهواء أصح حديثاً من الخوارج . اه .

يقع لابن عدي في كتبه أخطاء عجيبة فينبغي النظر في كلامه

٨٨ ـ وفيه أيضاً في ترجمة (غالب القطان) (٢) : وأما ابن عدي فذكره في «الضعفاء» ، وأورد له أحاديث ، الحَمْلُ فيها على الراوي عنه عمر بن مختار البصري ، وهو من عجيب ما وقع لابن عدي ، والكمال لله . اه .

⁽۱) ص ٤٣٢ و ٢ : ١٥٤

⁽۲) ص ٤٣٣ و ۲ : ١٥٦ .

قلت : فلا تغتر بكون الرجل مذكوراً في «الكامل» أو «الميزان»، ولا تستدل بذلك على ضعفه مطلقاً .

تشدُّدُ على بن المديني في الرجال

٨٩ ــ وقال في ترجمة (فُضَيل بن سليمان النَّمَيري) (١٠ : رُوى
 عنه علي بن المديني ، وكان من المتشدّدين . اه .

قلت : وقد وثَّق أبا حنيفة كما ذكرناه في «إنجاء الوطن »(٢). قوة الحفظ وقلّة الغلط أمر نسي بين حافظ وحافظ

• ٩ - وقال في ترجمة (قبيصة بن عُقبة) تا : قال أحمد : كان كثير الغلط ، وكان ثقة لا بأس به ، هو أثبتُ من أبي حذيفة ، وأبو نُعيم أثبتُ منه . قلت : هذه الأمور نسبية ، وإلا فقد قال أبو حاتم : لم أر من المحدثين من يَحفظُ ويأتي بالحديث على لفظ واحد ولا يُغيّرُ ، سوى قَبِيصة وأبي نُعيم في حديث الثوري . اه .

نموذج للجرح المبهم المردود

۹۱ _ وقال في ترجمة (محمد بن بشار بُنْدَار) : ضعّفه عمرو بن علي الفَلَّاس ، ولم يَذكر سبب ذلك ، فما عرَّجوا على تجريحه

⁽١) ص ٤٣٤ و ٢ : ١٥٦ .

⁽٢) ١ : ١٧ . وتقدم نصّ ابن المديني في ص ٣٢٣ .

⁽٣) ص ٤٣٥ و ٢ : ١٥٧ .

⁽٤) ص ٤٣٧ و ٢ : ١٥٩ .

يكون بعض الرواة متقيناً في شيخ وضعيفاً في غيره

٩٢ _ وقال في ترجمة (محمد بن جعفر غُنْدَر) ' : أَحَدُ الأَثبات المتقنين من أصحاب شعبة . قال أبو حاتم : يُكتَب حديثه عن غير شعبة . ولا يُحتجُّ به . اه . أي وحديثُه عن شعبة حُجَّة بلا ربب .

جرحُ الراوي بأنه من أهل الرأي ، وهو ليس بجرح

٩٣ ـ وقال في ترجمة (محمد بن عبد الله بن المثنى الأنصاري) (٢٠): من قدماء شيوخ البخاري ، ثقة ، قال أحمد : ما يضعّفه عند أهل الحديث إلا النظرُ في الرأي . اه (٣٠) .

قلت : وهذا من تلامذة الإمام أبى حنيفة .

ولا عَيْبَ فيهم غيرَ أَنَّ سُيوفَهُم بيقِنَّ فُلُولٌ من قِراع الكتائبِ الحكم بالحرح العام لسبب خاص : غير مقبول

وقال في ترجمة (محمد بن عبد الله بن مسلم ابن أخي الزُّهري) (3) : قال الذُّهلي : إنه وَجَدَ له ثلاثةَ أحاديث لا أصل لها ، كلُّها مرسَل ، فذكرها . وقال أبو حاتم : ليس بقوي ، يُكتَب حديثه .

⁽۱) ص ٤٣٧ و ٢ : ١٥٩

⁽٢) ص ٤٣٩ و ٢ : ١٦١ .

⁽٣) وانظر المقطع – ١٠٨ – ص ٤٣٢ ففيه أيضاً الجرح بالرأي وهو ليس بشيء . وانظر رسالة الجمال القاسمي « الجرح والتعديل » فقد نقدَدَ فيها جرحَهم الراوي الثقة بأنه من أهل الرأي .

⁽٤) ص ٤٤٠ و ٢ : ١٦١

قلت : الذَّهْلِي أعرف بحديث الزهري وقد بين ما أنكر عليه . فالظاهر أن تضعيف من ضعَّفه بسبب تلك الأحاديث التي أخطأ فيها . اه أي وهو في باقي الأحاديث ثقة حجة .

تساهل البخاري في أحاديث الترغيب والترهيب

90 - وقال في ترجمة (محمد بن عبد الرحمٰن العُلْفَاوي) '`` : قال أبو زُرعة : منكرُ الحديث ، وأورد له ابن عدي عِدَّة أحاديث . قلت : له في «البخاري» ثلاثةُ أحاديث ، ليس فيها شيءٌ بما استنكره ابن عدي ، ثالثُها في (الرِّقاقِ) : «كن في الدنيا كأنك غريب» ، فهذا قد تفرَّد به الطُّفَاوي ، وهو من غرائب الصحيح ، وكأن البخاري لم يُشدِّد فيه ، لكونه من أحاديث الترغيب والترهيب . اه

قلت : وفيه تأييدٌ لما اشتَهر من تساهل المحدثين في أحاديث الفضائل، وقد تهوَّر بعضُ الناس حيث أوجبَ التشديدَ فيها أيضاً ".

⁽۱) ص ٤٤٠ و ۲ : ١٦٢

⁽٢) قلت : يفهم من كلام شيخنا المؤلف هنا أن البخاري بمن يترى التساهل في أحاديث الفضائل، تبعاً لما توقعه الحافظ ابن حجر في كلامه المذكور . ويُخالفه قول شيخنا المحقق الكوثري رحمه الله تعالى في «المقالات تحت عنوان (كلمة حول الأحاديث الضعيفة) ص ٤٥ – ٤٦ « والمنع من الأخذ بالضعيف على الإطلاق : مذهب البخاري ، ومسلم ، وابن العربي شيخ المالكية في عصره ، وأبي شامة المقدسي كبير الشافعية في زمنه ، وابن حزم الظاهري ، والشوكاني . ولهم بيان قوي في المسألة لا ينهمل » . انتهى . فقول شيخنا المؤلف هنا حفظه الله : (وقد تهور بعض الناس ...) فيه نظر ظاهر .

إذا كان الراوي يخطىء ويصيب يكون ساقط الحديث عند أحمد وقد يقع التضعيف للراوي باعتبار حديث بعينه

97 - وقال في ترجمة (محمد بن عُبَيد الطَّنافسي) '`` : من شيوخ أحمد ، قال في رواية : كان يخطى ويصيب ، وهذا على ما يَختار أحمد يكون ساقط الحديث ، لكن وثَّقه في رواية الأثرم . قلت : احتَجَّ بمحمد الأَئمةُ كلُّهم ، ولعل ما أشار إليه أحمد كان في حديث واحد . اه .

قلت : فيه بيانُ عادة أحمد ، وأنَّ التضعيف قد يكون باعتبار حديث بعينه لا مطلقاً .

تعنيُّتُ أبي حاتم في الرجال

9٧ _ وقال في ترجمة (محمد بن أبي عدي البصري) " : من شيوخ أحمد ، وفي «الميزان» أن أبا حاتم قال : لا يُحتَجُّ به ، فيُنظَر في ذلك (فإنه وثَّقه في رواية) ، وأبو حاتم عنده عَنَت . اه.

أخرج البخاري في صحيحه عن الراوي الضعيف متابعة

٩٨ - وقال في ترجمة (محمد بن يزيد الكوفي) (٣) : ضعّفه البخاري وغيرُه ، وقوَّاه آخرون ، فلا يَبعد أَن يُخرِج له في «صحيحه» ما يُتابَعُ عليه . اه .

⁽۱) ص ٤٤١ و ٢ : ١٦٢ .

⁽٢) ص ٤٤١ و ٢ : ١٦٢ .

⁽٣) ص ٤٤٢ و ٢ : ١٦٣ .

قلت : فعُلِمَ أَن البخاري قد يُخرج في «الصحيح» عن الضعيف عنده متابعةً .

لا يُجرَح الثقة بشَهَرُه السيف على الحاكم

99 ـ وقال في ترجمة (مروان بن الحكم) (١) : قال عُروة بن الزبير : كان مروان لا يُتَّهم في الحديث ، وقد رَوى عنه سهل بن سعد الساعدي الصحابي اعتماداً على صدقه ، وإنما نَقموا عليه أنه شَهَر السيف في طلب الخلافة حتى جَرى ما جرى ، وقد اعتمد مالك على حديثه ورأيهِ والباقون سوى مسلم . اه .

يُحكمَم على حديث الراوي بالشذوذ إذا كثر منه ذلك

الله المعمد بن يحيى المقدَّم بن محمد بن يحيى المقدَّمي) (٢٠ : وقال في ترجمة (مُقدَّم بن محمد بن يحيى المقدَّم وأَقه البزَّار والدارقطني وابن حبان الكن لمَّا ذكره في «الثقات اقال : يُغرِب ويُخالِف ، فهذا إن كان كثر منه حُكِم على حديثه بالشذوذ . اه. قلت : وإن لم يَكثر فلا ، كما هو ظاهرُ مفهوم الكلام .

لا يقبل جرح الجوزجاني لأهل الكوفة لنَصْبِهِ وشدة انحرافه ، ونموذج للجرح المردود والجرح غير المفسّر

ابن أبي عمرو) (۲۰ – وقال في ترجمة (المِنهال بن عمرو) (۲۰ : قال ابن أبي حاتم : والذي رواه وهب بن جرير عن شعبة أنه قال : أتيت منزل

⁽١) ص ٤٤٣ و ٢ : ١٦٤ .

⁽٢) ص ٤٤٥ و ٢ : ١٦٦ .

⁽٣) ص ٤٤٦ و ٢ : ١٦٧ .

19 ~2

المنهال فسمعتُ منه صوتَ الطَّنبور ، فرجعتُ ولم أَسأَله . قلتُ : فهلَّا سأَلتَه عسى كان لا يعلم ؟ . قلت : وهذا اعتراض صحيح . وذكرَ الحاكم أن يحيى القطان غمزه .

وقال الجُوزجاني : كان سيء المذهب ، وقد جَرى حديثه . قلت : أما الجُوزجاني فقد قلنا غير مرة : إنَّ جَرْحه لا يقبل في أهل الكوفة لشدة انحرافه ونَصْبِه ، وحكاية الحاكم عن القطان غير مفسَّرة . اه . تعصب نُعيم بن حماد على أهل الرأي ، ورواية البخاري عنه

۱۰۲ - وقال في ترجمة (نُعَيم بن حَمَّاد) '' : لَقِيَه البخاري ، ولم يُخرج عنه في «الصحيح» سوى موضع أو موضعين ، وعلَّق له أشياء ، ونَسَبَه أبو بِشْر الدُّولابي إلى الوضع ، وتَعقَّب ذلك ابن عدي بأن الدولابي كان متعصباً عليه ، لأنه كان شديداً على أهل الرأي . اه .

قلت : فلما كان نُعيم شديداً على أهل الرأي ، فيجب التنكُّبُ عن رواياته فيما يتعلَّق بأبي حنيفة وأصحابه ، فإن العصبية تُعمي وتُصِمُّ ، ولا يَبعُدُ أَن تكون شِدَّةُ البخاري على أهل الرأي من آثار شيخه هذا ، كما قدمنا الإشارة إليه (٢) .

إذا اختلف قول الناقد في الراوي جرحاً وتعديلاً فالترجيح للتعديل

⁽١) ص ٤٤٧ و ٢ : ١٦٨ .

⁽٢) في المقطع ١٤ (مكرّر) ص ٣٨٠ . وعليَّقتُ عليه ما يُستممه .

⁽٣) ص ٤٤٧ و ٢ : ١٦٨

ضعُّفه في شيء خاص . اه .

قلت : وإذا ختلَفَ قولُ الناقد في رجل فضعَّفه مرة ، وقوَّاه أخرى ، فالذي يدل عليه صنيعُ الحافظ أن الترجيح للتعديل ، ويُحمَل الجرحُ على شيء بعينه .

تقسيم الصحيح إلى صحيح لذاته وصحيح لغيره ، وشاهد لذلك

البن معين : كان يُتقَى حديثه عن عكرمة ، وعن عطاء ، وعن الحسن البن معين : كان يُتقَى حديثه عن عكرمة ، وعن عطاء ، وعن الحسن البصري . قلت : احتج به الأئمة ، لكن ما أخرجوا له عن عطاء شيئاً ، وأما حديثه عن عكرمة فأخرج البخاري منه يسيراً تُوبِعَ في يعضه ، وأما حديثه عن الحسن البصري ففي «الكتب الستة» .

وقد قال عبد اللهبن أحمد عن أبيه :ما يكاد يُنكِرُ عليه أَحَدُّ شيئاً إلا وَجدتُ غيرَه قد حَدَّث به ، إمَّا أيوب وإمَّا عوف .

قلت : فهذا يؤيد ما قرَّرناه في «علوم الحديث» أن الصحيح على قسمين . اه . أي فمنه ما هو صحيح لذاتِه ، ومنه ما هو صحيح بالمقابعة ، والله أعلم .

إِذَا أَعْرِجِ الْبِخَارِي عَنِمِدلِّس فَإِنَّمَا يُخْرِجِ مِن حديثه مَا صرَّح فيه بالسماع

الأَثْمة ، متفَقَ على توثيقه ، إلا أنه كان مشهوراً بالتدليس ، وروايتُه

١٦٩ : ٢ و ٢ : ١٦٩

^{179: 49 889 00 (4)}

عن الزهري خاصةً لينةً عندهم (١) ، فأما التدليسُ فقد ذكرَ جماعة من الحفّاظ أن البخاري كان لا يُخرج عنه إلا ما صرَّح فيه بالتحديث، (أي إما يكونُ صرَّح به في نفس الإسناد أو من وجه آخر) ، وأما روايتُه عن الزهري فليس في «الصحيحين» منها شيءً . اه .

قلت : فائدة جيدة يجب حفظها .

حديث همام بن يحيى البصري بآخيره أصبح من سمع منه قديماً

عنان قال : كان همّام لا يرجع إلى كتابه ولا ينظر فيه ، وكان يخالفُ فلا يرجع إلى كتابه ولا ينظر فيه ، وكان يخالفُ فلا يرجع إلى كتابه ، ثم رجع بعد فنظر في كتبه ، فقال : يأخالفُ فلا يرجع إلى كتابه ، ثم رجع بعد فنظر في كتبه ، فقال : يا عضان كنا نخطى محكيراً ، فنستغفر الله . قلت : وهذا يقتضي أن حديث همّام بآخره أصح عمن سَمع منه قديماً ، وقد نص على ذلك أحمد ، وقد اعتمده الأثمة الستة . اه . قلت : فائدة عجيبة .

اعتماد الأنمة للراوي يضعف ما قبل فيه من تليين

⁽۱) وسببُ لينها عندهم كما جاء في وتهذيب التهذيب ، ۱۱ : ۹۰ وقال الحسين بن محمد بن فهم : أخبرني الهروي أن هُسَيماً كتب عن الزهري صحيفة عكة ، فجاءت الربح فحسملت الصحيفة فطرحتها ، فلم يجلوها ، وحفظ هُسَيم منها تبعة ،

⁽٢) ص ٤٤٩ و ٢ : ١٧٠

١٧٠ : ١ ، ١٧٠

ذهَب . قلت : اعتَمده الأَثمة كلهم . اه . أي ولم يلتفتوا إلى أقوال الجارحين .

رد العيب للراوي بالرأي ، وقبول رواية الإباضي الثقة وقد قبله البخاري في «صحيحه»

10. . وقال في ترجمة (الوليد بن كثير المخزومي) : لم يُضعَّفه أَحد، إنما عابوا عليه الرأي ("، وقال الآجُرِّي عن أبي داود : ثقة إلا أنه إباضي . قلت : الإباضية فرقة من الخوارج ، ليست مقالتُهم شديدة الفحش ، ولم يكن الوليد داعية . اه .

نموذج للجرح المردود بسبب المعاصرة

109 - وقال في ترجمة (يحيى بن زكريا بن أبي زائدة) (") : إنَّ عُمَر بن شَبَّة حكى عن أبي نُعَيم أنه قال : ما كان بأهل لأن أُحَدُّث عنه . وهذا الجرح مردود ، بل ليس هذا بجرح ظاهراً . اه . أي لكونه محمولاً على المعاصرة .

نموذج للجرح المبهم المردود

وقال الدارقطني :ليس بذلك . قلت :هذا جُرح غير مفسر فهو مردود .

۱۷۰ : ۲ و ۲ : ۱۷۰

⁽٢) وانظر من أجل الجرح بأنه من أهل الرأي المقطع – ٩٣ – ص ٤٢٥ . وانظر أيضاً رسالة الجمال القاسمي « الجرح والتعديل » ، فقد رد فيها الجرح بمثل هذا السبب .

⁽٣) ص ٤٥١ و ٢ : ١٧١ .

⁽٤) ص ٤٥٣ و آ : ١٧٣ .

تحرُّزُ المتقدمين عن التساهل ولو يسيراً

الله عن المراه في ترجمة (يزيد بن هارون الواسطي) أن الله كان عند أن كُف بصره إذا سئل عن الحديث لا يعرفه ، أمَر جاريته أن تحفظ له من كتابه ، وكان ذلك يُعابُ عليه . قلت : كان المتقدمون يتحرزون عن الشيء اليسير من التساهل ، وهذا في الحقيقة لا يلزم منه الضعف ولا التليين . وقد احتج به الجماعة كلهم . اه .

۱۱۲ – وقال في ترجمة (يوسف بن إسحاق السَّبِيعي) '' : قال العُقَيلي لمَّا ذكره في «الضعفاء» : يُخالِفُ في حديثه . وهذا جَرْح مردود . اه . أي لكونه مبهماً .

مصطلح البَرْديجي في قوله : (منكر الحديث) أي هو حديثٌ فرد

1۱۳ - وقال في ترجمة (يونس بن القاسم الحنفي) أن قال البَرْدِيجي : منكرُ الحديث . قلت : أوردتُ هذا لئلا يُستدرك على ، وإلا فمذهبُ البَرْدِيجي أن المنكر هو الفَرْدُ ، سواءٌ تفرَّد به ثقة أو غيرُ ثقة ، فلا يكون قوله (منكر الحديث) جرحاً بيِّناً ، كيف وقد وثَقه يحيى بن معين . اه .

قلت : وهذا هو معنى (منكر الحديث) عند أحمد كما صرَّح به الحافظ في ص ٤٥٣ و ٢ : ١٧٣ . وعُلِم من قوله : كيف وقد وثَقه

⁽١) ص ٤٥٤ و ٢ : ١٧٤ .

⁽٢) ص ٥٥٥ و ٢ : ١٧٤ .

⁽٣) ص ٥٥٤ و ٢: ١٧٥.

ابن معين ، أن توثيقه أرجَعُ من كلام من هو دونه وأقدم (١) ، والله تعالى أعلم . وقد وَثَقَ ابنُ معين أبا حنيفة ، فلا يُقبل فيه جَرحُ من هو دونه (٢) .

رواية الثقة بعض الأحاديث المنكرة لا تذهب بثقته

118 - وقال في ترجمة (يونس بن يزيد الأيلي صاحب الزهري) أقال وكيع : كان سيء الحفظ ، وقال الميموني عن أحمد قال : رَوى أحاديث منكرة . قلت : وثقه الجمهور مطلقاً ، وإنما ضعفوا بعض روايته ، حيث يُخالِفُ أقرانَه أو يُحدَّث مِن حفظه ، فإذا حدَّث من كتابه فهو حجة ، وقد وثقه أحمد مطلقاً وابن معين والنسائي والجمهور . اه . يعني فلا يقبل كلام من جرّحه .

تموذج للجرح المرهود

110 - وقال في ترجمة (أبي بكر بن أبي موسى الأشعري) أن : تابعي جليل . قال ابن سعد : كان أكبر من أخيه أبي بُردة ، وكان قليل الحديث يُستضعَف . قلت : هذا جرح مردود ، وقد أخرج له الشيخان من روايته عن أبيه ، فعن أحمد أنه لم يتسمع من أبيه .

⁽١) أي وأكثرُ تقديماً على كلام من هو دونه كالبخاري وغيره .

⁽٢) وتقدم بيان ذلك مبسوطاً في التعليق ص ٣١٧ ــ ٣١٩ .

⁽٢) بس ٤٥٦ و ٢ : ١٧٥ .

⁽٤) ص ٤٥٦ و ٢ : ١٧٦

وقال الآجري عن أبي داود : قد سمع منه . قلت : قد صرَّح بسماعه منه . قلت : قد صرَّح بسماعه منه في روايته . اه .

هذا ، وإنما أطلنا الكلام في هذا المقام ، ليَعلم المستفيدُ أن الجَرْح لا يؤثّر في الراوي مطلقاً ، بل منه ما يؤثر ، ومنه ما لا يؤثر أصلاً ، والذي يؤثر ربما يُسقط الراوي عن درجة الاحتجاج به ، وربما لا يُسقطه عنها . ومن طالع وتدبّر هذا الفصل ، حصّلتْ له مَلكةُ السّبر والنقد في الجروح إن شاء الله تعالى .

ويُعلَمُ منه أيضاً أن الجواب عنطعن الطاعنين في رجال «البخاري» «ومسلم» ، لا يتمشَّى أكثرُه إلا على أصول الأئمة الأحناف دون عامَّة المحدثين ، فإن الجرح والتعديل إذا كان كلاهما مبهماً ، فالثقة والضعيف عندهم (1) من وثَّقه أو ضعَّفه الأكثرون ، وعندنا إذا كان الجرح والتعديل مبهماً يُقدَّم التعديل ، كما مرَّ في باب أصول الجرح والتعديل مبهماً يُقدَّم التعديل ، كما مرَّ في باب أصول الجرح والتعديل .

ولنذكر بعد ذلك ما قاله الحافظ بعد تفصيل الكلام في هذا المرام ، ملخَّصاً في تمييز أسباب الطعن ، ومنه يتضح من يصلح منهم للاحتجاج به ، ومن لا يصلح ، فقال (٢٠) : وهو على قسمين :

⁽١) أي عند غير الأحناف.

⁽٢) ص ١٧٤ .

⁽٣) أي الحافظ ابن حجر في « هدي الساري » ص ٤٦٥ و ٢ : ١٨٣

الأول : من ضَعْفُه بسبب الاعتقاد ، وقد قدَّمنا حكمَه ، وهبيَّنا في ترجمة كل منهم أنه ما لم يكن داعية ، أو كان وتاب ، أو اعتَضدت روايتُه بمتابِع (فهو حجة) .

القسم الثاني: فيمن ضُعَفَ بأمر مردود كالتحامل ، أو التعنت ، أو عدم الاعتماد على المضعَف لكونه من غير أهل النقد . أو لكونه قليل الخبرة بحديث من تكلَّم فيه ، أو بحالِه ، أو لتأخر عصره ، ونحو ذلك .

ويكنحق به من تُكلِّمَ فيه بأمر لا يقدح في جميع حديثه . كمن ضُعِّفَ في بعض شيوخه دون بعض ، وكذا من اختلَط أو تغيَّر حفظه ، أو كان ضابطاً لكتابه دون الضبط لحفظه ، فإنَّ جميع هؤلاء لا يَجمُلُ إطلاقُ الضعف عليهم ، بل الصواب في أمرهم التفصيل ، كما قدمناه مشروحاً بحمد الله تعالى .

(ثم ذكر الحافظ في الفصلين أسماء من رُمِي بالبدعة ونحوها " ، أو ضُعف بأمر مردود من رواة الصحيح) ، إلى أن قال : فجميع من ذُكر في هذين الفصلين ممن احتج به البخاري ، لا يلحقه في ذلك عاب " أنه فل فسرناه . وأما من ذُكر فيهما " ممن وُصِف بسوء الضبط ، أو الوَهَم ، أو الغلط، ونحو ذلك وهو القسم الثالث ، فلم يُخرِج لهم إلا ما تُوبعوا عليه عنده أو عند غيره . اه . ملخصاً .

⁽١) وقد تقدمت الإشارة إلى عددهم تعليقاً في ص ٢٢٩ و ٣٧٩ و ٣٨٠ .

⁽٢) أي عيب وجرح .

⁽٣) أي في الفصلين المشار إليهما.

فوائر شيتي

الله كتاباً فيه خلاف على وابن مسعود، لمّا كان أهل العراق يناظرونه الله كتاباً فيه خلاف على وابن مسعود، لمّا كان أهل العراق يناظرونه في المسألة فيقولون: قال على وابن مسعود، ويحتجون بقولهما ، فجَمَع الشافعي كتاباً ذكر فيه ما تركوه من قول على وابن مسعود، وهذا كلامٌ مع علماء يحتجون بالأدلة الشرعية من أهل الكوفة . كأصحاب أبي حنيفة: محمد بن الحسن وأمثاله (٢).

مناظرة الشافعي إنما كانت لمحمد بن الحسن وأصحابه ، ولم يدرك أبا يوسف

فإن أكثر مناظرة الشافعي كانت مع محمد بن الحسن وأصحابِه ، لم يُدرك أبا يوسف ، ولا ناظره ، ولا سَمِعَ منه ، بل تُوفي أبو يوسف قبل أن يكخل الشافعي العراق ، توفي سنة ثلاث وثمانين _ أي ومئة _ وقدم الشافعي العراق سنة خمس وثمانين (أي بعد

^{170: 7 (1)}

⁽٢) فيه اعتراف بكون أصحاب أي حنيفة يحتجون بالأدلة الشرعية ، لا بمجرد القياس ، وبأن أهل العراق – أي الحنفية – كانوا يناظرون خصومهم بأقوال علي وابن مسعود ، لا بمجرد الرأي ، كما زعمه طائفة من منكري التقليد . (ش) .

وفاة مالك) . ولهذا إنما يَذكر في كتبه أقوال أبي يوسف عن محمد ابن الحسن عنه . اه .

الرحلة المنسوبة للشافعي مكذوبة

قلت : فالرحلةُ المنسوبة إلى الشافعي مختلَقَة قطعاً `` . فقد ذُكِرَ فيها لقاءُ الشافعي أبا يوسف ، ودخولُه العراق ومالكٌ حي .

وعُلِمَ بهذا الكلام أن بناء مذهب أبي حنيفة على أقوال ابن مسعود وعلي رضي الله عنهما عن النبي عَلِيْكُ وهي الأكثر ، أو عن اجتهادهما . وإنما خالف أبو حنيفة وأصحابه ابن مسعود وعلياً في بعض المسائل ، حيث لاح لهم القوة في أقوال غيرهما من الصحابة . كما هو مبسوط في كتب أصحابنا ، والله أعلم .

⁽۱) قال الحافظ في « اللسان» في ترجمة (عبد الله بن محمد البلّوي) ٣ : ٣٣٨ : قال الدارقطني : يضع الحديث ، وهو صاحبُ « رحلة الشافعي » ، طولما ونمتمها ، وغالبُ ما أورده فيها مُختلّق . (ش) .

وانظر لإبطال هذه الرحلة المختلقة وشقيقة لها مثلها كذباً كتاب « فقه أهل العراق وحديثهم » نشيخنا الكوثري ص ٩١ – ٩٢ . وقد توسع رحمه الله تعالى في تفنيدهما في « إحقاق الحق بإبطال الباطل في « مغيث الحلق » ص ١٠ – ١١ ، و « بلوغ الأماني » ص ٢٨ . و « حسن التقاضي » ص ٥٤ – ٥٩ من طبعة حمص، و « تأنيب الحطيب » في مواضع متعددة .

كلمات كاشفة في تفسير الثعلمي والواحدي والبغوي ورواياتهم

٢ - وقال أيضاً فيه (١) : إن مجرَّد عزو الحديث إلى تفسير التعليم ، أو نقل الإجماع على ذلك من غير العالمين بالمنقولات الصادقين في نقلها : ليس بحجة باتفاق أهل العلم وإن لم نعرف ثبوت إسناده . فالجمهورُ أهلُ السنة لا يُثبتون بمثل هذا شيئاً يريدون إثباته . لا حكماً ولا فضيلةً ولا غيرَ ذلك ، وكذلك الشيعة ، وإذا كان هذا بمجرده ليس بحجة باتفاق كليهما بَطَل الاحتجاج به .

وهكذا القول في كل ما نقله "" وعزاه إلى أبي نُعيم أو الثعلبي أو الثعلبي أو النقاش أو ابن المغازي ونحوهم ، فقد أجمع أهل العلم بالحديث أن الثعلبي روى طائفة من الأحاديث الموضوعات ، كالحديث الذي يرويه في أول كل سورة عن أبي أمامة في فضل تلك السورة ، ولهذا يقولون : هو كحاطب ليل ، وهكذا الواحدي تلميذه وأمثالهما من

⁽۱) أي في «منهاج السنة » ٤ : ٣ . ونقل العلامة عبد الحي اللكنوي في «الأجوبة الفاضلة » ص ١٠١ – ١١١ كلام الشيخ ابن تيمية الآتي هذا . في الثعلبي والواحدي والبغوي والنقاش وأبي نعيم وكتُنبهم . وعلقت عليه هناك ما يعززه ويزيده شرحاً وفائدة . فانظره ففيه جُمل من العلم حسنة ، ولولا أنها طويلة لعلقتها هنا .

⁽٢) أي الشيعيّ صاحب كتاب «منهاج الكرامة » المردود عليه بكتاب « منهاج السنة » .

المفسرين ينقلون الصحيح والضعيف (١)

ولهذا لما كان البغوي عالماً بالحديث . أعلم به من الثعلبي والواحدي . وكان تفسيره مختصر تفسير الثعلبي . لم يذكر في تفسيره شيئاً من هذه الأحاديث الموضوعة التي يرويها الثعلبي . ولا ذكر تفاسير أهل البدع التي ذكرها الثعلبي . مع أن الثعلبي فيه خيرٌ ودين . ولكنه لا خبرة له بالصحيح والسقيم من الأحاديث . ولا يميز به السنة والبدعة في كثير من الأقوال . اه .

يُرجَع في كل علم إلى أهله ورجاله

" - وقال أيضاً " : المقصودُ هنا أنّا نذكر قاعدة فنقول : المنقولاتُ فيها كثير من الصدق وكثير من الكذب ، والمرجعُ في التمييز بين هذا وهذا إلى علماء الحديث ، كما نَرجعُ إلى النحاة في الفرق بين نحو العرب وغير نحو العرب ، ونَرجعُ إلى علماء اللغة فيما هو من اللغة وما ليس من اللغة ، وكذلك علماءُ الشعر والطبّ وغير (1) قال الحافظ في «اللسان » " : ٥٧ في ترجمة الحافظ الثبث (أبي القاسم الطبراني) صاحب «المعاجم الثلاثة» ما نصه : قد عاب عليه إسماعيلُ بن محمد بن الفضل جمّعة الأحاديث بالأفراد ، مع ما فيها من النكارة الشديدة والموضوعات ، وفي بعضها القدّعُ في كثير من من النكارة الشديدة والموضوعات ، وفي بعضها القدّعُ في كثير من

الصحابة . وغيرهم . وهذا أمر لا يختص به الطبراني . فلا معنى لإفراده باللوم . بل أكثرُ المحدثين في الأعصار الماضية . من سَنَة

مئتین وهلم جراً . إذا ساقوا الحدیث بإسناده . اعتقدوا أنهم برئوا من عهدته . والله أعلم . اه . (ش) .

⁽٢) أي الشيخ ابن تيمية في «منهاج السنة » ٤ : ١٠ و ١١ .

ذلك ، فلكل علم رجالٌ يُعرَفون به (١) .

(١) لا شك في صحة هذا الكلام : أن لكل علم رجالاً يُعرَفون به . وأن المرجع في معرفة الحديث إلى المحدثين ، ولكن منهم من هو مـ نت . أو متشدد . أو متعصب ، ومنهم من هو منصف معتدل في الجرح والتعديل . فهذا ابن تيمية نفسه متشدد في الجرح ، فقد قال الحافظ في «لسان الميزان » ٦ : ٣١٩ :

«وجدتُه كثيرَ التحامل إلى الغاية في ردّ الأحاديث التي يوردها ابنُ المطهر (الحلي الرافضي ، مصنّف كتاب في فضائل على رضي الله عنه) ، وإن كان معظم ذلك من الموضوعات والواهيات ، لكنه ردّ في ردّه كثيراً من الأحاديث الجياد التي لم يستحضر مظانها حانة التصنيف ، لأنه كان لاتساعه في الحفظ يتكل على ما في صده ، والإنسان عائد لنسيان ، وكم من مبالغة لتوهين كلام الرافضي أدّتُه أحياناً إلى تنقيص على رضى الله تعالى عنه » . اه .

قلت و مما رد ما بن تيمية من الأحاديث الجياد في كتابه « منهاج السنة » حديث رد الشمس لعلي رضي الله تعالى عنه ، ولما رأى الطحاوي قد حسنة وأثبته ، جعل يتجرح الطحاوي بلسان ذكل وكلام طكتى . وأيم الله إن درجة الطحاوي في علم الحديث فوق الاف من مثل ابن تيمية ، وأين لابن تيمية أن يكون كتراب نعليه ! فمثل هولاء المتشد دين لا يحتج بقولهم إلا بعد التثبت والتأمل ، والله تعالى أعلم . (ش) .

قال عبد الفتاح: قولة شيخنا المؤلف فيحق الإمام ابن تيمية بالنسية للإمام الطحاوي رحمهما الله تعالى: «وأين لابن تيميةأن يكون كتراب نعليه ؟ » . هي من كلمات علماء الهند ولهجتهم كما سمعتها منهم مراراً . يقولونها في بيان التفاوت بين شخصين فاضل وأفضل ،

علوً منزلة علماء الحديث وفضلُهم على غيرهم

والعلماءُ بالحديث أجلُّ قدراً من هؤلاء ، وأعظمُهم صدقاً ، وأعلاهم منزلةً ، وأكثرُهم دِيناً ، وهم من أعظم الناس صدقاً وأمانة وعلماً وخبرةً فيما يذكرونه من الجرح والتعديل . (ثم ذكر أسماء بعض المحدَّثين) ، وقال : وأمثالُ هؤلاء خَلْقٌ كثير لا يُحصَى عددُهم

ولا يقصلون بها الإزراء بالمفضّل عليه والانتقاص له ، كما يتبادر لفهمنا نحن معشر العرب في الشام ومصر وغيرهما .

وسيأتي في المقطع – ١٢ ــ ص ٤٦١ من هذا الفصل قول شيخنا المؤلف حفظه الله تعالى ، عن نفسه في جانب بيان فضل ابن القيم تلميذ الشيخ ابن تيمية : و فوالله لأن نصير تُراب نعليه أرفع لمرتبتنا » . انتهى . وانظر عبارة شيخنا هناك ، فإنها أتم وضوحاً في الوجه الذي قلتُه .

ومع معرفتي بعادة علماء الهند وقصدهم من هذا التعبير ، كتبتُ إلى شيخنا المؤلف سلمه الله تعالى ، من (المعتقل) بوساطة بعض أصحابي الذين زاروني فيه ، بشأن كلمته هذه في الشيخ ابن تيمية رحمه الله تعالى ، فكتب إلى وعاه الله بخط يده ما يلى :

وقد كنتُ أمرتُ بعض أصحابي أن يضربوا على هذه العبارة في حق الإمام ابن تيمية رحمه الله تعالى . ولكنه نسي وأنساني الشيطان أن أذكره . فاضربوا أنتم على هذه العبارة ، واكتبوا في الهامش : إن المؤلف قد رجع عن تلك العبارة . وكانت من هفوات القلم . وهو يستغفر الله ويتوب إليه من سوء الأدب في حق أئمة الإسلام ، ومنهم : الإمام ابن تيمية الحراني شيخ الإسلام ، رحمه الله تعالى وأدخله وإيانا ذار السلام » .

من أهل العلم بالرجال والجرح والتعديل ، وإن كان بعضُهم أعلم بذلك من بعض ، وبعضُهم أعدلُ من بعض في وزن كلامه ، كما أن الناس في سائر العلوم كذلك ، وهذا علم عظيم من أعظم علوم الإسلام .

التفاوت في علوم الإسناد بين الرافضة والمعتزلة والخوارج والرافضه أقلهم معرفة " بذلك

ولا ريب أن الرافضة أقلُّ معرفة بهذا الباب ، وليس في أهل البدع والأهواء أجهلُ منهم به ، فإن سائر أهل الأهواء كالمعتزلة والخوارج يُقصِّرون في معرفة هذا ، لكن المعتزلة أعلم بكثير من الخوارج ، والخوارج أعلم بكثير من الرافضة ، والخوارج أصدقُ من الرافضة ، بل الخوارج لا نعرف عنهم أنهم يتعمَّدون الكذب ، بل هم من أصدق الناس ، والمعتزلة مثلُ سائر الطوائف فيهم من يكذب وفيهم من يصدق ، ولكن ليس لهم من العناية بالحديث والمعرفة ما لأهل الحديث والسنة ، فإن هؤلاء لا يتدينون (۱) فيحتاجون إلى أن يعرفوا ما هو الصدق .

وأهل البدع سلكوا طريقاً أخرى ابتدعوها واعتمدوها ، ولا يذكرون الحديث بل ولا القرآن في أصولهم إلا للاعتضاد لا للاعتماد .

والرافضة أقل معرفة وعناية بهذا ، إذْ كانوا لا ينظرون في الإسناد، ولا في سائر الأدلة الشرعية والعقلية ، هل توافق ذلك أو تخالفه ،

⁽١) كذا جاء في الأصل وفي المصدر المنقول منه ، ولعلَّه محرف عن (لا يتدينون بالنقليات) ؟ أو نحو هذا .

ولهذا لا يوجدُ لهم أسانيد متصلة صحيحة قط ، بل كل إسناد متصل لهم فلا بد أن يكون فيه من هو معروف بالكذب (۱) ، أو كثرةِ الغلط وهم في ذلك شبيه باليهود والنصارى ، فإنه ليس لهم إسناد .

الإسناد من خصائص الإسلام

والإسنادُ من خصائص هذه الأمة ، وهو من خصائص الإسلام ، ثم هو في الإسلام من خصائص أهل السنة . والرافضة أقل عناية به ، إذا كانوا لا يُصدِّقون إلا بما يوافق أهواءهم ، وعلامة كذبه أنه يخالف هواهم ، ولهذا قال عبد الرحمن بن مهدي : أهلُ العلم يكتبون ما لهم وما عليهم ، وأهلُ الأهواء لا يكتبون إلا ما لهم . اه . قلتُ : قولُ ابن مهدي هذا حَرِيُّ بأن يُكتب بماء الذهب .

كثرة أنواع الكَذب في المنقولات

\$ - وقال أيضاً '' : فكلُّ من له أدنى علم وإنصاف يعلم أن المنقولات فيها صدق وكذب ، وأن الناس قد كذّبوا في المثالب والمناقب ، كما كذّبوا في غير ذلك ، وكذّبوا فيما يوافقه ويخالفه ، ونحن نعلم أنهم كذّبوا في كثير مما يروونه في فضائل أبي بكر وعمر وعثمان ، كما كذّبوا في كثير مما يروونه في فضائل علي ، وليس في وعثمان ، كما كذّبوا في كثير مما يروونه في فضائل علي ، وليس في أهل الأهواء أكثر كذباً من الرافضة "" ، فإن الخوارج لا يكادون أمل الأصل وفي المصدر المنقول منه : (ما هو معروف بالكذب)

⁽٢) أي الشيخ ابن تيمية في «منهاج السنة » ٤ : ١٢ .

⁽٣) انظر في ذلك « الكفاية » للخطيب البغدادي ص ١٢٦ ، و « نصب الراية » للزيلعي ١ : ٣٥٧ .

يكذبون بل هم من أصدق الناس مع بدعتهم وضلالهم . موقف أهل السنة من المنقولات هو الموقف الحق

وأما أهلُ العلم فلا يُصدِّقون بالنقل ويُكذَّبون بمجرد موافقة ما يعتقدون . بل قد يَنقلُ الرجلُ أحاديث كثيرة فيها فضائل النبي عَلَيْ وأُمنِه وأصحابِه . فيردُّونَها لعلمهم بأنها كذب . ويقبلون أحاديث كثيرة لصحتها وإن كان ظاهرها بخلاف ما يعتقدونه ، إما لاعتقادهم أنها منسوخة ، أو لها تفسير لا يخالفونه ، ونحو ذلك .

فالأصلُ في النقل أن يُرجع فيه إلى أئمة النقل وعلمائه ، وأن يُستدَل على البحة والضعف بدليل منفصل عن الرواية ، فلا بد من هذا وهذا ، وإلا فمجرَّد قول القائل : رواه فلان ، لا يَحتَجُّ به لا أهلُ السنَّة ولا الشيعةُ ، وليس في المسلمين من يَحتجُّ بكل حديث رواه كل مصنَّف ، فكلُّ حديث يَحتجُّ به نطالبه من أوَّل مَقَام بصحته . اه .

عادة المحدثين القدامي أن يرووا جميع ما في الباب صحيحاً أو ضعيفاً

٥ - وقال أيضاً (١) إنَّ أبا نُعيم (صاحب «الحِلية») رَوى كثيراً من الأَحاديث التي هي ضعيفة بل موضوعة باتفاق علماء أهل الحديث ، وهو وإن كان حافظاً ثقة كثير الحديث واسع الرواية ، لكن رَوى كما هو عادة المحدِّثين أمثالِه يروون جميع ما في الباب لأَجل المعرفة بذلك ، وإن كان لا يُحتَج من ذلك إلا ببعضه .

^{10: 8 (1)}

ذكر طائفة من العلماء لا يروون إلا عن ثقة عندهم

والناسُ في مصنفاتهم منهم من لا يروي عمن يعلم أنه يكذب ، مثل مالك وشعبة ويحيى بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدي وأحمد بن حنبل ، فإن هؤلاء لا يروون عن شخص ليس بثقة عندهم ، ولا يروون حديثاً يعلمون أنه عن كذاب ، ولكن قد يتفق فيما يروونه ما يكون صاحبه قد أخطأً فيه . اه (١١) .

اتباع بعض العلماء لبعض الصحابة فيما سَنُّوه

7 - وقال أيضاً في «منهاج السنة» (٢) : فأحمدُ بن حنبل وكثيرٌ من العلماء يتبعون علياً فيما سنّه ، كما يتبعون عمر وعثمان فيما سنّاه ، وآخرون من العلماء كمالك وغيره لا يتبعون علياً فيما سنّة ، وكلّهم متفقون على اتّباع عمر وعثمان فيما سنّاه . اه .

بطلان نسبة كتاب «الحيك الإمام محمد »

٧ - قال ابن أبي الوفاء القرشي في «الجواهر المضيَّة » في ترجمة (ورَّاق) ("" : قال أبو سُلَيمان الجُوزجاني : كذَبوا على محمد (بن الحسن) ، ليس له كتاب «الحيل» ، إنما كتاب «الحيل » للورَّاق . اه . قلت : والورَّاقُ لا يُدرَى من هو ؟

بطلان نسبة العمل بالحيل المحظورة إلى أحد من الأثمة

ولله دَرُّ الجُوزِجاني حيث نبُّهنا على الحقيقة ، وأخرجنا عن

⁽١) وتقدم مستوعباً ذكرُ من كان لا يروي إلا عن ثقة في المقطع ــ ١٢ ــ من الفصل السابع ص ٢١٦ ــ ٢٢٧ . فانظره .

Y.0 : W (Y)

Y.A : Y (T)

عمياء الطريقة . فإن كتاب «الحيل» هذا _ كما قال ابن القيم رحمه الله تعالى (١) _ : حِيل دائرة بين الكفر والفسوق . ولا يجوز أن تُنسَب إلى أحد من الأئمة . ومن نسبها إلى أحد منهم فهو جاهل بأصولهم ومقاديرهم ومنزلتهم من الإسلام ، وإن كان بعض هذه الحِيل قد تَنفُذُ على أصول إمام . ولكن هذا أمرٌ غيرُ الإذن فيها وإباحتِها وتعليمِها . فإن إباحتَها شيء ، ونُفوذَها إذا فُعِلت شيء .

ولو فُرِضَ أنه حُكِيَ عن واحد من الأَثمة بعضُ هذه الحِيل المجمّع على تحريمها: فإما أَن تكون الحكاية باطلة . أو يكون الحاكي لم يضبط لفظه . فاشتبه عليه فتواه بنفوذها بفتواد بإباحتها مع بُعدِ ما بينهما .

ولا خلاف بين الأَثمة أنه لا يجوز الإِذن في التكلَّم بكلمة الكفر لغرض من الأَغراض إلا المُكرَد إذا اطمأنَّ قلبُه بالإيمان .

الحنفية أشد من غيرهم في تحريم الحيل المحظورة

ثم إن هذا على مذهب أبي حنيفة وأصحابه أشد . فإنهم لا يأذنون في كلمات وأفعال دُونَ ذلك بكثير ، ويقولون : إنها كفر ، حتى قالوا : لو قال الكافر لرجل : إني أريد أن أسلم فقال له : اصبر ساعة فقد كَفَر ، فكيف بالأمر بإنشاء الكفر ؟ وقالوا : لو قال : مُسَبْجد . أو صَغَر لفظ المُصْحَف كفر .

فعلمتَ أَنْ هؤلاءِ المحتالين الذين يُفتُون بالحِيَل التيهي كفر أو

⁽۱) في « إعلام الموقعين » ٣ : ١٩٠

حرام ، ليسوا بمقتدين بمذهب أحد من الأثمة ، وأنَّ الأَثمة أعلمُ بالله ورسولِه ودينِهِ وأتقى له من أن يفتوا بهذه الحِيل . أه .

قلت : ومن نسَب هذه الحيل إلى الحنفية ، فقد اغتَرَّ بنِسبتها إلى الإمام محمد ، وقد علمت أن هذه نسبة مكذوبة بالزُّور والبُهتان .

تمينًز عبد الله بن مسعود من بين الصحابة بأصحابه وتحرير فتاواه ومذاهبه ، ثم بأصحابهم وأصحاب أصحابهم من فقهاء الكوفة والعراق

٨ - وقال ابن القيم في «إعلام الموقعين» (١) : وكما أن الصحابة سادة الأمة وأثمتها ، فهم سادات المفنين والعلماء . وقال محمد بن ابن جرير : لم يكن أحد له أصحاب معروفون ، حرّروا فتياه ومذاهبه في الفقه غير ابن مسعود ، وكان يُترك مذهبه وقولَه لقول عمر ، وكان لا يكاد يُخالِفه في شيء من مذاهبه ، ويرجع من قوله إلى قوله ..قال الشعبي : كان عبد الله لا يقنت - أي في الفجر - قال : ولو قنت عمر لقنت عبد الله .

ثم صارت الفتوى في أصحاب هؤلاء _ الصحابة المذكورين _ . فكان من المفتين بالكوفة: علقمة ، والأسود ، وعَمْرُو بن شُرَحْبِيل ، ومسروق ، وعَبِيدَة السَّلْماني ، وشُريح القاضي ، وسُويد بن غَفَلة ، ... وغيرُهم ، وهؤلاء أصحاب على وابن مسعود .

ثم بعدهم إبراهيمُ النَّخَعي ، وعامر الشعبي ، وسعيد بن جُبَير ، ...

(۱) ۱ : ۱۶ و ۲۷ و ۲۷ و ۲۳ .

وغيرُهم . ثم بعدهم حمَّاد بن أبي سليمان . وسليمان بن المعتمر . والأَعمش ، ومِسْعَر بن كِدَام . ثم بعدهم محمد بن عبد الرحمٰن بن أبى ليلى ، وسفيان الثوري ، وأبو حنيفة ... وغيرُهم .

ثم بعدهم حفص بن غياث . ووكيع بن الجرَّاح ، وأصحاب أبي حنيفة ، أبي حنيفة كأبي يوسف القاضي ، وزُفَر ، وحمَّاد بن أبي حنيفة ، ومحمد بن الحسن قاضي الرَّقة ، والحسن بن زياد اللؤلؤي القاضي ، وعافية القاضي ، وأسد بن عَمْرو ، ونُوح بن دَرَّاج القاضي . اه . قلت : فيه دليل على كون أبي حنيفة وأصحابه أعلم الناس بالشريعة في زمانهم ، لكون مدار الإفتاء عليهم فيه ، وكان لا يُفتى في الزمن الماضي إلا من أحاط علماً بالقرآن والسنة وأقوال الصحابة مع إصابة الرأى .

تقديم العمل بفتوى الصحابي على العمل بالحديث المرسل عند أحمد والحنفية

وقال أيضاً في بيان أصول أحمد في فتاواه (۱) : وكان تحريه لفتاوى الصحابة كتحري أصحابه لفتاواه . حتى إنه ليُقدِّم فتاواهم على الحديث المرسَل . اه .

قلت : وكذلك الحنفية يحتجون بأقوال الصحابة كثيراً ، كما لا يخفى على من مارس كتبهم (٢) .

⁽١) ١ : ٢٩ . وانظره ففيه جواب الإمام أحمد بذلك صراحة .

⁽٢) وتقدمت الإشارة تعليقاً في ص ٩٦ إلى أن فتاوى الصحابة تقدم على القياس عند الحنفية إذا عارضها .

ذكرُ القرون المشهود لها بالخيرية

9 - قال الحافظ في «الفتح» ('' في شرح حديث «خيرُ أُمَّتي قرني و شكَّ الراوي أنه هل ذكر بعد قرْنِهِ قرنينِ أو ثلاثة ما نصَّه : ووقع في حديث جعْدة بن هُبَيْرة عند ابن أبي شيبة والطبراني إثبات القرن الرابع ، ولفظه : «خيرُ الناس قرْني ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم ، ثم الآخِرون أرداً » . رجالُه ثقات إلا أنَّ جَعْدة مختلف في صُحبته . اه ('') .

قلت : ولكن الراجع صُحبتُه ، فإنه ابنُ أم هانيء بنت أبي طالب ، رأى النبيَّ عَلِيَّ وهو صغير ، فكونه له رؤيةً حقَّ . ومرسَلُ الصحابي حجة بلا شك ، وعندنا مرسَلُ التابعي أيضاً ، وعلى هذا : فيجوز لنا أن نحتج بمراسيل القرن الرابع أيضاً ، لاشتراكهم مع الثالث في العلَّة التي بها قَبِلنا مراسيلهم (٣) ، ومن أراد البسط في ترجمة

^{7 :} Y (1)

⁽٢) وقع لفظ الحديث في الأصل : (خير القرون قرني) . وهو سبق قلم من شيخنا المؤلف سلمه الله تعالى . فهو كما أثبته (خيرُ الناس قرني) في « فتح الباري » المنقول عنه . وفي « مجمع الزوائد » للهيشمي أن الله نهو الحامع الصغير » بشرح « فيض القدير » للمناوي ٣ : ٢٠ ، و « الاستبعاب » و « الإصابة » في ترجمة (جعدة بن هيه ق)

 ⁽٣) قلت : هذا توسع غير ناهض ، فقد جاء ذكر (الخيرية) للقرن الحامس أيضاً . كما في « مجمع الزوائد » ١٠ : ١٩ من حديث (عبد الله ابن حوالة) . رواه أحمد وأبو يعلى بسند رجاله رجال الصحيح .

جَعْدة فليراجع «الإصابة» و «تهذيب التهذيب» . تميّزُ مسلم على البخاري بالمحافظة على اللفظ في الرواية

الحافظ في «الفتح» أيضاً في حديث «لا يُصَليَنَ العصرَ إلا في بني قُريظة »(١) ، ما نصه : إن البخاري كتبه من حفظه ، ولم يُراع اللفظ كما عُرف من مذهبه في تجويز ذلك ،

(٢) رواه البخاري في كتاب المغازي ، في (باب مرجع النبي عَلِيْكِيم من الأحزاب) ٧ : ٣١٣ ، ورواه مسلم في كتاب الجهاد والسير ، في (باب المبادرة بالغزو وتقديم أهم الأمرين المتعارضين) ١٢ : ٧٧ ولفظ البخاري : « لا يُصلين أحد العصر ... » . ولفظ مسلم : « لا يصلين أحد الظهر ... » . روياه عن شيخ واحد ، وبإسناد واحد ، واللفظ بينهما مختلف كما ترى . وقد استوفى الحافظ ابن حجر في « فتح الباري » ٧ : ١٤٤ — ٣١٥ الكلام في ذلك . وبهذا البيان يتضح لك كلام الحافظ ابن حجر الذي نقله المؤلف .

قال شيخنا بالإجازة الشيخ عبد الحي الكتاني رحمه الله تعالى في «التراتيب الإدارية » ١ : ٤٠ «والقاعدة عندهم أنه لا يُقدَّم أحدً على «البخاري » في العزو ، ويعزون الحديث له «الصحيحين » إذا كان فيهما ، ولكن يسوقون لفظه لمسلم ، لشدة محافظته على الألفاظ النبوية » . انتهى .

وقد وقع لفظ الحديث في الأصل هنا : « لا يُصلينَ أحد الظهر ... » . وهو رواية مسلم كما علمت،والكلامُ الآتي مبنيٌ على رواية البخاري ، فما وقع هنا سبقُ قلم ، ولذا عدّ لتهُ وأثبت رواية البخارى .

T18: V (1)

بخلاف مسلم فإنه يُحافظ على اللفظ كثيراً ، وإنما لم أُجوِّز عكسَه لموافقة من وافق مسلماً على لفظه بخلاف البخاري . اه .

قلت : وهذه مزية عظيمة لمسلم امتاز بها . كما امتاز بحُسن سياقِه للحديث وجمعِه طُرقَه كلَّها في مكان واحد . ومن هاهنا رجَّح بعضُهم «كتاب مسلم» على «كتاب البخاري» .

البخاري يجوز رواية الحديث بالمعى ، ومبى رأي مالك في تقديم عمل أهل المدينة على خبر الآحاد إذا تعارضا

وفيه : دليلٌ أيضاً على كون البخاري يُجوِّزُ رواية الحديث بالمعنى من غير رعاية اللفظ ، ولعلْ ذلك هو مَبْنَى رأي مالك في تركه أخبار الآحاد إذا خالفت عمل أهل المدينة ، لأن عمل أهل المدينة في خير القرون أقوى في الاستناد إلى النبي عَيْلِيًّا من خبر الواحِدِ الذي لا ندري أضبط أم لم يَضبط ؟ وهل روى الحديث بلفظه أو بمعناه ؟ وهل قهِم أو لم يَفهم ؟

مبى قول الحنفية : إن خبر الآحاد إذا عارض السنة المشهورة فهو شاذ وكذا إذا ورد في بلوى عامة

وهو مَبْنَى قولِ الحنفية : إِنَّ أَخبار الآحاد إِنما تُقبَل إِذَا لَم تُعارِض السُّنَّةَ المشهورة ، وإذا خالفَتْها فهي شاذَّة . وكذا إذا وردَت برواية الآحاد في بَلْوَى عامَّة ، فإِنَّ معرفة الواحد بحكم مثل هذه هذه الحادثة من بين الناس بُعيدةً . وقد قدَّمنا الإِشارة إلى جميع ذلك

عند ذكر الأصول(١١)

الحديث الذي لم يُعرَف في زمن الحلفاء الأربعة ولا في بلدان معادن السنة لا حجة فيه . ولا يمكن أن يكون من ضروريات الدين

إذا عرفت ذلك ، فكلُّ حديث لم يُعرَف في زمن الخلفاء الأربعة ، بل ولم يُعرَف في زمن الشيخين ، بل بَحَثَ عنه المتأَخَّرون ، وفتَشوا عنه بالارتحال إلى بلاد بعيدة وأرض شاسعة ، ولم يكن له أثرٌ في أهل الحجاز ، ولا أهل المدينة ، ولا أهل العراقين ، فلا حُجَّة فيه .

وليس مِثلُ هذا الحديث من ضروريات الدين ، فإن الإسلام قد انتهى عُروجُه في زمن عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، ثم منه إلى زمن الخلفاء الراشدين ، فكلُ ما كان من ضروريات الدين لا بد وأن يظهر في زمنهم في بلادهم ، وإذا خفي عنهم وعن أهل بلادهم ، وظهر في بلد بعيد وأرض شاسعة ، فالظاهر كونه من الشواذ ، وعلى تقدير صحته ، فليس من ضروريات الدين ، وإنما هو من الزوائد ، ولذا قال معاوية رضي الله عنه : عليكم من الحديث بما كان في عهد عمر ، فإنه كان قد أخاف الناس في الحديث عن رسول الله عليه المناس في الحديث عن رسول الله عليه ، عن رجاء ذكره الذهبي في «تذكرة الحفاظ» اله عن ابن عُليَّة ، عن رجاء

⁽۱) انظر المقطع – ٥ – و – ٦ – ص ١٢٥ وما قبلهما وما بعدهما من الفصل الرابع .

 ⁽٢) أي فلم يُحدّث الناسُ في زمانه إلا بما حفظوه ، ودعتُ الضرورةُ الله إلى إظهاره ، ولم يحدثوا بالزوائد ، وبما لم يحفظوه ، (ش) .

V : 1 (T)

ابن أبي سَلَمة أنه بلغه أن معاوية ، فذكرَه . اه . استيثاق عمر في رواية الحديث ، وإفادته أن تكثير الطرق لتقوية الحديث أمر حسن

وقد عُرِفَ من عادة عمر أنه كان إذا حدَّثه أحدٌ عن رسول الله عَلَيْ بِما لا يعرفه ، قال له : هل معك من يشهد لك ؟ أو لأَفعلَنَّ بك . قال الذهبي (() : ففي هذا دليل على أن الخَبر إذا رواه ثقتان كان أقوى وأرجح مما انفرد به واحد (() ، وفي ذلك حضَّ على تكثير طرق الحديث ، لكي يرتقي عن درجة الظنَّ إلى درجة العلم ، إذ الواحِدُ يجوز عليه النسيان والوَهم ، ولا يكاد يجوز ذلك على ثقتين لم يخالفهما أحد . اه .

نقض زعم بعضهم أن أبا حنيفة لو عاش حتى دُوّن الحديث لترك كل قياس قاسه

قلت : فلا حاجة إذن إلى القول : بأن أبا حنيفة إنما كَثُر القياسُ في مذهبه لكونه في زمن قبل تدوين الحديث ، ولو عاش حتى دُوِّنت أحاديث الشريعة ، وبعْدَ رحيل الحفاظ في جمعها من البلاد والثغور ، وظَفِرَ بها لأَخَذَ بها ، وترك كلَّ قياس كان قاسه : لأَنا نقول لو ظَفِرَ الإمام بها لم يأخذ منها إلا ما ظهر في عصر الخلفاء

۱) أي في «تذكرة الحفاظ» ١ : ٦ .

⁽٢) قلت : بل فيه إشارة إلى أن كل حديث لم يتعرفه عن النبي عَلِيْكُم إلا واحد ، فليس هو من ضروريات الدين ، فإن الضروريات كان يُبلّغُها بطريق العموم دون الحصوص ، والقرينة على ذلك قول عمر : أو لأفعلن بك . (ش) .

الأربعة ، وكلُّ ما ظهر من الحديث في زمنهم لم يفته منه شيء ، لكونه محيطاً على علم الحجاز والمدينة والعراقين ، يدل على ذلك كثرة شيوخه ، وكونه أعلم الناس في زمانه بشهادة الأئمة ، كما مرَّ ذكره ('') وما عداه فشاذً ، أو ليس مما يجب العمل به .

وإن سلَّمْنا أن الإمام خفي عليه بعضُ الأحاديث التي يجب العمل بها شرعاً ، فنقول : إن محمداً ، وأبا يوسف ، وزُفَر بن الهُذَيل ، وابن المبارك ، والحسن بن زياد ، وغيرهم من أصحابه قد تأخروا إلى زمان تدوين الحديث . ثم الطحاوي ، والكرخي ، والحاكم مؤلف «الكافي» ، وعبد الباقي بن قانع ، والمستغفري ، وابن السَّرْقي ، والزيلعي . وغيرهم من حفاظ الحنفية ونقاد الحديث منهم تأخروا إلى كمال التنقير عن الحديث النبوي ، واطلعوا على صحيحه وسقيمه ومشهوره وآحاده .

فكل قياس من قياسات أبي حنيفة رأود خلاف الحديث ، تركة أصحابه كمحمد وأبي يوسف وزفر والحسن ، وخالفوا شيخهم في شطر مذهبه . ومذهب الحنفية هو مجموع أقوال الإمام وأصحابه هؤلاء .

ثم المحدِّثون من الحنفية مِن بعدِهم رجَّحوا في بعض المسائل قولَ الشافعي ، وفي بعضها قولَ مالك ، وبعضِها قولَ أحمد ، وأفتوا بما ترجَّح عندهم بالدليل . وهذا كله هو مذهب أبي حنيفة ، لكونه

⁽۱) في ص ۳۰۸ – ۳۳۱ .

جارياً على منواله وأصوله التي بَنَى عليها مذهّبَه ، منها تقديمُه النصُّ ولو ضعيفاً على القياس ، فلم يبق – والحمد لله – في مذهبنا قول خلاف حديث إلا وعندنا حديث آخر يؤيدنا . والذي خالفناه ظاهراً فله عندنا تأويل لا نخالفه ، وكذلك الأئمةُ كلُّهم وأصحابُهم يفعلون .

فلا يستطيع أحد أن يَدَّعي العملَ بكل الأحاديث بجملتها . وإنما كلَّ يَعمل ببعضِها ، ويَترك بعضَها ، إما لكونه ضعيفاً عنده ، أو مخالفاً للنص ، أو الخبرِ المشهور أو المتواتر ، أو لكونه شاذاً أو معلَّلاً أو منسوخاً أو مؤولاً بمعنى لا يدركه العامة ، ونحو ذلك .

كلمة حسنة جامعة في مناقشة ذامًّى التقليد ومانعيه

هذا ، وأما المنكرون للتقليد فلا يمكن منهم العملُ بالحديث على أصلهم أصلاً ، لأن العمل به لا يمكن إلا بتقليد بعض العلماء في أن هذا الحديث صحيح ، وهذا ضعيف . وهذا يجبُ العملُ به ، وهذا لا يجب به العمل ، بل يجوز أو يُستحب أو يَحرُم الأَخذُ به . وهذا حكما ترى – كلَّه تقليد في الأحكام ، فإنَّ كون الحديث واجبُّ الأَخذُ به وبالعكس ، أو يَحرُم الأَخذُ به أو بالعكس : من الأحكام كُنماً .

ولذا ذكر الفقهاء بحث السُّنَّة قبولِها وردِّها والأُخذِ بها وتركِها وأحكام الرواة : في الفقه وأصوله ، لكونه مادَّة الأُحكام ، وهؤلاء ينكرون التقليد والقياس والاجتهاد (في الأحكام رأساً) ، فكيف يُقلِّدون المحدِّثين في هذه ؟ وكيف يجعلون ظنَّهم واجتهادهم في

تصحيح الأحاديث وتضعيفها حجة (١)

وقد بينًا غيرَ مرة أن صحة الحديث وضعفه ، وثقة الراوي وضعفه : كلَّه يدور على ذوق المحدث وظنَّه واجتهاده ، ولذلك نشأ الاختلاف بينهم في ذلك ، فهذا يُضعِّفُ حديثاً ، وآخرُ يُصحِّحُه ، وهذا يُضعِّفُ رجلاً . وآخرُ يُوثِّقه ، وهل هذا إلا لاختلافِ الظنون ؟ فافهم ولا تعجل في الإنكار على إمام مأمون ، قد أذعنت الأُمَّة لجلالتِه ، والله يتولى هُداك .

قلتُ : وكما أن المحدّثين يعرفون أسانيد الحديث وألفاظه ، كذا الفقهاء يعرفون معانيه وهم أعرف بها من المحدثين ، فلا يجوز لمحدّث أن ينازع الفقيه في المعاني ، كما لا يجوز له أن ينازع المحدّث في الإسناد وسياق الحديث ، اللهم إلا أن يكونا جامعين للفقه والحديث ، كالأئمة الأربعة وأصحابهم المقتدى بهم في الإسلام . (ش).

⁽۱) فاندحض قول من قال : إن الله تعالى جعل خبر الصادق حجة ، وشهادة العدل حجة ، فلا يكون متبع الحجة مقلقاً . اه . لأن تصحيح الحديث وتضعيفه ليس من جنس الحبر المحض ، بل مداره على اجتهاد المحد وظنه . أخرج ابن أبي حاتم في كتاب «المعلل » ا : ۱۰ بسنده عن ابن مهدي قال : معرفة الحديث إلهام . قال ابن ندسير : وصد ق ، لو قلت له : من أبن قلت ؟ لم يكن له جواب . وأخرج بسنده عن أحمد بن صالح قال : معرفة الحديث بمنزلة معرفة الذهب والشبة ، فإن الجوهر إنما يعرف أهله ، وليس للبصير فيه حجة . إذا قبل له : كيف قلت : إن هذا يعني الجيد أو الرديء ؟ قال : وسمعت أبي يقول : معرفة الحديث كمثل فص " ثمنه مئة مئة دينار ، وآخر ميثله على لونه ثمنه عشرة دراهم . اه .

بيان المراد بالنسخ في كلام السلف ، وهو غير اصطلاح المتأخرين

11 – قال ابن القيم في «إعلام الموقعين» : قلت : مُرادُه (٢) ومرادُ عامَّة السلف بالناسخ والمنسوخ رَفْعُ الحكم بجملته تارةً وهو اصطلاح المتأخِّرين ، ورفعُ دلالةِ العامّ والمطلق والظاهر وغيرِها تارةً ، إما بتخصيص ، أو تقييد ، أو حَمْل مطلق على مقيَّد ، وتفسيرِه وتبيينِه حتى إنهم ليسمون الاستثناء والشرط والصفة نسخاً ، لتضمن ذلك رفع دلالة الظاهر وبيان المراد .

فالنَّسْخُ عندهم وفي لسانهم هو : بيانُ المراد بغير ذلك اللفظ ، بل بأمر خارج عنه . ومن تأمَّل كلامهم رأى من ذلك فيه ما لا يحصى ، وزال عنه به إشكالات أوجَبَها حملُ كلامهم على الاصطلاح الحادث المتأخر . اه .

قلت : فالحاصلُ أن النَّسْخَ عندهم لا يختص ببيان التبديل ، بل يعم جميع أنواع البيان ، وقد كَثر استعمال النسخ بهذا المعنى العام في كلام الحافظ النَّقَاد إمام المحدَّثين في زمانه رئيس الحنفية في عصره أبي جعفر الطحاوي رحمه الله تعالى . ومن لم ينتبه لمراده يُطلِق عليه لسانَ الاعتراض ، ويجعله هدفاً لسِهام الملام ، ويقول : دعوى النسخ لا تقبل إلا ببيان التاريخ ، أو بدليل آخر سواه ولا

To: 1 (1)

 ⁽٢) أي مرادُ سيدنا حذيفة رضي الله عنه من قوله : «إنما يفتي الناس أحدَدُ للائة : من يعلم ما نُسيخ من القرآن ، أو أمير لا يجدُ بدأ . أو أحمَقُ متكلّف » .

دليل هناك الخ . ومن جهِلَ مراد المتكلم, فلا يلومَنَّ إلا نفسه ، والله المستعان .

الرد على منكري التقليد وذاميه

۱۲ – قال ابن القيم في «إعلام الموقعين» في ردِّ دلائل المقلِّدين : الوجهُ الثاني والسبعون قولُكم : إن أصحاب رسول الله علي فتحوا البلاد ، وكان الناس حديثي عهد بالإسلام ، وكانوا يفتونهم ، ولم يقولوا لأحد منهم : عليك أن تطلب معرفة الحق في هذه الفتوى بالدليل (۲) .

جوابُهُ أنهم لم يفتوهم بآرائهم ، وإنما بلَّغوهم ما قاله نبيهم وفَعَلَه وأَمَرَ به ، فكان ما أفتوهم به هو الحكم وهو الحجة . وقالوا لهم : هذا عَهْدُ نبينا إلينا ، وهو عَهْدُنا إليكم ، فكان ما يخبرونهم به هو نفس الدليل وهو الحُكم ، فإن كلام رسول الله عَيَالِيَّ هو الحُكم وهو دليلُ الحكم ، وكذلك القرآن . وكان الناس إذ ذاك إنما يحرصون على معرفة ما قاله نبيَّهم وفعلَه وأمر به ، وإنما تُبلِّغهم الصحابة ذلك . اه .

قلت : ولا يخفى ما في هذا الإطلاق من الحزازة والتحكَّم البارد . ولئن سلَّمنا ذلك فمقتضاه أن أقوال الصحابة وفتاواهم كلَّها أحاديثُ مرفوعة ، لقولكم : إنَّ ما أفتوهم به هو الحُكم وهو الحجة ، فلا

⁽٢) أي بل كانوا يُدُعِنون لفتاوى الصحابة من غير مطالبتهم إياهم بالدليل، وهذا هو التقليدُ بعينه. (ش).

لوم على الحنفية إذا أخذوا في مسألة بقول ابن مسعود وفتواه . وتركوا الحديث المرفوع . لاعترافكم بأن فتوى الصحابي هو الحكم وهو الحجة . وإذا تعارض الحديثان يُعمَل بالترجيح . فإن رجَّح القياسُ أو مرجِّح آخر سواه قول الصحابي على الخبر المرفوع . فينبغي أن يجوز عندكم الأخذ بقول الصحابي . ولا يجوز لكم ذَمُّ من فعل ذلك . فافهموا معاشر من أنكر التقليد .

وأيضاً فإذا كانت الصحابة رضي الله عنهم لم يفتوا الناس بآرائهم، وإنما بلّغوهم ما قالَه نبيّهم وفعلَه وأمَرَ به ، فمن أخبركم بأن التابعين أفتوا الناس بآرائهم ؟ لم لا يجوز مثلُ هذه الدعوى في فتاواهم أيضاً ؟ إنهم إنما بلّغوهم ما قاله الصحابة وفعلوه وأمَروا به ؟ وكذلك أتباعُ التابعين إنما بلّغوا أصحابهم ما قاله التابعون وفعلوه وأمَروا به ، وهلُمَّ جرَّاً .

فإن قلتم : فما بالُ فتاواهم تخالف أحاديث رواها المحدِّثون ؟ قلنا : فما بالُ فتاوى الصحابة تخالف الأَحاديث المرفوعة التي رواها هؤلاء أيضاً ؟ ولا يُنكِرُ ذلك إلا من جادل بالباطل ، وأعمى عينيه عن الحق ، فما هو جوابكم فهو جوابنا .

وعندي أن كلام ابن القيم هذا وإن لم يكن صحيحاً بإطلاقه ، لقيام الدلائل على خلافه ، وأن الصحابة أفتوا في بعض المسائسل باجتهادهم ولم يطالبهم الناس بالدليل ، وهذا هو التقليد بعينه ، ولكنه صحيح بالنسبة إلى الغالب ، فإن غالب أقوال الصحابة وفتاواهم

كان على سبيل التبليغ عن قولِ النبي عَلَيْ أو فعلِهِ أو أمرِه ، وإذا كان كذلك فيجوز للمجتهد أن يُرجِّح فتوى الصحابي على المرفوع الصريح أحياناً ، إذا ترجَّح عنده كونُ فتوى الصحابي مَبْنيةً على جهة التبليغ دون الرأي .

هذا ، ولم أرد بهذا الكلام الردَّ على ابن القيم رحمه الله حاشا لله ، فهو أُجلُّ وأعظمُ من أن يَتكلَّم فيه أحدُّ من أمثالنا ، فوالله لأن نَصِيرَ تُرابَ نَعْلَيْه أَرفَعُ لمرتبتنا ، بل إنما أردتُ به الردَّ على الذين يحتجون بأجوبته في ذم التقليد ، فليفتحوا أعينهم ، ولينظروا ماذا يفيدُ كلامُ زعيمهم ، والله المستعان .

هذا ، ومن تدبّر في كلامنا المارّ آنفاً ، وطالع كتابنا «إعلاء السنن » علم إن شاء الله تعالى أنّا لسنا من المقلّدين الذين ذمّهم ابن القيم ، بل نحن إنما نُقلّد إمامنا أبا حنيفة وأصحابه ، لعِلْمِنا بأنهم أتبع الناس للقرآن والسنّة ، وأنّ لهم في الحديث أصولاً ، كما أنّ للمحدّثين أصولاً ، فلا لوم علينا إن خالفناهم في قبول بعض الأحاديث والعمل به وترك العمل بغيره ، لأن مبنى أصول الفريقين على الاجتهاد ولا مُشاحّة في الاجتهادات .

وعلماؤنا قد يتركون أقوالَ إمامهم إلى أقوالِ أصحابه إذا خالفت النصوص ، _ ومثِلُ ذلك كثير في المذاهب يعرفه كلُّ من له نظر فيها _ وربما أفتوا بقول الأئمة الذين فيهم نظيرُ إمامنا أو نظراءُ أصحابه إذا رأوا قوَّةَ الدليل عندهم ونحوَها . ولسنا _ بحمد الله _

جامدين على قول صاحب المذهب بمحض العصبية . بل نقلُدُه على بصيرة نحن ومن اتَّبَعَنا ، وسبحان الله وما نحنُ من المشركين .

مثلُ هذا التقليد لا بد منه لكل أحد، وخطورةُ ترك ِ التقليد وادّعاء ِ الاجتهاد في هذا الزمن

ومثِلُ هذا التقليد لا يمكن أن يحيد عنه ابن القيم ، بل لا بد منه لكل أحد ، بل ولا سلامة للدين بدونه . وهذا هو الذي سمّاه ابن القيم متابعة وامتثالاً للأمر ، فالألفاظ مختلفة والمعنى واحد .

عِبِا النّا شتى وحُسنُك واحدً وكلَّ إلى ذاكَ الجمالِ يُشيرُ ومن تَرَكَ هذا التقليد ، وأنكر اتبّاعَ السلف ، وجعَلَ نفسه مجتهداً أو محدِّثاً ، واستشعر من نفسه أنه يَصلح لا ستنباط الأحكام وأجوبةِ المسائل من القرآن والحديث في هذا الزمان ، فقد خَلَعَ ربقة الإسلام من عنقه ، أو كاد أن يخلعَ . فأيمُ الله لم نر طائفة يَمرقون من الدّينِ مُروقَ السهم من الرميَّة إلا هذه الطائفة المنكرة لتقليد السلف الذامَّة لأهلها ، ولقد صَدَق أَحَدُ زعمائهم حيث قال بعد تجربة طويلة : إنَّ تركَ التقليد أصلُ الإلحاد والزندقة في حقَّ العامة . اه (١)

قلت : وفي حق العلماء أيضاً ، فإن الورع التقي الخائف من العلماء الله ، المحبُّ له ولرسوله ، الباذل وسعه في طلب الحق من العلماء

⁽۱) ولشيخنا الإمام الكوثري رحمه الله تعالى مقالة عظيمة نادرة في شرح هذا الموضوع ، انظرها في كتابه «مقالات الكوثري » ص ۱۲۹ ـــ ۱۳۷ تحت عنوان ؛ اللامذهبية قنطرة اللادينية) .

كالكبريت الأحمر اليوم ، لا يوجد إلا نادراً ، وغالبُهم إذا ترك التقليد جعَلَ يتتبع الرَّحَص ، ويُطيع هوى نفسه ، ويَتَّخِذُ إلْهَه هواه ، وأكثرُهم لا يترك التقليد إلا ليجادل المقلِّدين ، ويوقع الفساد بين المسلمين ، ويَجعل العامَّة زنادقة ملجدين ، فقد عُلِمَ أَنَّ تَرْكَ التقليد في حقهم أصل الزندقة والإلحاد .

ولقد صدَقَ قولُ بعض أكابرنا : إن هؤلاء عاملون بالحديث ، ولكن بحديث الدَّبُور وَالقَّبُول .

ذكرُ بعض المغامز في «الصحيحين » وتكلُّفُ الجواب عنها

10 ـ قال ابن أبي الوفاء القرشي في (الكتاب الجامع) الذي جعله ذيلاً «للجواهر المضيَّة »(۱) : وما يقوله الناس : إنَّ من رَوَى له الشيخان فقد جاوز القنطرة (۲) ، هذا من التجوَّه (۳) ولا يقوَى ، فقد رَوى مسلم في «كتابه» عن ليث بن أبي سُليم وغيره من الضعفاء ، فيقولون : إنما رَوى عنهم في «كتابه» للاعتبار والشواهد والمتابعات . وهذا لا يَقوَى ، لأن الحافظ في قال : الاعتبار والشواهد والمتابعات .

^{(1) 7 : 173}

⁽٢) أي التكلُّف والإطراء في الثناء والتعظيم ، مأخوذ من الجاه . (ش) .

⁽٣) تقد م تعليقاً في ص ٣٧٠ بيان المعنى المراد من هذه الجملة ، فانظره .

⁽٤) أي الحافظ رشيد الدين العطار في كتابه الذي سمّاه «الفوائد المجموعة في شأن ما وقع في مسلم من الأحاديث المقطوعة » . وقد ذكره القرشي في سابق كلامه في « الجواهر المضية » ، فهو المعنيُّ هنا .

أمورٌ يَتعرَّفون بها حالَ الحديث ، و «كتابُ مسلم ، التَزم فيه الصحيح ، فكيف يُتعرَّفُ حالُ الحديث الذي فيه بطرق ضعيفة ؟.

واعلم أن (أنَّ) و (عَنْ) مقتضيان للانقطاع _ أي من المدلِّس _ عند أهل الحديث ، ووقع في «مسلم» و «البخاري» من هذا النوع كثير ، فيقولون على سبيل التجوُّه : ما كان من هذا النوع في غير «الصحيحين» فمحمولٌ على «الصحيحين» فمحمولٌ على الاتصال .

وروى مسلم في «كتابه» عن أبي الزبير عن جابر أحاديث كثيرة بالعنعنة ، وقد قال الحُفَّاظ : أبو الزبير يُدلِّسُ في حديث جابر ، فما كان بصيغة العنعنة لا يَقبَلُ ذلك (١٠ . وقد ذكر ابن حزم وعبد الحق عن الليث بن سعد أنه قال لأبي الزبير : عَلِّمْ لي على أحاديث سمعتها من جابر حتى أسمعها منك . فعلَّمَ له على أحاديث الظنُّ أنها سبعة عشر حديثاً ، فسمِعها منه . وفي «مسلم» من غير طريق الليث عن أبي الزبير عن جابر بالعنعنة أحاديث (١٠)

⁽١) أي لا يقبل أن يُحمل على الاتصال.

⁽٢) قلت : تتبعت بعض المواطن في «صحيح مسلم » من حديث أي الزبير عن جابر من غير طريق الليث . فرأيته يروي له من طريق زكريا بن إسحاق . وعمرو بن الحارث . وابن جُريج . وغيرهم . إما مقروناً بغيره . كما تراه في آخر (باب الأمر بقتال الناس حتى يقولوا : لا الله إلا الله) ١ : ٢١١ . وفي أول (كتاب الزكاة) ٧ : ٣٥ . ــ وقد روّى له البخاري أيضاً مقروناً بغيره ، كما ذكره الذهبي في «الميزان»

وقد رَوى مسلم أيضاً في «كتابه» عن جابر وابن عمر في حَجَّة الوَدَاع أَن النبي عَلِيْ توجَّه إلى مكة يوم النحر ، فطاف طواف

٤ : ٣٧ . وابن حجر في « تهذيب التهذيب » ٩ : ٤٤٢ – .

وإمّا قد صَرّح فيه أبو الزبير بالسماع من جابر ، كما تراه في (باب نزول عيسى بن مريم حاكماً بشريعة نبينا) ٢ : ١٩٣ ، وفي آخر (باب الإيتار في الاستنثار والاستجمار) ٣ : ١٢٧ ، وفي (باب النهي عن تجصيص القبر) ٧ : ٣٧ ، وفي (باب إثم مانع الزكاة) ٧ : ٧٠ .

نعم هناك بعض من حديث أبي الزبير عن جابر من غير طريق الليث جاء معنعناً ولم يقرنه بغيره ، وقد أشار إلى طرف منه الحافظ الذهبي في «الميزان » ٤ : ٣٩ فقال : «وفي «صحيح مسلم » عيدة أحاديث مما لم يُوضّح فيها أبو الزبير السماع عن جابر ، وهي من غير طريق الليث عنه ، ففي القلب منها شيء .

من ذلك حديث ُ «لا يَحِلِ لأحد حمل ُ السلاح بمكة » ٩ : ١٣٠، وحديث ُ « أن النبي عِلِيَّةٍ دخَلَ مكة وعليه عمامة سوداء بغير إحرام » ٩ : ١٣٢ – ١٣٣ ، وحديث ُ « رأى عليه الصلاة والسلام امرأة ً فأعجبَتُه ُ ، فأتى أهلة زينب » ٩ : ١٧٧ – ١٧٨ في أوائل كتاب النكاح ، وحديث ُ « النهي عن تجصيص القبور » ٧ : ٣٧ . وغير ُ ذلك » . انتهى .

قلت : الحديث الأخير صرَّح فيه أبو الزبير بالسماع من جابر ، كما في الموضع المشار إليه ، أما الأحاديث السابقة ففيها العنعنة وهي من غير طريق الليث كما قال الحافظ الذهبي .

الإفاضة ، ثم صلَّى الظهر بمكة ، ثم رجَع إلى مِنى ، وفي الرواية الأُخرى أَنه طاف طواف الإفاضة ، ثم رجع فصلَّى الظهر بمِنى . فيتَجوَّهون ويقولون : أعادها لبيانِ الجواز وغيرِ ذلك من التأويلاتِ . هذا وقال ابن حزم في هانين الروايتين : إحداهما كذبُّ بلا شك .

ورَوى مسلم أيضاً حديثَ الإسراءِ ، وفيه : «ذلك قبْلَ أَن يُوحَى إليه »(١) . وقد تكلَّم الحفاظ في هذه اللفظة وضعَّفوها .

وقد رَوى مسلم أيضاً : «خلَقَ الله التربة يوم السبت» . واتفق الناس على أن يوم السبت لم يقع فيه خَلْقٌ ، وأنَّ ابتداء الخلق يومُ الأَّحد .

وقد رَوى مسلم عن أبي سفيان أنه قال للنبي عَيِّكُ لما أسلم : "يا رسول الله أعطني ثلاثاً: تزوَّجْ ابنتي أمَّ حَبِيبة ، وابني مُعاوية اجعَلْه كاتباً ، وأمَّرْني أن أقاتل الكفار كما قاتلتُ المسلمين ، فأعطاه النبي عَيِّكِيْ ما سأَله ، ، الحديث معروف مشهور .

وفي هذا من الوَهَم ما لا يخفى ، فأَمْ حَبِيبَة تزوَّجها رسول الله عَلَيْكَ وَهِي بالحبشة ، وأصدَقها النجاشيُّ عن النبيِّ عَلَيْكِ أَربعَ مئة دينار ، وحضَرَ وخطَب وأطعَمَهم ، والقصة مشهورة ، وأبو سفيان إنما أسلم

⁽۱) وهذا في رواية شَرِيك بن عبد الله بن أبي نَمرِ . وشريك سيء الحفظ . (ش) . قلت : وقد اتفقت كلماتهم على أنه كثير الحطأ . كما تراه في ترجمته في «تهذيب التهذيب » ٤ : ٣٣٧ – ٣٣٧ . وقال ابن حجر في «التقريب » : «صدوق يخطىء كثيراً » .

عام الفتح ، وبين هجرة الحبشة والفتح عِدَّةُ سنين ، ومعاويةُ كَانَ كَانَ النّبِي عَلَيْكُ مِن قبل ، وأما إمارة أبي سفيان فقدقال الحُفَّاظ : إنهم لا يعرفونها ، فيجيبون على التجوَّه بأجوبة غير طائلة ، فذكرَها ، ثم قال : وما حَملَهم على هذا كلَّه إلا بعضُ التعصب (١٦) .

وقد قال الحُفَّاظ : إِنَّ مسلماً لمَا وَضَع كتابه الصحيح عرضه على أبي زُرعة فأنكر عليه وتغيَّظ ، وقال : سميته «الصحيح» فجعلت سُلَّماً لأهل البدع وغيرهم ، فإذا روى لهم المخالف حديثاً يقولون : هذا ليس في «صحيح مسلم» ! فرحم الله أبا زُرعة فقد نطق بالصواب، فقد وقع هذا . اه .

قلت : أما إخراج مسلم والبخاري عن بعض الضعفاء فلا يقدح في صِحَة كتابيهما ، فإن مدارها على صحة الأحاديث المخرجة فيهما ، لا على كون الرواة كلها رواة الصحيح ، فإنهما لا يخرجان للضعفاء إلا ما توبعوا عليه . دون ما تفردوا به ، على أن الضعف والثقة مرجعهما الاجتهاد والظن ، فيمكن أن يكون هؤلاء عندهما ثقات

⁽۱) وقد تعرّض الحافظ ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى في «جلاء الأفهام في الصلاة والسلام على خير الأنام » ص ١٥٩ – ١٦٨ لهذا الحديث وتوسع جداً بنقل أجوبة طوائف العلماء فيه ، وقد بلغت نحو عشرة أجوبة ، ثم ناقشها جواباً جواباً ، ثم قال : «فالصوابُ أن الحديث غير محفوظ ، بل وقع فيه تخليط ، والله أعلم » . وعده الحافظ الذهبي في «الميزان » ٣ : ٩٣ حديثاً منكراً من مناكير راويه (عكرمة بن عمار) .

خلافاً للجمهور ، اللهم إلا أن يكونا قد صرَّحًا بكونهم ضعفاء . فلا بد من القول بأنهما أخرجا أحاديثهم اعتضاداً ومتابعة ، ولا شك أن الصحيح يزداد قوة على قوة بكثرة الطرق .

وأما ما أخرجه مسلم مما تفرّد به الضعفاء . وصِحتُه بعيدة كما ذكره القرشي . فلا شك في ضعفه . ولكن لكل سيف نَبْوة ، ولكل جواد كَبُوة . وهذا لا يقدح في صحة الكتاب من حيث المجموع والإجمال " . ولا يَقدح في مزيته على غير البخاري كذلك ، فإن القليل النادر لا يُلتفَت إليه ما الحق ما قدّمناه لك " أن أصَحِيَّة الكتابين من غيرهما إنما هي من حيث المجموع والإجمال . لا من حيث التفصيل حديثاً حديثاً . فافهم ولا تكن من المتكلفين .

وصلًى الله تعالى على سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين ، والحمد لله رب العالمين . فرغتُ من تسويد هذه التتمة غُرَّة رمضان المبارك سنة ١٣٤٧ ه ضحوة الثلاثاء . ولله الحمد وله الشكر والثناء .

⁽۱) قال شيخنا الكوثري في تعليقه على «شروط الأئمة الحمسة » ص ٦٣ «ولا يحط من مقدار مسلم العظيم وجود بعضما يُنتقدَدُ فيما خرجه . لأنه على جلالته غير معصوم » .

⁽٢) في ص ٦٣ – ٦٦

الفصل العاشر

في الاصطلاحات الحاصة لنا في ذلك الكتاب أي «إعلاء السن » وفي مقدمته هذه «إنهاء السكن $^{(1)}$ وفي كل ما يتعلق به من «إنجاء الوطن » وغيره .

١ - فإذا قلتُ : قال الشيخ ، أو : قال شيخنا ، أو قال : شيخي ، ونحوَه ، فالمرادُ به هو سيدي حكيمُ الأُمة ، مجدِّدُ المِلَّة مولانا الشيخ محمد أشرف على أدام الله مجده ، ومتَّعنا بطول بقائه آمين " فإذا أطلقتُ ذلك فهو ما سمعتُه منه كِفاحاً ، أو حكاه

⁽١) وقد عُدَّل اسمُها كما علمتَ في التقدمة إلى « قواعد في علوم الحديث » بإذن شيخنا المؤلف حفظه الله تعالى ورعاه .

⁽٢) كان نور الله مرقده حياً حين تأليف «إعلاء السن » . ونظر فيها حرفاً حرفاً إلى الجزء التاسع منه ، ثم اعتمد على وقال : لا حاجة إلى نظري فيه حرفاً حرفاً . بل يكفي مراجعتُك إلى فيما أشكل عليك وأعضل . فكنت أراجعه في المقامات المشكلة ، والمسائل المعضلة . حتى تم تأليفُه وطبع اثنا عشر جزءاً منه في حياته قد س الله سره .

مؤلِّفُ «الإحياء» في مُسوَّدته ، وإلا سمَّيتُ كتابَه الذي أخذتُ منه . وأكتبُ في خاتمة القول علامَةَ الانتهاءِ

٢ - : وإذا قلت: قال خليلي في تعليقه ، أو: «شرحه » فالمراد به سيدي ومرشدي وحبيبي مولانا الحافظُ الحجةُ المحدِّثُ العالي الإسناد في زمانه ، فقيهُ عصره وأوانه ، قطبُ الإرشاد مولانا الشيخ خليل أحمد ، دام مجدُه وعُلاه (١) في شرح "أبي داود » له المسمّى «ببذل المجهود» وربما سميته وسميت الشرح أيضاً .

٣ - وإذا قلت : قال الحافظ ، وأطلقتُ فالمرادُ به خاتمة الحفاظ : الحافظُ ابن حجر العَسْقَلَاني ، رفع الله درجاته في أعلى درجات الجنة آمين . وإذا قلت : قال الحافظ في «الفتح» أو في «التلخيص»

ثم انتقل إلى رحمة ربه وجوار كرامته لستة عشر من شهر رجب سنة ١٣٦٢ ه . اللهم ارفع درجاته . وتقبل حسناته ، ومتعنا بفيوضه وبركاته بعد الممات . كما متعتنا بها في أيام الحياة (ويرحم الله عبداً قال آمينا) . (ش) .

⁽۱) كان قُدّس سرّه حياً وقت كتابة هذه الأوراق . ثم انتقل إلى رحمة الله ورضوانه ونعيمه لحامس عشر من ربيع الثاني سنة ١٣٤٦ ه ، ودُفن في بقيع الغرقد بجوار خاتم الأنبياء عليه ، وكان مشتاقاً أن أن يُدفن في هذا المقام ، وسافر إلى المدينة مراراً لأجل هذا المرام . فقيل الله نيته ، وبلخه أمنيته ، جَمَعَ الله بيننا وبينه وبين نبينا عليه في دار السلام ، آمين (فواحسرتا ما أمر الفراق وأعلق نبرانه بالكُبُود) ! . (ش) .

فالمراد به ما قاله في «فتح الباري» أو في «التلخيص الحبير» له . وبالجملة فإذا أطلقت «الفتح» أو «التلخيص» فالمراد به هذا لا غير . وإذا قلت : كذا في «التهذيب» أو في «اللسان» فالمراد به «تهذيب التهذيب» ، و «لسان الميزان» له ، والمراد بالتقريب «تقريب التهذيب» له وربما رمزت والرمز له «تق» .

٤ - وإذا قلت : قال المحقِّق في «الفتح» فالمرادُ به الشيخ الإمام ابن الهمام في «فتح القدير» له ، فلا يراد «فتح القدير» بلفظة «الفتح» إلا مقترناً بلفظ المحقِّق قبلَه أو بعده .

٥ - وإذا قلت : قال العيني ، وأطلقت ، أو : قال العيني في «العُمدة» ، فالمراد به ما قاله في «عمدة القاري شرح البخاري» له وإلا بيَّنتُه .

7 - وإذا قلت : كذا في الجوهر (بدون الألف) فالمراد به «الجوهر النقي» للعلامة علاء الدين ابن التُركماني . وإذا قلت : كذا في الجواهر (مع الألف) فالمراد به «الجواهر المضيَّة في طبقات الحنفية » للشيخ الإمام عبد القادر بن أبي الوفاء القرشي الحنفي ، وهو المراد «بالقرشي» إذا أطلقت .

٧ ـ والمراد بالتدريب : «تدريب الراوي شرح تقريب النواوي » للحافظ السيوطي ، وربما رمزتُ والرمزُ له «تد» ، وبالكنز : «كنز العمال » للسيوطي في الحديث لا «كنز الدقائق » في الفقه . وبالعون : (١) كتاب «كنز العمال » للمتقي الهندي، وأصله «الجامع الكبر «للسيوطي وهو «جمع الجوامع » أيضاً، فإسناد «كنز العمال » للسيوطي من باب لمحالاصل.

"عون المعبود شرح أبى داود " لبعض فضلاء الهند" . وبجامع المسانيد : "جامع مسانيد الإمام الأعظم " لأبي المؤيد الخوارزمي . وأبو المؤيد هو المراد : "بالخوارزمي أوذا أطلقت . وبالبُغية : "بُغية الوعاة في طبقات النحاة " للسيوطي . وبالزيلعي : جمال الدين عبد الله ابن يوسف مؤلف "نصب الراية في تخريج أحاديث الهداية " . وربما أطلقت الزيلعي على "نصب الراية " كما يُطلق الترمذي والبخاري على كتابيهما . وبالمَجْمَع : "مجمع الزوائد " للهيثمي ، لا "مَجمع البحار " في الغريب . وبأبي داود في أكثر المواضع : نُسخةُ صاحب "العون " المطبوعة على نواصيها ، وفي بعض المواضع : النسخة المطبوعة بالمطبع المجتبائي سنة ١٣١٨ ه.

٨ - وإذا قلت : قال بعضُ الناس في «إحيائه» أو : قال بعضُ الناس فقط ، فالمراد به مؤلِّف «إحياءُ السنن» السَّنبَهْلي في هذا الكتاب له . فإنه أورد في كتابه ذلك . على الحنفية وعلى بعض السلف إيرادات ركيكة بَغْياً وعَدُواً ، أو جهالةً وسهواً ، فأجيبُ عنها . وأبينُ سخافة إيراداته وسُوءَ فهمه وقلَّة تدبره ، ولم أرد بذلك الا الذبَّ عن الأئمة المقتدى بهم في الدين ، والنُّصحَ لإخواني المسلمين . وإذا قلت : قال بعضهم فلا أريده به ، بل أريد بعض العلماء من الفقهاء والمحدثين .

⁽١) هو شمس الحق العظيم آبادي .

٩ ـ والمراد بالدر : هو «الدر المختار» المطبوع على هامش «ردّ المحتار» لا المجرد عنه . و «ردّ المحتار» هو المراد «بالشامية» في أكثر المواضع ، وربما سميته ، وإذا قلت : «قال الشامي» فالمراد به العلامة الفقيه ابن عابدين شارح «الدر المختار» () ، وإذا قلت : «كذا في الشامية » فالمراد به «ردّ المحتار شرح الدر المختار» له . وبالبحر : «البحر الرائق» لابن نُجيم . وبالدّرز : «دُرَر الحُكّام في شرح غُرَر الأحكام» لمنلا خسرو الحنفي . وبالشّرنبُلالِيّة : «مراقي الفلاح» للشيخ حسن بن عمّار الشّرُنبُلالي مع «حاشيته» للطّحْطَاوي .

١٠ - وإذا قلت : قال الطَّحاوي : كذا ، وأَطلقتُ فالمرادُ به ما قاله في «معاني الآثار» له وإلا بيَّنتُه ، وما عدا ذلك من الرموز والإِشارات ظاهرٌ غير خفي إن شاء الله تعالى .

وليكن هذا مِسكَ الختام ، والحمدُ لله الملك العلام ، على متواتر إحسانه وإنعامه على هذا العبد الغريق في الآثام ، وأزكى الصلاة وأبهى السلام ، على سيد ولد آدم سيدنا النبي محمد على الدوام ، وعلى آله وأصحابه البررة الكرام ، إلى يوم القيام ، بل إلى بقاء دار السلام .

وقع الفراغ من تأليفه ضحوة يوم الاثنين لتسع خلون من شهر رجب سنة أربع وأربعين وثلاث مئة وألف من هجرة سيد الأنام .

⁽١) يريد : محشي «الدر المختار » . وحاشيته هي المسماة «رد المحتار».

قد تَمَّتُ المقدمة والحمد لله ، الذي بعزته وجلاله تتم الصالحات ، وأنا المفتقر إلى رحمة ربه الصمد ، عبدُه ظَفَر أحمد العثماني التَّهانوي وفقه الله للتزود لغد ، وغفَرَ له ولوالديه وما وَلَد ، ولمشايخه وأحبابه وأصحابه ، وصلَّى الله تعالى على سيدنا النبي محمد وعلى آله وأصحابه أبد الأبد .



يقول الفقير إليه تعالى عبد الفتاح بن محمد بن بشير أبو غُدَّة الحلبي مولداً – خمّ الله له بالصالحات أعماله ، وبلغه في خدمة الكتاب الكريم والسنّة المطهرة آمالته – :

قرأتُ هذا الكتاب النافع المفيد للمرة الأولى في مجالس آخرُها ضحى يوم الأحد ١٥ من شوال سنة ١٣٨٦ في السجن الحربي في بلدة تتدَّمُر قرب مدينة حمص في قلب بادية الشام، معتقلًا في سبيل الله والإسلام. ثم قرأته فيه قراءة ثانية لاحظتُ فيها تهيئته للطبع بمشيئة الله تعالى إذا قدر الله الفرج والحروج، وختمت قراءته الثانية في ٧ من المحرم سنة ١٣٨٧ في المعتقل المذكور.

ثم فرّج الله تعالى وأنعم ، وتفضّل وتكرّم ، فقرأتُه للمرة الثالثة في مدينة الرياض من المملكة العربية السعودية ، حيث أقوم فيها بالتدريس في كلية الشريعة ، وبدأتُ قراءته في أواخر سنة ١٣٨٩ ، وفرغتُ من قراءته والتعليق عليه أصيل يوم السبت ٢٢ من ربيع الآخر سنة ١٣٩٠ بالرياض ، والحمدُ لله على ما يستر وأعان ، والحمدُ لله الذي بنعمته تتم الصالحات ، وتتحقّق الأماني والرجاءات ، والحمدُ لله رب العالمين .

المحتوى

١ _ الأحاديث النبوية

۲ _ المصادر ۳ _ الكتب

٤ _ الأعلام

ه _ الأبحاث

٦ _ الاستدراك

١ ــ الأحاديث النبوية

			•
77.77	إأنما الأعمال بالنيات	118	T فة الظرف الصلف
کا تنسون ۱۹۸	إنما أنا بشر أنسي	٤٠	أخذ رسول الله بيدي فقال
، من الميتة ٧٧	ا إنما حرم رسول الله	377	إذا أراد الله بأمة خيراً
ت ۲۳۷	الإيمان أن تومن با		إذا قرأ فأنصتوا
47.5	البيعان بالخيار	114 6 77	الأذنان من الرأس
127	أثم يفشو الكذب	7.17	أفعمياوان أنتما ؟
بن ۱٤۹	حديث تاجر البحر	٧٦	أقيلوا ذوي الهيئات
عاشوراء ۲۸۲ ، ۲۸۷	حديث التوسعة في	79	أكنب الناس الصباغون
لقرآن ۲۷٤	حديث دعاء حفظ ا	٨٦	أكل الطين حرام
771	حديث العقيقة	111	اللهم اغفر للمتسرولات
129 6 1	حديث القهقة	184	أمرَ من ضحك أن يعيد
لسارق ۱۰۰	حديث منع قطع ا	189	أمره أن يصلي ركعتين
ذ التمر ١٠٠	حديث الوضوء بنبي	١٥	أنا دار الحكمة وعلي بابها
السبت ٤٦٦ السبت	خلق الله النربة يوم	4.	أن رسول الله رأى رجلاً
بهن الله ١٧٠	خمس صلوات كت	114	أن الله قرأ طه ويس
٤٥٠ - ١٣٨	خير أمني قرني	1.4	إن الله ليويد الدين بالرجل
20 7.9	خير القرون قرني		أن النبي دخل مكة وعــليه
118	الدنيا سبعة آلأف	170	عمامة
الله إليه ٢٦٦	ذلك قبل أن يوحي	٣٥٠	أن النبي رد على أبي العاص
	رأى امرأة أعجبته	11.	إنكم ملاقو الله حفاة
*		*	•

لا ينبغي لقوم فيهم أبو بكر ٧٧ 1 • ٢ لعن الله المحلل والمحلل له لما كلم الله موسى يوم الطور 111 404 المنتزعات والمختلعات هن * o Y ما بين المشرق والمغرب قبلة 10 من حدث عبى بحديث يرى 94 من بلغه عن الله شيء فيه من بلغه عني ثواب عمل 94 من زرع بأرض قوم بغير 1.4 من صام ستاً من شوال ٤. من طاف بهذا البيت أسبوعاً ٢٨٦ من كنت مولاه فعلى مولاه النهي عن تجصيص القبور 103 170 .7. هو الطهور ماوه ورجل تصدق بصدقة 11 يا رسول الله أعطني ثلاثاً 173 يطلع الله ليلة النصف من 244

سألت النبي عن المرأة ترى ٩٠ سبعة يظلهم الله في ظله ٤٤ سمع الحسن من أبي هريرة ٣٦٠ صدق الله وكذب بطن أخيك ١٧١ طلاق الأمة اثنتان 77 طلاق الأمة تطليقتان ٦٢. عبد الرحمن بن عوف يدخل 79 الحنة العرب للعرب أكفاء 316 قلَّما خطبنا إلا أمرنا بالصدقة ٣٦٠ كان يطيل القراءة في الركعتين ١٥٥ كن في الدنيا كأنك غريب 273 لا تسبوا أهل الشام ... 79 لا يحل لأحد حمل السلاح 170 لا يزال الله مقبلاً على العبد ۸٩ لا يصلين أحد العصر إلا في 201

٢ - المصادر

اقتصرتُ فيها على ذكر الكتب التي جرى العزو إلى صفحاتها وأجزائها ، وأغفلت غيرُها مما رجعتُ إليه ولم أثبيت له عزواً ، وما طُبع منها بمصر أغفلتُ ذكر بلده .

- ١ -- الآثار للإمام محمد بن الحسن الشيباني بشرح أني الوفاء الأفغاني . المعارف الشرقية بحيدر آباد الدكن في الهند ١٣٨٥
 - ٢ ــ آداب الشافعي لابن أي حاتم الرازي . السعادة ١٣٧٢
 - ٣ الأجوبة الفاضلة للأسئلة العشرة الكاملة للكنوى . حلب ١٣٨٤
 - ٤ إحقاق الحق بإبطال الباطل في مغيث الحلق للكوثري . الأنوار ١٣٦٠
 - ٥ الإحكام في أصول الأحكام للآمدي . المعارف ١٣٣٢
 - ٦ _ الإحكام في أصول الأحكام لابن حزم . السعادة ١٣٤٥
 - ٧ أحكام القرآن لأني بكر الجصاص . الآستانة ١٣٣٨
 - ٨ اختصار علوم الحديث للحافظ ابن كثير . صبيح ، الثالثة ١٣٧٧
 - ٩ الاختلاف في اللفظ والرد على الجهمية والمشبَّهة لابن قتيبة . السعادة ١٣٤٩
 - ١٠ الأذكار للإمام النووي . مصطفى البابي الحلمي ، الثالثة ١٣٧١
 - ١١ إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري للقسطلاني . البولاقية الحامسة ١٢٩٣
 - ١٢ إرشاد الفحول إلى علم الأصول للشوكاني . السعادة ١٣٢٧
 - ١٣ الاستيماب في معرفة الأصحاب لابن عبد البر . التجارية الكبرى ١٣٥٧
 - ١٤ الأسماء والصفات للبيهقي . السعادة ١٣٥٨
 - ١٥ الإصابة في تمييز الصحابة لابن حجر العسقلاني . السعادة ١٣٢٣
 - ١٦ أصول الفقه لمحمد أبو زهرة . مطبعة مخيمر دون تاريخ .
 - ١٧ الاعتبار في الناسخ والمنسوخ من الأخبار للحازمي . العلمية بملب ١٣٤٦
 - ١٨ الأعلام لخير الدين الزركلي ، الطبعة الثانية المنتهية طبعاً ١٣٧٨

- ١٩ إعلام الموقعين عن رب العالمين لابن القيم . السعادة ١٣٧٤
- ٢٠ الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التوريخ للسخاوي . الرقي بدمشق ١٣٤٩
- ٢١ إقامة الحجة على أن الإكثار في التعبد ليس ببدعة للكنوي . حلب ١٣٨٦
- ٢٢ الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع للقاضي عياض . السنة المحمدية ١٣٨٩
 - ٢٣ إمام الكلام فيما يتعلق بالقراءة خلف الإمام للكنوي . لكنو ١٣٠٤
 - ٢٤ الأم لإمام المذهب الإمام أبي عبد الله الشافعي . بولاق ١٣٢١
- ٢٥ ــ الإمتاع بسيرة الإمامين الحسن بن زياد ومحمد بن شجاع للكوثري . الأنوار ١٣٦٨
 - ٢٦ إنجاء الوطن عن الازدراء بإمام الزمن لظفر أحمد التهانوي . كراتشي ١٣٨٧
 - ٢٧ الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الققهاء لابن عبد البر . المعاهد ١٣٥٠ .
 - ٢٨ انتقاد « المغنى عن الحفظ والكتاب » لحسام الدين القدسي . الترقي بدمشق ١٣٤٣
- ٢٩ الباحث عن علل الطعن في الحارث لعبد العزيز الغماري . مطبعة الشرق بلا تاريخ
 - ٣٠ الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث لأحمد شاكر . صبيح ١٣٧٠
 - ٣١ البداية والنهاية للحافظ ابن كثير . السعادة ١٣٥١
 - ٣٢ بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي . السعادة ١٣٢٦
 - ٣٣ بلوغ الأماني في سيرة الإمام محمد بن الحسن الشيباني للكوثري . السعادة ١٣٥٥
 - ٣٤ البناية شرح الهداية للعيني . مطبعة نولكشور في لكنو بالهند ١٢٩٣
- ٣٥ تأنيبالخطيب على ما ساقه في ترجمة أبي حنيفة من الأكاديب للكوثري. الأنوار ١٣٦١
 - ٣٦ تاج العروس من جواهر القاموس للمرتضى الزبيدي . الحيرية ١٣٠٦
 - ٣٧ تاريخ بغداد للخطيب البغدادي . السعادة ١٣٤٩
 - ٣٨ تاريخ الجهمية والمعتزلة لجمال الدين القاسمي . المنار ١٣٣١
 - ٣٩ التاريخ الصغير للإمام البخاري . مطبع أنوار أحمد في آله آباد بالهند ١٣٢٥
 - ٤٠ التاريخ الكبير للإمام البخاري . حيدر آباد الدكن بالهند ١٣٦١
 - ١٣٨٠ تبييض الصحيفة بمناقب الإمام أبي حنيفة للسيوطي . حيدر آباد الدكن ١٣٨٠
 - ٤٢ التحرير في أصول الفقه للكمال بن الهمام . بولاق ١٣١٦
 - ٤٣ ـ تحفة الأحوذي شرح سنن الترمذي للمباركفوري . دهلي ١٣٤٦
- ٤٤ التحفة المرضية في حل بعض المشكلات الحديثية لحسين الأنصاري . في آخر للعجم الصغير للطبراني ، المطبع الأنصاري في دهلى بالهند دون تاريخ .
 - خفة المودود بأحكام المولود لابن القيم . المطبعة الهندية العربية بالهند ١٣٨٠

- ٤٦ ـ تدريب الراوي شرح تقريب النواوي للسيوطي . طبعة للكتبة العلمية ١٣٧٩
- ٤٧ ــ تذكرة الحفاظ للحافظ الذهبي . الطبعة الثالثة حيدر آباد الدكن بالهند ١٣٧٥
 - ٤٨ ــ تذكرة الموضوعات لعلى القاري. دار السعادة في إصطنبول ١٣٠٨
- ٤٩ ــ التذنيب لأمير على ، في آخر ، تقريب التهذيب ، طبعة نولكشور بالهند ١٣٥٦
 - ٥٠ ـ التراتيب الإدارية لعبد الحي الكتاني . الرباط ١٣٤٧
 - ١٥ ــ ترتيب ثقات العجلي لتقي الدين السبكي . مخطوط .
- ٢٥ ــ ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك لنقاضي عياض . الرباط بالمغرب الأقصى ١٣٨٤
 - ٥٣ ـــ الترغيب والترهيب للحافظ المنذري . السعادة ١٣٧٩
- ٥٤ ــ تعجيل المنفعة برجال الأثمة الأربعة للحافظ ابن حجر . حيدر آباد الدكن ١٣٢٤
 - ه٥ ــ التعقبات على الموضوعات للسيوطي . المطبع العلوي في لكنو بالهند ١٣٠٣
- ٥٦ ـ التعليق الحسن على آثار السن للنيموي . دار الإشاعة الإسلامية بكلكتة ١٣٧٦
 - ٧٥ _ التعليق الممجد على موطأ الإمام محمد للكنوي . المصطفائي في لكنو ١٢٩٧
 - ٨٥ _ تقريب التهذيب للحافظ ابن حجر . دار الكتاب ١٣٨٠
 - ٥٩ ــ التقرير والتحبير في شرح التحرير لابن أمير حاج . بولاق ١٣١٦
- ٦٠ التقييد والإيضاح لما أطلق وأغلق من مقدمة ابن الصلاح للعراقي . العلمية بحلب ١٣٥٠
- ٦١ ــ التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير لابن حجر. شركة الطباعة الفنية
 المتحدة ١٣٨٤ .
 - ٦٢ ــ التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد لابن عبد البر . الرباط ١٣٨٧
- ٦٣ ــ تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة لابن عراق . عاطف ١٣٧٨
 - ٦٤ تنسيق النظام في مسند الإمام (أي حنيفة) للسنبهلي كراتشي دون تاريخ .
 - ٥٠ ــ تهذيب الأسماء واللغات للنووي . المتيرية دون تاريخ .
 - ٦٦ ــ تهذيب سنن أي داود لابن القيم . مطبعة أنصار البينة المحمدية ١٣٦٧
 - ٦٧ مذيب التهذيب للحافظ ابن حجر . حيدر آباد الدكن بالهند ١٣٢٥
 - ٦٨ ــ التوضيح لصدر الشرّيعة ومعه التلويح للتفتازاني . دار الكتب العربية ١٣٢٧
 - ٦٩ ـ توضيح الأفكار شرح تنقيح الأنظار لابن الوزير الصنعاني . السعادة ١٣٦٦
- ٧٠ _ جامع الآثار لمحمد أشرف على التهانوي . المطبع القاسمي في ديوبند دون تاريخ
 - ٧١ _ جامع الأصول من أحاديث الرسول لابن الأثير . السنة المحمدية ١٣٦٨

- ٧٢ -- جامع بيان العلم وفضله للحافظ ابن عبد البر . المنيرية ١٣٤٦
- ٧٣ الحامع الصغير من حديث البشير النذير للحافظ السيوطي. مع « فيض القدير ، الآتي .
- ٧٤ جامع مسانيد الإمام الأعظم أبي حنيفة للمؤيد الخوارزمي . حيدر آباد الدكن ١٣٣٢
 - ٧٥ الحرح والتعديل لابن أي حاتم الرازي . حيدر آباد الدكن ١٣٧١
 - ٧٦ الجرح والتعديل لجمال الدين القاسمي . المنار ١٣٣٠
- ٧٧ الجواهر المضية في طبقات الحنفية لعبد القادر القرشي . حيدر آباد الدكن ١٣٣٢
- ٧٨ الجوهر النقى على سن البيهقي لعلاء الدين المارديني . مع « السن الكبرى » الآتي .
 - ٧٩ جلاء الأفهام في الصلاة والسلام على خير الأنام لابن القيم . المنيرية ١٣٥٧
 - ٨٠ حاشية السندي على سنن النسائي . مع « سنن النسائي » الآتي .
- ٨١ حاشية الباجوري على الشمائل المحمدية للترمذي « المواهب اللدنية » . الاستقامة
 - ٨٢ ــ حاشية المدابغي على الفتح المبين بشرح الأربعين لابن حجر الهيتمي . يأتي معه .
 - ٨٣ حاشية نور الأنوار ، مع « نور الأنوار » يأتي .
 - ٨٤ ــ الحاوي للفتاوي للحافظ السيوطي . السعادة ١٣٨٧
 - ٨٥ ــ حجة الله البالغة للشاه ولى الله الدهلوي . الحيرية ١٣٢٢
 - ٨٦ حسن التقاضي في سيرة الإمام أبي يوسف القاضي للكوثري . الأنوار ١٣٦٨
 - ٨٧ حلبة المجلي شرح منية المصلي لابن أمير حاج . مخطوط .
 - ٨٨ خصائص المسند لأبي موسى المديني . السعادة ١٣٤٧ وبأول المسند طبعة شاكر .
 - ٨٩ خلاصة تذهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال للخزرجي . بولاق ١٣٠١
- ٩٠ الحيرات الحسان في مناقب أبي حنيفة النعمان لابن حجر الهيتمي . الحيرية ١٣٠٤
- ٩١ دراسات اللبيب في الأسوة الحسنة بالحبيب لمحمد معين السندي . كراتشي ١٣٧٧
 - ٩٢ الدر المختار في شرح تنوير الأبصار لعلاء الدين الحصني . بولاق ١٢٧٢
 - ٩٣ الدرر الكامنة في تراجم المئة الثامنة للحافظ ابن حجر . حيدر آباد ١٣٤٨
- ٩٤ الديباج المذهب في معرفة علماء المذهب لابن فرحون المالكي . مطبعة المعاهد ١٣٥١
 - ٩٥ ــ ذيول تذكرة الحفاظ للحسيني وابن فهد والسيوطي . دمشق ١٣٤٧
 - ٩٦ الرد على البكري للشيخ ابن تيمية . السلفية ١٣٤٦
 - ٩٧ ــ رد المحتار على الدر المختار لابن عابدين . بولاق ١٢٧٢

- ٩٨ _ رسالة في تفضيل أبي بكر على على رضي الله عنهما لابن تيمية . مطبعة النهضة على ١٣٧٢
 - ٩٩ _ _ رسالة الإمام أي حنيفة إلى عثمان البتيّ . الأنوار ١٣٦٨
- ١٠٠ ـــ رسالة أبي داود إلى أهل مكة في وصّف سننه بتحقيق الكوثري . الأنوار ١٣٦٩
 - ١٠١ _ رسالة الإمام الشافعي بتحقيق أحمد شاكر . البابي الحلبي ١٣٥٨
 - ١٠٢ ـــ الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة للكتاني . دمشق ١٣٨٣
- ١٠٣ ــ الرفع والتكميل في الجرح والتعديل للكنوي . الطبعة الثانية دار لبنان بيروت ١٣٨٩
 - ١٠٤ رفع الملام عن الأئمة الأعلام لابن تيمية . المكتب الإسلامي بدمشق ١٣٨٣
 - ١٠٥ ــ زاد المعاد في هدي خير العباد لابن القيم . السنة المحمدية ١٣٧٠
 - ١٠٦ ــ زهر الربي على المجتبي أي و سن النسائي ، للسيوطي . المصرية ١٣٤٨
 - ١٠٧ _ سند الأنام في شرح مسند الإمام لعلي القاري . المجتبائي بالهند ١٣١٣
 - ۱۰۸ ـ سنن ابن ماجه . مطبعة عيسى الباني الحلبي ١٣٧٢
 - ١٠٩ ــ سنن أبي داود . مطبعة مصطفى محمد ١٣٥٤
 - ١١٠ ــ سن الرمذي بشرح ابن العربي ، المصربة ١٣٥٠
 - ١١١ ــ سنن الدار قطني . دار المحاسن للطباعة ١٣٨٦
 - ١١٢ ــ سنن الدارمي . شركة الطباعة الفنية المتحدة ١٣٨٦
 - ١١٣ _ سنن النسائي ومعها شرح السيوطي والسندي . المصرية ١٣٤٨
 - ١١٤ ـ السن الكبرى للبيهقي . حيدر آباد الدكن ١٣٤٤
 - ١١٥ _ شرح الألفية في علوم الحديث للحافظ العراقي . فاس ١٣٥٤ ومصر ١٣٥٥
 - ١١٦ _ شرح شرح النخبة لعلي القاري . إصطنبول ١٣٢٧
 - ١١٧ شرح الشمائل المحمدية (المواهب اللدنية) للباجوري . الاستقامة ١٣٥٣
- ١١٨ شرح صحيح مسلم (المنهاج شرح صحيح مسلم بن الججاج) للنووي . المصرية
 - ١١٩ _ شرح معاني الآثار المختلفة المأثورة للطحاوي . المصطفائي بالهند ١٣٠٠
 - ١٢٠ _ شرح المناو في أصول الفقه لابن ملك . دار السعادة بإصطنبول ١٣١٥
 - * ١٢١ ـــ شرح المواهب اللدنية للزرقاني . المطبعة الأزهرية ١٣٢٥
 - ١٢٧ ــ شرح موطأ الإمام مالك للزرقاني . الكستلية ١٢٧٩ ــ
 - ١٢٣ _ شرح المقاصد للسعد التفتازاني . مطبعة البسنوي بإصطنبول ١٣٠٥

```
١٣٤ – شروط الأثمة الحمسة للحازمي بتعليق الكوثري . مكتبة القدسي ١٣٥٧
```

١٢٥ – شفاء السقام في زيارة خير الأنام للتقى السبكي . بولاق ١٣١٨

١٢٦ – الصارم المنكي في الرد على ابن السبكي لابن عبد الهادي . الحيرية ١٣١٩

١٢٧ – صحيح البخاري المطبوع معه شرحه (فتح الباري ، الآتي ذكره .

١٢٨ – صحيح مسلم المطبوع معه شرح النووي المتقدم ذكره .

١٢٩ – ضحى الإسلام لأحمد أمين . لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٣٦٠

١٣٠ – الضوء اللامع لأهل القرن التاسع للسخاوي. ١٣٥٥

١٣١ – طبقات الشافعية الكبرى للتاج السبكي . الحسينية ١٣٢٤

۱۳۲ – الطبقات الكبرى لابن سعد . دار صادر ودار بيروت ۱۳۷٦

١٣٢٢ – طبقات المدلّسين للحافظ ابن حجر . الحسينية ١٣٢٢

١٣٤ – ظَفَرَ الأماني بشرح مختصر الحرجاني للكنوي . جشمة فيض في لكنو ١٣٠٤.

١٣٥ – عارضة الأحوذي على سن الترمذي لأبي بكر بن العربي . المصرية ١٣٥٠

١٣٦ – العير في خبر من غبر للحافظ الذهبي . طبع حكومة الكويت ١٣٨٠ – ١٣٨٦

١٣٧ – عقود الجواهر المنيفة في أدلة أي حنيفة للزبيدي . الوطنية بالاسكندرية ١٢٩٢

١٣٨ – العلل للإمام أحمد بن حنبل . جامعة أنقرة في تركيا ١٣٨٢

١٣٩ – العلل لابن أبي حاتم الرازي . السلفية ١٣٤٣

١٤٠ ــ العلل للإمام الترمذي في آخر ﴿ سننه ﴾ السابق ذكره .

١٤١ – علوم الحديث لابن الصلاح (مقدمة ابن الصلاح). العلمية بحلب ١٣٥٠

١٤٢ – عمدة القاري شرح صحيح البخاري للعيبي . المنيرية ١٣٤٨

١٤٣ – عون المعبود على سنن أبي داود لشمس الحق العظيم آبادي . دهلي ١٣٢٢

١٤٤ – عيون الأثر في فنون المغازي والسير لابن سيد الناس . مكتبة القدسي ١٣٥٦

١٤٥ – غنية المتملي في شرح منية المصلي لإبراهيم الحلبي . دار سعادة بالآستانة ١٣٢٥

١٤٦ – غيث العمام على حواشي إمام الكلام للكنوي . في لكنو ١٣٠٤

١٤٧ – الفتاوي الهندية العالمكيرية . بولاق ١٣١٠

١٤٨ – فتح الباري بشرح صحيح البخاري للحافظ ابن حجر . بولاق ١٣٠٠

١٤٩ – فتح الغفار بشرح المنار لابن نُجَيم . مصطفى البابي الحلبي ١٣٥٥

١٥٠ ــ فتح القدير للعاجز الحقير شرح الهداية للكمال بن الهمام . بولاق ١٣١٥

١٥١ – الفتح المبين بشرح الأربعين لابن حجر الهيتمي . الميمنية ١٣١٧

- ١٥٢ _ فتح المغيث بشرح ألفية الحديث للحافظ السخاوي . في لكنو ١٣٠٣
 - ١٥٣ ــ الفَصَل في الملكلُ والأهواء والنُّبْحَلُ لابن حزم . الأدبية ١٣١٧
 - ١٥٤ ــ فقه أهل العراق وحديثهم للكوثري . دار القلم في بيروت ١٣٩٠
 - ١٥٥ ــ فهرس الفهارس والأثبات لعبد الحي الكتاني . فاس ١٣٤٦
 - ١٥٦ _ الفوائد البهية في تراجم الحنفية للكنوي . السعادة ١٣٣٤
- ١٥٧ ـ فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت لعبد العلي اللكنوي . بولاق ١٣٢٢
- ١٥٨ _ فيض الباري بشرح صحيح البخاري لمحمد أنور الكشميري . حجازي ١٣٥٧
 - ١٥٩ فيض القدير شرح الجامع الصغير للمناوي . مصطفى محمد ١٣٥٦
- ١٦٠ ــ قاعدة في الجرح والتعديل وقاعدة في المؤرخين للسبكي. دار لبنان في بير وت١٣٨٨
 - ١٦١ ــ القاموس المحيط للفيروز آبادي . الحسينية ١٣٣٠
- ١٦٢ قرة العين في ضبط أسماء رجال الصحيحين للبحراني . حيدر آباد الدكن ١٣٢٣
 - ١٦٣ ــ قفو الأثر لرضي الدين بن الحنبلي . السعادة ١٣٢٦
- 178 ـ القول المسدّد في الذب عن المسند للحافظ ابن حجر . حيدر آباد الدكن ١٣١٩ ـ ١٣١٩
 - ١٦٥ كشاف اصطلاحات الفنون للتهانوي . في كلكتة بالهند ١٢٧٩
- ١٦٦ كشف الأسرار شرح أصولي البزدوي لعبد العزيز البخاري . طبع إصطنبول ١٣٠٨
- ١٦٧ كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون لحاجي خليفة . طبع إصطنبول ١٣٦٠
 - ١٦٨ الكفاية في علم الرواية للخطيب البغدادي . حيدر آباد الدكن ١٣٤٧
 - ١٦٩ الكتر الثمين في أحاديث النبي الأمين لعبد الله الغماري . السعادة ١٣٨٨
- ١٧٠ كتر العمال في سُنِّن الأقوال والأفعال للمتقى الهندي . حيدر آباد الدكن ١٣١٢
 - ١٧١ اللآليء المصنوعة في الأحاديث الموضوعة للسيوطي . الحسينية ١٣٥٢
 - ١٧٧ اللباب في تهذيب الأنساب لابن الأثير . مكتبة القدسي ١٣٥٧
 - ١٧٣ ــ لقط الدرر بشرح نخبة الفُّكُو للعدوي . التقدم ١٣٢٣
 - ١٧٤ ــ لسان الميزان للحافظ ابن حجر . حيدر آباد الدكن ١٣٢٩
- ١٧٥ 🗕 ما تَـمس إليه الحاجة لمن يطالع سنن ابن ماجه للنعماني . كراتشي ، دون تاريخ .
 - ١٧٦ ــ مجمع الزوائد ومنبع الفوائد للحافظ الهيشمي ، مكتبة القدسي ١٣٥٢
 - ١٧٧ ـــ المجموع شرح المهذب للإمام النووعي . مطبعة التضامن الأخوي ١٣٤٤
 - ١٧٨ ــ المحلَّى لابن حزم . المنيرية ١٣٤٧

```
١٧٩ _ المدخل في علوم الحديث للحاكم النيسابوري . المطبعة العلمية بحلب ١٣٥١
```

١٨٠ _ مرآة الزمان في تاريخ الأعيان لسبط ابن الجوزي . حيدر آباد الدكن ١٣٧٠

١٨١ ــ المراسيل لابن أبي حاتم . بغداد ١٣٨٦

١٨٢ _ مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح لعلى القاري . الميمنية ١٣٠٩.

١٨٣ _ المستدرك على الصحيحين للحاكم النيسابوري . حيدر آباد الدكن ١٣٣٤

١٨٤ ــ المستصفى من علم الأصول للغزالي . بولاق ١٣٢٢

١٨٥ - المسند للإمام أحمد بن حنبل . الميمنية ١٣١٣

١٨٦ _ مسوّدة آل تيمية في أصول الفقه . مطبعة المدني ١٣٨٤

١٨٧ ــ المصابيح في صلاة التراويح للسيوطي ضمن و الحاوي للفتاوي ، السابق ذكره .

١٨٨ _ المصعد الأحمد لابن الجزري . السعادة ١٣٤٧

١٨٩ _ مصنف ابن أبي شيبة . حيدر آباد الدكن ١٣٨٦

١٩٠ ــ المصنوع في مُعرفة الحديث الموضوع لعلي القاري . دار لبنان ببيروت ١٣٨٩

١٩١ _ معجم الأدباء لياقوت الحموي . دار المأمون ١٣٥٥

١٩٢ ــ معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة . مطبعة الترقي بدمشق ١٣٧٦ م

١٩٣ ــ معرفة علوم الحديث للحاكم النيسابوري . دار الكتب المصرية ١٣٥٦

١٩٤ ــ المغير على الأحاديث الموضوعة في الجامع الصغير لأحمد الغماري . دار العهد الجديد ، دون تاريخ .

١٩٥ _ المقاصد الحسنة للحافظة السخاوي . دار الأدب العربي ١٣٧٥

١٩٦ _ مقالات الإمام الكوثري ، الأنوار ١٣٧٣

١٩٧ _ مقدمة « السعاية في كشف ما في الوقاية » للكنوي . المصطفائي ١٣٠٦

١٩٨ _ ملخص إبطال القياس لابن حرم . دمشق ١٣٧٩

١٩٩ _ المنار المنيف في الصحيح والضعيف لابن القيم . دار القلم ببيروت ١٣٩٠

٢٠٠ ــ مناقب الإمام أبي حنيفة لعلي القاري في آخر الجواهر المضية السابق ذكره .

٢٠١ _ المنتظم في تاريخ الملوك والأمم لابن الجوزي . حيدر آباد الدكن ١٣٥٧

٢٠٢ ــ منهاج السنة النبوية للشيخ ابن تيمية . بولاق ١٣٢١

٢٠٣ _ المنهج الأحمد في تراجم أصحاب الإمام أحمد للعُلْمَيمي . مطبعة المدني ١٣٨٣

٢٠٤ ــ المواقف لعضد الدين الإيجي . السعادة ١٣٢٥

٢٠٥ ــ الموضوعات لأني الفرج ابن الجوزي . مطبعة المجد ١٣٨٦

- ٢٠٦ الموطأ للإمام مالك . عيسى البابي الحلبي دون تاريخ .
- ٢٠٧ الموطأ للإمام محمد بن الحسن الشيباني . مع والتعليق الممجد ، السابق ذكره .
 - ٢٠٨ _ ميزان الاعتدال للحافظ الدُّهمي . عيسى البابي الحلبي ١٣٨٢
 - ٢٠٩ الميزان الكبرى لعبد الوهاب الشعراني . مصطفى الباني الحلبي ١٣٥٩
- ٢١٠ نزهة النظر بشرح نخبة الفكر للحافظ ابن حجر ،مع و لقط ، الدور السابق ذكره .
 - ٢١١ نصب الراية في تخريج أحاديث الهداية للحافظ الزيلعي . دار المأمون ١٣٥٧
 - ٢١٢ نكت الحافظ ابن حجر على « علوم الحديث » لابن الصلاح ، مخطوط .
 - ٢١٣ نور الأنوار شرح المنار لملاً جيئون . الرحيمية في ديوبند دون تاريخ .
 - ٢١٤ نيل الأوطار للشوكاني . مصطفى الباني الحلبي ١٣٤٧
 - ٢١٥ الهدأية شرح البداية للإمام المرغيناني ، مع « فتح القدير » السابق ذكره .
- ٢١٦ ــ هدي الساري مقدمة فتح الباري للحافظ ابن حجر . بولاق ١٣٠٠ ، والمنيرية . ١٣٤٧ ، والعزو للطبعتين . الرقم الأول للبولاقية ، والرقم الثاني للمنيرية .
 - ٢١٧ وفيات الأعيان للقاضي ابن خَلْكَان . الميمنية ١٣١٠

٣ _ الكتب ومو لفوها

ا الاستقامة لحشيش ٧٦. الآثار للإمام محمد بن الحسن الشيباني ٢٥ ، الاستيماب لابن عبد البر ٢٥٠٠ . TTA . TIV . 1TV . 1TT الأسماء والصفات للبيهقي ١١٢ ، ١١٣ ، آداب الشافعي لابن أبي حاتم ١٥٦ . . TVT . TTT الأباطيل للجوزقاني ١٩١ . الإصابة لابن حجر ١٥٢ ، ١٧١ ، ٢٥٦ ، إبداء وجوء التعدي للكوثري ١٩٠ . . 101 6 10. الأجوبة الفاضلة للكنوي ٣٧ ، ٦١ ، ٦٩ ، أصول الفقه لأبى زهرة ١٣٠ . أطراف العشرة لابن حجر ١١٣ . . 279 . 707 . 702 الاعتبار في الناسخ والمنسوخ للحازمي ٢٩٧ . الأحاديث المختارة للضياء المقدسي ٣٤٦٠٦٤ . إعجاز القرآن للخطابي ٢٩ . أحقاق الحق للكوثري ٤٣٨ . إعلاء السنن التهانوي ٢٠ ، ١٠٨ ، ١١٧ ، الإحكام للآمدي ١٣٩ ، ١٩٨ ، ١٩٩ ، . 279 6 271 - 740 6 748 6 7.8 6 7.4 الأعلام للزركلي ٧٥. الاحكام لابن حزم ٩٦ . الإعلام للعفيف المطري ٢٩٠ أحكام القرآن للجصاص ٦٢ . إعلام الموقعين لابن القيم ٩٧ ، ٩٩ ، ٩٩ ، إحياء السنن السنبهلي ١٩ ، ٠١٠ ، ٢٧٠٤٧٠ · 170 · 177 · 170 · 108 · 107 إحياء العلوم للغزالي ٢٥ . 4 17 4 771 4 771 4 710 4 177 3 YES 3 اختصار علوم الحديث لابن كثير ٣٥ ، ٤٦، . 209 . 204 . 224 . . TO 4 6 TTA 6 17A 6 AT 6 AT الإعلان بالتوبيخ السخاوي ٧٥ ، ١٨٨ ، الاختلاف في اللفظ لابن قتيبة ٣٢٥،٣٦٣ . . TVI . TOT أدب القضاء السروجي ١٩٥٠. الاغتباط لسبط ابن العجمي ٢٨١ . الأدب المفرد البخاري ٧٦ . إقامة الحجة الكنوي ٣٢٥ . الأذكار للنووي ٩١ . الإلماع للقاضي عياض ١٨٦ . إرشاد الساري للقسطلاني ۳:۸،۲۰۴،۱۰۸ أمالي أبي يوسف القاضي ٣١٦ . إرشاد الفحول للشوكاني ١٤٦ ، ٣٦٥ . الإمام لابن دقيق العيد ٣٦٢ ، ٣٤٩ . الاستدراكات للدارقطي ١٦٩ . إمام الكلام الكنوي ٧٣ . الاستدراك الحسن للتهانوي ٢١ الأم للإمام الشافعي ١٣٠٠ الاستذكار لابن عبد البر ٦٠ .

تاريخ الجهمية والمعتزلة للقاسمي ٣٨٠ ... التاريخ الصغير للبخاري ٣٨١ ، ٤٠٤ . تاريخ الغرباء لابن يونس ٢٦٢ . التاريخ الكبير للبخاري ٢٩ ، ٢٢٣ . تاريخ نيسابور للحاكم ٣٦٧ . التاريخ الوسط للبخاري ٤٠٤ . تبييض الصحيفة للسيوطي ٢٠٧ . التحرير لابن الهمام ٥٧ . تحفة الأحوذي للمباركفوري ٢٧٤ . التحفة المرضية لحسين الأنصاري ١٠٠ . التحقيق لابن الحوزي ٢٥٨ ، ٢٦٢ . تخريج الإحياء للعراقي ٢٦٠ . تدريب الراوي للسيوطي ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٦ ، . 22 . 27 . 21 . 74 . 77 . 74 . VA . VY . VI . V. . 77 . 77 . 40 . 42 . AA . AT . A1 . A. . 117 . 111 . 1.4 . 1.8 . 47 6 178 6 177 6 119 6 11A 6 117 . 177. 178 . 17. . 109. 10V . 108 . 711 . 71. . 7. . 7.7 . 7.7 . 777 . 717 . 710 . 718 . 717 . 724 . 727 . 727 . 774 . 777 · YOA : YOE : YOT : YOI : YO . YAY . 3VE . TVY . TTV . TT . 774 . 777 . 770 . 772 . 744 تذكرة الحفاظ للذهبي ٢٧ ، ٢٨ ، ٣٥ ، 147 . 147 . 144 . 144 . 1.4 . TAT . TT. . TVI C TT4 C TTV C TTT C T18"C T-7

الإبداع بسيرة الإمامين للكوثري ١٩٠ . إنجاء الوطن للتهانوي ٥٩ ، ٣٠٦ ، ٣١٢ ، . 771 . 77. . 779 . 717 . 710 . 17. . TAI . TTA . TTV . TTI الانتفاء لابن عبد البر ٣١٠ ، ٣١١ ، . ** . *** . *** . *** . *** TVT انتقاد المنني عن الحفظ والكتاب لحسام الدين القدسي ۲۸۷ ، ۲۸۲ ، ۲۸۷ . الأنساب السمعاني ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣٢٦ ، . 711 6 71. إنهاء السكن التهانوي ۲۱ ، ۲۹۷ ، ۶۹۹ . الإيصال لابن حزم ٢٦٩ ، ٢٧٠ . الباحث عن علل الطعن في الحارث للغماري١٧٩. الباعث الحثيث لأحمد شاكر ٢٤٥ . البحر الرائق لابن نجيم ٤٧٣ . البداية والنهاية لابن كثير ٢٧٠ . بذل الماعون لابن حجر ١٨٧ ، ٢٦٤ . بذل المجهود لخليل أحمد ٧٠ . بغية الوعاة للسيوطي ٢٧١ ، ٢٧٢ . بلوغ الأماني للكوثري ٢٣٨ . البناية للميني ١٦٧ ، ١٩٥ ، ٣٢٨ ، ٣٤٩ . تأنيب الحطيب للكوثري ١٣٧ ، ١٨٦ ، . 4444 . 414 . 451 . 444 . 44 تاج التراجم لاين قطلوبغا ٣٣٩ . تاج العروس للزبيدي ٢٣٢ . تاریخ ابن أبی خیشهٔ ۳۹۹ . تاريخ بخاري للنرشخي ٣٨٢ . تاريخ بغداد للخطيب البغدادي ٨٦ ، ١٩٣ ،

تنسيق النظام السنبهل ١٠٩ ، ٢٠٨ ، ٢٠٨ ، . 101 . 107 . 779 . TEA تذكرة الموضوعات للقاري ٢٨٦ . التنقيح لابن عبد الهادي ١٥١٠، ٢٦٢ . التذنيب لأمير على ٢٦٦ . التنكيت والإفادة لابن همات ٢٨٣ . الراتيب الإدارية الكتاني ١٥١. تنوير الصحيفة لابن عبد الهادي ١٩٤. ترتيب ثقات العجلي السبكي ٤٠٢ ، ٤١٣ . تهذيب الآثار للطبري ٢٥. ترتيب المدارك القاضي عياض ٣١١ ، ٣٨٤ . تهذيب الأسماء واللغات النووي ١٣١ . الترغيب والترهيب المنذري ٧٣ ، ٧٥ ، تهذيب التهذيب لابن حجر ٣٧ ، ٥٣ ، . TOA . 111 . AV . AT 6 1.7 6 1.2 6 1.7 6 VV 6 VF تعجيل المنفعة لابن حجر ٢١٩ ، ٢٢٣ ، · 1 V 2 · 102 · 107 · 129 · 127 · TOX · TOV · TOT · TET · TO. 6 717 -6 197 6 140 6 144 6 147 4 77 4 777 4 771 4 71A 4 71V التمريف عا أنست الهجرة المطرى ٢٩ . · 74 · 747 · 777 · 777 · 777 التعقبات على الموضوعات السيوطي ٦١ ، · TYT · TY. · TOY · TOT · TOT . 740 6 77 · TTE . TT. . TIV . TIT . T.A التعليق الحسن على آثار السنن النيموي ١١١٠ . · 707 · 707 · 707 · 777 · 777 التعليق الممجد للكنوي ١٦٤ ، ٣٤١ ، ٣٤٠ . · TA. · TVI · TTS · TT. · TOA تفسير الثعلبي ٤٤٠ . 1 AT 3 TAT 3 6 AT 3 FPT 3 A. \$ 3 تفسير الواحدي ٤٤٠ . \$13 . 773 . 773 . 174 . 103 . التقييد والإيضاح للعراقي ١٠٤ ، ٢١،١٠٥ . التلخيص الحبير لابن حجر ٥٨ ، ٩٠ ، . 241 6 24 6 14 6 41 تهذيب سنن أبي داود لابن القيم ٩٢٠٨٧ . تلخيص المستدرك للذهبي ٧٠ . تهذيب الكمال المزي ٢٠٨، ٤١٢،٣٥٠،٢٠٨ . التقريب للنووي ٦٣ ، ٧١ التوضيح لصدر الشريعة ١٢٥ ، ١٢٦ ، تقريب التهذيب لابن حجر ١٧٩ ، ٢١٧ ، - 177 4 177 4 774 4 777 4 720 4 727 6 714 توضيح الأفكار للصنعاني ٢١٢ . . EVI + ETT + E+A + PTT + PV. الثقات لابن حبان ۷۷ ، ۱۱۲ ، ۱۸۱ ، تقريب المدارك لابن الحصار ٥٧ . 4 TEA (T.T (1AV (1A0 (1AT التقرير والتحبير لابن أمير الحاج ٦٤ . · TET . TE. . TIV . TOT . TOO التمهيد لابن عبد البر ١٤٧ ، ١٤٩ ، ١٥٠٠ . . . الثقات لابن خلفون ٣٥٣ . . TIV + 104 + 108 + 10T الثقات لابن شاهين ٣٤٣. تنزيه الشريعة المرفوعة لابن عراق ٩٣ ، الحامع لحرب السيرجاني ٣٧٦. . TAV . 11T

جامع الآثار لمحمد أشرف على التهانوي ١٩ ، | الحجج للإمام محمد بن الحسن ٣١٧ . حسن التقاضي الكوثري ٣٤١ ، ٣٨٢ ، . 244 حلبة المجلي شرح منية المصلي لابن أمير الحاج الحلبي ٢٩٩ . الحلية لأبي نميم ه ٤٤ . الحيل المنسوب للإمام محمد ٤٤٧،٤٤٦ . الحراج لأبي يوسف ٣١٦ .

خصائص المسند لأبي موسى المديني ٢١٩،٦٩ . خلاصة تذهيب تهذيب الكمال للخزرجي ٨٩ ، . 2 . A . TT .

خلق أفعال العباد للبخاري ٣٧٦ . الحيرات الحسان لابن حجر الهيتمي ٩٦ ، . 778 4 770

دراسات اللبيب لمحمد معين السندي ٢٠٠٠. درر الحكام الشرنبلالي ٤٧٣ . الدرر الكامنة لابن حجر العسقلاني ٣٠،٢٩ .

الدر المختار لعلاء الدين ألحصني ٩٤، ٩٤، . 174 4 47

دلائل النبوة للبيهقي ١١٣ ، ١١٤ . الديباج المذهب لابن فرحون ٣١ ، ٣٣ ، . 11 6 2 6 4 7 4

ذيول تذكرة الحفاظ لابن فهدوغيره ١٥١،٢٩ رجال البخاري للباجي ٢٦٤ ، ٤٠٨ . رحلة أالشافعي للبلوي ٤٣٨ .

الرد على الجهمية لابن أبي حاتم ٣٦٢. الرد على المحلى لعبد الحق الإشبيلي ٢٦٨ .

رد المحتار لابن عابدين ٥٧ ، ١٦٤ ، ٩٩٩ ، . 177 4 777

رسالة ابن تيمية في تفضيل أبى بكر على على رضي الله عنهما ١٠٣ .

أ رسالة أبي حنيفة إلى عثَّان البتي ٢٣٨ .

. 11

جامع الأصول لابن الأثير ١٦٩ ، ٢٩٨ . جامع بيان العلم لابن عبد البر ١٧١، ٢٠٠، . 444 . 444

جامع التحصيل للعلائي ١٤٤ . جامع سفيان الثوري ٣٨٢ .

الجامع الصغير للسيوطي ٥٥٠ . الحاسم الصغير لمحمد بن الحسن الشيباني ٣٤٣.

ألجامع الكبير السيوطي ٦٧ ، ٤٧١ . جامعً المسانيد للخوارزمي ٣٤١ ، ٣٧٢ . الحرح والتعديل لابن أبي حاتم ١٠٥، ٢٠٦، 4 714 4 714 4 717 4 721 4 1VV

الجرح والتعديل للقاسمي ٣٨٠ ، ٢٢٥ ،

جزء الحسن بن عرفة ٢٧١ .

جزء الذهبي في موضوعات المستدرك ٧٠ . جزء العراقي في موضوعات المسند ٦٩ . الحمديات للبغوي ٢٧١ .

جلاء الأفهام لابن القيم ٢٦٧ .

الحواهر المضية للقرشي ١٣٣ ، ١٦١ ، · *** · *** · *** · *** · *** · *** . 779 . 778 . 777 . 777 . 77. 137 2 733 2 773 2 783 .

الجوهر النقي للعلاء المارديني ٩١ ، ١٤٩ ، . TV1 . Tt. . T1V . 170 . 101 حاشية السندي على النسائي ٧٢ .

حاشية الطحطاوي على المراقي ٤٧٣ .

حاشية المدابغي على الفتح المبين ٩٣ . ° الحاوي للفتاوي للسيوطي ٧٤ .

حجة الله البالغة للدهلوي ١٣٣ .

رسالة أبي داود ۸۳ ، ۸۶ . سنن الدارقطني ٦١ ، ١٣٥ ، ١٤٩ ، رسالة الشافعي ١٢٩ ، ١٣٩ ، ١٥٦ . . 777 4 100 استن الدارمي ٢٢٥ . رسالة في الموضوعات لابن بدر الموصلي ١٩١ . السن الصغرى النسائي ٣٧ ، ٧٧ ، ٣٥٨ ، الرسالة المستطرفة للكتاني ١٠٥ . رسالة الموضوعات للصاغاني ١٩١ . السنن الكبرى للبيهقي ٨٦ ، ١١٤ ، ٣١٧ . رفع الملام عن الأممة الأعلام لابن تيمية ٩ . . السن الكبرى النسائي ٧١ . الرفع والتكميل للكنوي ٧٣ ، ٧٥ ، ١٦٧ ، السهم المصيب في كبد الخطيب الملك المعظم ١٩٤٠. • 184 • 188 • 187 • 18• • 197 < 148 < 148 < 148 < 148 < 141 < 14. سير النبلاء للذهبي ٦٩ ، ٨٤ ، ٣٨٢ . شرح الألفية للحافظ العراقي ٣٧ ، ١٥٣ ، . TOX . TOE . TO1 . 1XE . 1V. · 70 · . 784 · 788 · 787 · 770 الشرح الكبير للألفية للحافظ العراقي ١٧٠ . · 707 · 708 · 707 · 707 · 701 107 · 107 · 177 · 777 · 777 · شرح ابن العربي لسن الترمذي ٥٣ . شرح الجامع الصغير للعزيزي ٧١ . · 777 · 777 · 777 · 770 · 778 شرح شرح النخبة لعلي القاري ٣٠ ، ٢٠٤ ، . 771 . 747 . 747 . 774 . 777 P37 3 3A7 . زاد المعاد لابن القيم ١٥٠ ، ١٥١ ، ٢١٣ ، شرح الشمائل المحمدية للباجوري ٢٩ ، ٣٠ . شرح صحيح مسلم النووي ٢٥ ، ٥٤ ، زهر الربي على المجتبى للسيوطي ٣٧ ، ٧٢ ، . TVE + 177 + 11A + 1E + 17 شرح معاني الآثار المختلفة المأثورة الطحاوي . *** سفر السمادة للفيروز آبادي ١٩١ . . EVT + 10 + 47 + TO سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة لناصر شرح المقاصد للتفتازاني ٢٣٤ . الألباني ٣١٩ . شرح المنار لابن ملك ١٦٧ . سند الأنام لعلى القاري ٣٦٦ . شرح المنية لإبراهيم الحلبي ٣٥٠ . السنة والحماعة لحرب السيرجاني ٣٧٦ . شرح المواهب اللدنية للزرقاني ٢٨٦ . سن ابن ماجه ۲۷۲ . شرح الموطأ للزرقاني ١٦٤ . سنن أبي داود ۸۶ ، ۸۸ ، ۸۸ ، ۸۹ شرح النخبة لابن حجر (نزهة النظر) ٢٤ ، 6 177 6 100 6 10T 6 180 6 · 17 · 77 · 78 · 77 · 71 · 70 . 708 4 771 4 778 4 718 · 177 · 17 · . X · . VX · VE · 80 771 - 347 - 707 - 707 - 707 . سُن الرَّمذي ٥١ ، ٥٢ ، ٩١ ، ١٠٢ ، شروط الأثمة الحمسة للحازمي ٥٧ ، ٢٥ ، . 779 . 700 . 117 . 1.V . 1.7

. 771 . 778 . 777 . 77.

3313 1713 . 413 7473 7473473.

الضوء اللامَعَ للسخاوي ٢١٠ . الطبقات لابن سعد ٢٠٦ ، ٣٥٩ . طبقات الشافعية الكبرى للتاج السبكي ٧٤ ، · 778 · 708 · 197 · 190 · 197 . 740 . 787 . 738 . 737 طبقات ألمدلسن لابن حجر ١٦١،١٦٠،١٦٨ ظفر الأماني لعبد الحي اللكنوي ٢٥ . العبر في خبر من غبر الذهبي ٢٣٢ ، ٣٠٥ ، . TTT . Tto . TtT . Tt. . TTo عقود الحواهر المنيفة المرتضى الزبيدي ٣٠٠ . العلل لابن أبي حاتم ٤٥٧ . علل ابن المديني ١٠١ . العلل للإمام أحمد ٢٨٤ . العلل الصغير للترمذي ١٠٣، ٢٦٩ ، ٢٣١ . العلل الكبر الترمذي ١٠٢. العلل المتناهية لابن الجوزي ١١٥ ، ١٩٠ . العلم المشهور لابن دحية ١٠٧ . علوم الحديث لابن الصلاح ٧٩ ، ٢٤٥،١٥٠ . عمدة القاري شرح البخاري للعيني ٢٤ ، ٢٦ ، AST & PTT & AST & TAT & TYS . عون المعبود لشمس الحق آبادي ٧٦ ، ١٧١ ، عيون الأثر لابن سيد الناس ٧٣ ، ١٠٤ ، . TESEC TIV الغاية شرح الهداية للسروجي ١٩٥ . غرائب مالك للدارقطني ٢٤٤ . غيث الغمام على حواشي إمام الكلام للكنوي . 111 4 178 الفتاوي السروجية ١٩٥ .

شروط الأثمة الستة لابن طاهر المقدسي ٢٢٢ . | ٣٦٩ ، ٣٣٣ . شعب الإيمان للبيهقي ١١٣ ، ١١٤ . شفام السقام للتقي السبكي ٣٥ ، ٨٢ . الصارم المنكى لابن عبد الحادي ١٨٢ ، ٢٤٨ . صحیح ابن حبان ۱۲۱ ، ۳۱۷ . صحیح ابن خزعة ٦٧. صحيح ابن السكن ٦٧ . محیح آبی عوانهٔ ۹۷ . صحيح البخاري ٣٩ ، ٦٢ ، ٦٥ ، ٥٦ ، . 1 . T . AA . A0 . 14 . 17 . 11 6 170 6 127 6 120 6 110 6 109 . YET . 1V4 . 1VY . 1V. . 177 . 710 . 711 . 774 . 777 . 770 . TVE . TVT . TV. . T74 . TTT 1AT 2 . . 3 2 0 13 2 713 2 773 2 . 201 . 277 . 271 . ETA . ETA . 171 . 177 . 107 صحیح مسلم ۲۵ ، ۹۳ ، ۹۶ ، ۹۵ ، . 1 - 7 . 44 . 40 . 4 . 4 . 4 . 4 . 4 . 4 () V · () 77 · 170 · 180 · 11 · 747 6 741 6 778 6 174 6 177 . 777 . 778 . 377 . 477 . 777 . . 207 . 201 . 271 . 217 . 200 17V . 170 . 171 . 17T ضعى الإسلام لأُحمد أمين ٢٦٥ . الضعفاء للأزدي ه٠٠ . الضعفاء لابن الحوزي ۲۸۱ . الضعفاء لابن حبان ١١٢ ، ١٨٦ . الضعفاء للبخاري ٢٥٦ . الضعفاء الكبير البخاري ٢٥٧. الضعفاء والمتروكون للذهبي ١٧٧ ، ٣٦٨ . الضعفاء للعقيلي ٢٧٣ ، ٢٧٥ ، ٢٨٣ ، أ الفتاري المندية ٣٣٥ .

. 44. . 414 . 414 | فيض القدير للمناوي ٧٦ ، ٣٣ ، ٢٠٠ ، قاعدة في الحرح والتعديل للتاج السبكي ١٩٦ ، . 474 قاعدة في المؤرخين للتاج السبكي ١٩٦ . القاموس المحيط للفيروز آبادي ٣٩٥. قرة العين في ضبط أسماء رجال الصحيحين البحراني ٢٠٤. قفو الأثر لرضى الدين ابن الحنبل الحنفي . 17 . 17 . 77 . 70 . 71 . 77 4 17 4 10 A 4 18 4 17 A 4 17 A . TA4 6 TT1 6 T+A 6 T+V 6 T+T القلائد لابن حجر المكي ٣٢٦ . القول المسدد في الذب عن مسند أحمد لابن حجر ۱۸۳ . الكافي الحاكم الشهيد هه ٤ . الكامل لابن على ١٩٠ ، ٢٦٢ ، ٢٧٤ ، . 178 . 177 . 1.1 كتاب الثواب لأبي الشيخ ٩٣ . كتاب الصحابة لابن السكن ١٥٢ . كتاب الوصية لأبي حنيفة ٢٤٠ . كتب ظاهر الرواية لمحمد بن الحسن ٣١٦ . كتب النوادر لمحمد بن الحسن أيضاً ٣١٦ . كشاف اصطلاحات الفنون التهانوي ٣٠،٢٩.

الكثاف على الكثاف البلقيني ٣٠٧ .

كشف الظنون لحاجي خليفة ٣٠٧ . كشف الكشاف البلقيبي ٣٠٧ .

العزيز البخاري ١٦٧ .

كشف الأسرار شرح أصول البردوي لعبد

كشف الالتباس عما أورده البخاري على بعض

فتح الباري لابن حجر ١٧ ، ٣٨ ، ٥٠ ، A . P. A . P . . S . 1 . 1 . 1 . 9 . A . OA . TO. . TEV . TET . TEO . TIT . 271 6 27 6 201 6 20 . فتح الغفار لابن نجيم ١٦٧ . فتح القدير الكمال بن الهمام ٣٦ ، ٥ ، . AV . A1 . V7 . 71 . 71 . 04 . 141 6 744 الفتح المبين بشرح الأربعين لابن حجر الهيتمي فتح المنيث بشرح ألفية الحديث للسخاوى ٧٤ ، (127 (121 (1.V (1.1 (V) . YO. 6 YIE 6 YIT 6 Y.7 6 Y.0 . 771 . 77. . 704 . TOX . TOT . YVY (YV) (YTT (YTE (YTY الغصل في الملل والنحل لابن حزم ٢٦٨ ، . 777 4 779 الفقه الأكبر لأبي حنيفة ٢٤٠ . فقه أهل العراق وحديثهم للكوثري ١٥٠ ، . 177 . 777 . 773 . فنون الأثر في المغازي والسير لابن سيد الناس فهرس الفهارس والأثبات لعبد الحي الكتاني ٣٠ الفوائد البهية الكنوي ١٣٤ ، ١٩٥ ، ٣٨٢ . الفوائد المجموعة للرشيد العطار ٤٦٣ . فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت لعبد العلي الأنصاري اللكنوي ١٩٣، ٢٠٧ ، ٢٨٨ ، . 740 . 748 . 747 . 741 . 74. فيض الباري على صحيح البخاري الكشميري

. TIT . TTO . J.T . 44 . 4A . VE

المختارة = الأحاديث المختارة .
المدخل البيهقي ٣٣٧ ، ٣٣٤ ، ٣٣٥ .
المدخل في أصول الحديث الحاكم ٢٦ ، ١٠٩ .
مراقي الفلاح الشرنبلالي ٩٤ ، ٣٧٤ .
مرآة الجنان الميافي ٣٠٧ .
مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي ١٩٤ .
المراسيل لابن أبي حاتم ١٩٢ ، ١٥٤ ، ٣٥٩ ، مرقاة المفاتيح لعلي القاري ٩٦ .
مسائيد الإمام أبي حنيفة المخوارزمي ٢٧٠ .

المستصفى النزالي ١٣٩ ، ١٤٠ . مسلم الثبوت لمحب الله بن عبد الشكور ٢٠٧ ، ٢٩٧ .

المستد للإمام أحمد ٤٠ ، ٦٩ ، ٧٦ ، ٢٥٠ ، ٢٥٠ ، ٢٥٠ ، ٢٥٠ ، ٣٥٠ ، ٣٥٠ ، ٣٥٠ . ٣٥٠ . ٣٥٠ . مستد الإمام الأعظم أبي حنيفة ١٠٩ ، ٢٠٤ . مستد الشافعي ٣٤٢ ، ٣٨٥ ، ٣٨٦ . مسودة آل تيمية ٢١٩ .

مشكل الآثار للطحاوي ١٢٧ . المصابيح في صلاة التراويح للسيوطي ٧٤ . المصابيح للبغوي ٧٦ .

المصمد الأحمد لابن الجزري ٣٥٤ . المصنف لابن أبي شيبة ١٣٥ ، ٣١٧،١٤٩ . مصنف عبد الرزاق ٣١٧ .

المصنوع في معرفة الحديث الموضوع القاري ۲۸۲ -

> معاجم الطبر اني الثلاثة ٣١٧ ، • 14 . ممالم السنن الخطابي ١٧١ . معجم الأدباء لياقوت الحموي ١٣١ .

الناس لعبد النني الميداني ٢٨١ ، ١٦٧ ، الكفاية المخطيب البندادي ١٥٦ ، ١٦٧ ، ١٦٧ ، ١١٧ ، ١١٧ ، ٢١٧ ، ١٤٤ . الكنز الثمين لعبد الله النماري ٢٩ . كنز العمال المتقي الهندي ١٥ ، ٢٩ ، ١١٧ ، ٢٧٠ . الكوكب الساري مقدمة فتح الباري ٢٠٠ ، ٢٩٥ . ٢٩٥ . الكني النمائي ٢٠٠ .

اللآلى، المصنوعة الصغرى السيوطي ٢٨٥ . اللآلى، المصنوعة الكبرى السيوطي ٩٣ ، ٩٤ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٥ ، ٢٨٥ . اللباب في تهذيب الأنساب لابن الأثير ٢٧١ ،

لحظ الألحاظ لابن فهد المكي ٢٩ ، ٣٠ . لقط الدرر المعري ٧٤ .

لسان الميزان لاين حجر ۱۸۱ ، ۱۹۲ ، ۱۹۸ ، ۱۹۸ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۲۸ ، ۲۶۲ ، ۲۲ ، ۲۶۲ ، ۲۶۲ ، ۲۶۲ ، ۲۶۲ ، ۲۶۲ ، ۲۶۲ ، ۲۶۲ ، ۲۶۲ ، ۲۶۲ ، ۲۶۲ ، ۲۲

محاسن الاصطلاح البلقيني ١٦٧ ، ١٦٨ . المحدث الفاصل الرامهرمزي ٧٣ . المحل لابن حزم ١٠٧ ، ٢٦٨ ، ٢٧٠ ،

نيلَ الأوطار الشوكاني ٧٨ ، ٨٨ ، ٩٠ ، ٢٤٢ ، ٢٤٧ ، ٢٥٠ ، ٢٥٨ ، ٢٠٠ ، . 740 6 778 6 41 الجداية للسرغيناني ٥٩، ، ٢٠٠ ، ٢٠٠ ، ٣٦٧ ، ٣٦٧ ، ٣٧٠ ، ٣٨٣ ، ٣٨٣ ، هدي الساري مقدمة فتح الباري لابن حجر | ٣٨٩ ، ٣٩٠ ، ٣٩٥ ، ٣٩٥ ، ٤٠٧ ، . 270 · 277 · 212 · 211 · 20A · 171 · 170 · 170 · 107 · A4 · TA ١٧٢ ، ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، وفيات الأعيان لابن خلكان ١٣٣ ، ٣٢٦ . · · · · 1 A · 1 A · · 1 A · · 1 Y A . 711 . 777 . 771 . 77. . 777

الولاة والقضاة لأبي عمر الكندي ٣٦٥ .



ء الأعلام

الآخرى أبو عبيد ١٤٩ ، ٢٥٦ ، ٣١٧ ، 79A 6 71A . 270 . 277 . 217 . 2.7 . 70. إبراهيم بن يوسف بن إسحاق السبيعي ١٠٥ ، آدم عليه السلام ١٤٢ . . 444 الآمدي سيف الدين ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤١ ، ابن أبي حاتم ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٣٢ ، 4 11 6 7 4 4 7 4 7 4 144 6 10A . 798 4 770 أيان بن إسعاق المدنى ١٧٨ . · TTA · TTY · TOT · TOA · YET . 204 . 274 . 2.2 . 74. . 779 أبان بن تغلب ۲۸۸ . ابن أبي خيثمة ٣٩٩ . أبان بن حاتم ٢٦٥ . أبان بن عبان ه ١٤٥ ابن أبي دارد ٣٦٥ . أبان بن يزيد العطار ٢٨١ . ابن أبي ذلب ١٩٦ ، ٢٢٢ ، ٣٨٤ ، ٢١١ . إبراهيم بن أبي حرة النصيبي ٢٥٠ ابن أبي ذهل أبو عبد الله ٧٠ . إبراهيم بن أبي طالب ٣٨٥ . ابن أبي شيبة ١٤٩ ، ٣١٧ ، ٤٥٠ . إبراهيم الحربي ١٤٥٠ . ابن أبي عائشة ٣٣٧ . إبراهيم بن الحسن الباهلي ٣٥٧ . ابن أبي العوام ٣٦٣ . إبراهيم الحلبي ٣٥٠ . ابن أبي ليلي ٢٤٧ . إبراهيم بن زكريا العجلي ١١٢ . ابن الأثير الحروي ١٦٩ ، ٢٧٢ ، ٢٩٨ ، إبراهيم بن زكريا الواسطي ١١٢ . . 440 إبراهيم بن سعيد المدني ٢٧٤ . ابن الآخرم أبو عبد الله ٧٠ . إبراهيم بن عبد الرحمن المخزومي ٢٦٧ . ابن إدريس ٣٢٠ ، ٤١٣ . إبراهيم بن عكرمة ٣٠٩ . ابن أسر الحاج الحلبي ٢٤ ، ٦٥ ، ٢٩٧ ، إبراهيم بن على ... بن عباس ١٨٥ ، ١٠٠ . إبراهيم بن مسلم الهجري ٥٢ ، ٢١٧ . أبن الرق ٣٨٨ ، ٤١٦ . إبراهيم بن مهاجر ٣٩٩ . ابن تیبیة ۶۹ ۱۰۱۰ ۵ ۱۰۰۰ ۱۰۱۰ ۰ إبراهيم النخمي ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٤ ، 4-1 2 7-7 2 4-1 2 777 2 131 2 · TAO · TOE · TTT · 141 · 17A · 122 · 121 · 177 · 177 · 170

. TIV . 102 . 107 . 10. . 129

. 222 4 221 4 224 4 274 4 274

· 721 · 777 · 777 · 77 · 779 6 T.T 6 TA. 6 TY1 6 TY. 6 TTA · TTE · TT · TIV · T · A · T · V · TA1 · TV4 · TVY · TV1 · TV-* TAP ' TAE ' TAA ' TAT ' TAT · 101 · 170 · 177 · 177 · 101 · . 177 6 170 ابن حجر الهيتمي ٩٣ ، ٢٣٤ ، ٣٠٧ ، ابن حزم ۸۵ ، ۹۵ ، ۹۹ ، ۱۰۷ ، (F) 7 7 7 0 7 7 \ A 7 7 \ F 7 7 3 · 2 · V · 777 · 777 · 771 · 77 · . 277 4 272 4 277 4 244 ابن الحصار أبو الحسن الإشبيل ٥٧ . ابن الحنبلي التاذفي الحنفي ٣١ ، ١٢٣ ، . 124 6 174 ابن خراش ٤١١ ، ٤٢٢ . ابن خریمهٔ ۷۸ ، ۱۸۱ ، ۱۸۹ ، ۱۸۷ : . 440 ابن خسرو ۳۱۰. ابن خلدون ۳۱۶ ، ۳۳۷ . ابن خلفون ۳۵۳ . این خلکان ۱۳۱ ، ۱۳۶ ، ۲۲۹ ، ۳۷۶

ابن تيمية الحد مجد الدين ٢٢٣ ، ٢٠٥ ، ٤٠٤ ، ١٩٨ ، ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠٠ ، ٢٠٥ ، ابن الحارود ٦٧ . ابن جریج ۹۲ ، ۱۱۹ ، ۱۶۵ ، ۱۹۹ ، ۲۲۲ ، ۲۲۳ ، ۲۲۲ ، ۲۲۸ ، . 171 4 771 4 717 ابن جرير الطبري ٢٥٠ ، ١٥ ، ١٣٥ ، ٢٤٢ ، ٢٤٥ ، ٢٤٦ ، ٢٥٠ ، 4 777 6 770 6 707 6:700 6 701 36 729 6:11V 6 1V7 6 12V 6:787 . 114 6 744 ابن الحرري ۳۰ ، ۳۰۷ ، ۴۵۴ . ابن جماعة ٢٦ ، ٧١ . ابن الحوزي ۸۵ ، ۲۹ ، ۷۷ ، ۹۶ ، 6 14 6 1AV 6 110 6 11T 6 11T \$ TYY 6 TTE 6 TTY 6 140 6 141 . 4.4 . 444 . 444 . 444 . ابن الحاجب ٢١٤. ابن حبان ۲۱ ، ۲۷ ، ۷۷ ، ۷۷ ، ۸۷ ، ا ۲۲۰ . ٠٠ ١١٢ ، ١٢١ ، ١٤٥ ، ١٥٢ ، ١٥٢ ، ابن الحذاء ٢٥٧ . «1A1« 1A• « 1V4«1VA«1V1 «104 . TT. . T.T . T.O . T.E . JAY AST > 007 + FOT + VET + AFT + 6 T1 . 6 TT0 6 TT . 6 TIV 6 TAT . T40 . TA4 . TAA . TOY . TET . 274 . 211 . 21. . 2.4 . 2.4 ابن حجر العسقلاني ١٧ ، ٢٤ ، ٢٩ ، ابن حيويه ٢٢١ . . TV . 0A . 08 . 0 . TA . TT 6 A1 6 V4 6 VE 6 VF 6 VF 6 74 . 1 . 1 . 9 . 9 . 9 . 9 . 8 . 8 . 8 1 . 119 . 118 . 11. . 1.7 . 1.8 6 107 6 187 6 18 6 171 6 17 6 6 17A 6 177 6 171 6 10A 6 100 ١٨١ ، ١٨٧ ، ١٨٥ ، ١٨٧ ، ١٩٠ ، أ ابن دحية ١٠٧ ، ١٠٨ ، ٢٨٦ .

4 TIV 4 TIT 4 T.V 4 1V0 4 1V1 . TYT (TY) (TY. (TTY ابن عبد الهادي ١٥١ ، ١٩٨ ، ١٨٢ ، 3 P4 . A37 . Y77 . A07 . ابن عدي ۲۲ ، ۲۹ ، ۱۹۹ ، ۱۹۰ ، · 700 · 779 · 717 · 19 · 6 189 . TV0 . TV1 . TTV . TTT . TOT . 274 . 277 ابن عراق ۹۳ ، ۱۱۳ ، ۲۸۷ . ابن العربي أبو بكر ١٠٧ ، ١٤٠ ، ٣٠١ ، . 117 ابن عساكر ١٦٠ ، ٣١١ . ابن علية ٣٠٤ . ابني عون ١٦٠ . ابن الفرضي ۲۷۰ ابن فهد المكى ٢٩ . ابن قائم هه ؛ . ابن قتيبة ٣٦٣ ، ٣٧٥ ، ٣٧٦ ، ٣٧٧ ؛ . TV4 & TVA ابن القطان الفاسي أبو الحسن ٥١ ، ٧٥ ، . Y.O . IAA . IV4 . II4 . VV * TA . . TV4 . TVA . TVV . TTV . 114 . 714 ابن القيم ۲۹ ، ۹۲ ، ۹۷ ، ۹۸ ، 6 1 · A 6 1 · 2 6 1 · 7 6 1 · 1 6 1 · . · 179 · 170 · 177 · 170 · 111 ابن عبد البر ٢٠ ، ٩٣ ، ١٣٦ ، ١٤٧ ، ١٥١ ، ١٥١ ، ١٦٢ ، ١٦٨ ، ٢١٣ ، · TT1 · T10 · TAV · TTT · T19 | · 109 · 108 · 107 · 10. · 129

ابن دقيق الميد ٥٠ ، ١٦٨ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، . 484 6 777 ابن دیزیل ۱۹۷ . ابن ذكوان عبد الله ١٣٣ ، ٣٨٣ ، ٤١٤ . ابن الذهبي ٣٧٧ . أبن رجب ۱۶۳ ، ۱۲۸ ، ۲۸۱ ، ۲۸۲ ، ۳۳۱ . ابن الرومي ٣١٨ . ابن رشید ۱۳۱ . ابن رشدین ۱۹. ه. ابن الساعاتي ١٢٣ . ابن سعد ۲۲۴، ۲۰۹، ۳۰۹، ۳۰۹، ۲۱۷، · 119 · 110 · 111 · 111 · 44v . 278 6 271 ابن السكن ١٥٢. ابن سيد الناس ٢٧ ، ٧٣ ، ١٠٤ ، ٢١٧ ، . 714 ابن سبرین ۱۶۲ ، ۱۵۳ ، ۱۵۸ ، ۲۱۸ ، . 8 . 7 ابن شاهين ٢٤٣ . ابن الشرق أبو حامد ٢٤١ ، ٣٦٨ ، ٣٧٨ ، . 200 ابن الصلاح ۳۵ ، ۳۸ ، ۶۶ ، ۵۰ ، \$6 3 77 6 37 6 78 6 77 6 08 · 117 · 1.7 · 1.7 · AT · AT 4 1AV 4 1V1 4 174 4 17A 4 17V . 710 . 7.0 . 7.1 ابن طاهر المقدسي ٢٢٢ ، ٤٠٥ . أ ابن عابدین ۹۳ ، ۹۶ ، ۲۷۳ . ابن عبدان الشير ازي ٧٠ .

٣٥٠ ، ٣٥٧ ، ٣٦١ ، ٢٤١ ، ٢٤١ ، | أبو بكر بن أبي موسى الأشعري ٣٣٤ . أبو بكر الباغندي ٢٢٢ . أبو بكر الحوزق ٧٠ . أبو بكر الصديق ٢٧ ، ٧٧ ، ١٣٠ ، . 111 - 777 - 777 - 779 أبو بكر بن عبد الرحمن ١٣٣ ، ١٣٤ . أبو بكر المستملي ٣٤٦ . أبو بكرة ١٠٢ . أبو بلج ۱۸۷ ، ۲۹۴ . أبو ثور ۳۷۱ . أبو جابر البياضي ٢٢٢ . أبو جعفر بن حمدان ٧٠ . أبو جعفر الشيز اماري ٣٠٩ . أبو جعفر المنصور الخليفة ٧٣ ، ٣٠٨ . أبو جمرة ١٩٧ . أبو جناب الكلبي ٨٦ . أبو حاتم الرازي د١٠٥ ، ١٠٦ ، ١٠٧ . A . 1 . 171 . 631 . 771 . PV1 . 6 TIA 6 14. 6 IAA 6 IAV - IAI * YEA . YEV . YEI . YYA . TYT . 777 . 770 . 707 . 700 . 70. . TAV . TVT . TT1 . TCA . TE. 6 21 · 6 2 · 7 · 2 · 2 · 6 · 7 · 74 A . 177 4 170 6 171 4 117 أبو حامد الشاركي ٧٠ . أبو حذيفة ٢٤ . أبو الحسن الأشعري ٢٦٨ . ٢٦٩ . أبو الحسن بن العبد ٨٦ . أبو الحسن بن مخلد ٢٧١ . أبو حفص الصغير ٢٠٠ ، ٣٨٢ . أ أبو حفص الكبير ٣٠٠ ، ٣٨٢ .

. 277 . 271 . 204 . 204 . 214 آبن کثیر ۳۰ ، ۲۱ ، ۸۲ ، ۸۳ ، ۸۳ ، . 77 . 704 . 174 ابن كرامة ٢٣٠ . این ماجه ۲۲ ، ۱۰۹ ، ۱۷۰ ، ۱۹۸ ، . TAV . TVT ابن المذهب ۲۵۳ ، ۲۵۵ ، ۲۵۹ . ابن مردویه ۷۰ ، ۱۶۶ . ابن المطري ٢٩ ، ٣٠ . ابن المطهر ٤٤١ . . . ابن المغازي ٢٩٩ . ابن ملك ١٦٧ . این منده ۷۲ م ۸۵ ، ۹۲ ، ۱۹۹ . 771 6 77 6 778 6 771 ابن المنذر ۵۵. أبن المواق ٢١٢ . ابن نجيم ١٦٧ ، ٤٧٣ . ابن عمير ١٥٧ . ابن همات الدمشقي ۲۸۳ ، ۲۸۷ ، ۲۸۷ . ابن الواني ۱۸۳ . ابن وكيم سفيان ٢٠١ . ابن وهب ۱۷ ۽ . . ابن يونس ٢٥٦ ، ٢٦٢ ، ٣٥٣ ، ٣٥٣ . أبو الأحوص ٨٩ . أبو الأزهر ١٨٢ . أبو إسحاق السبيعي ١٠٢ ، ١٤٥ ، ١٦١ ، . TTT 6 177 أبو إسحاق الشيباني ٣٣٩ . أبو إسحاق الهمذاني ١٥٧ . أبو أمامة ٢٩٩..

آبو حنيفة ١٨ ، ٨٤ ، ٩٦ ، ٩٩ ، ٩٠ ، ١٠٨ ، ٢٣ ، ٢٣٤ ، ٣٥٠ ، ٤٧٢ . ۱۲۳ ، ۱۳۰ ، ۱۳۲ ، ۱۳۲ ، ۱۳۹ ، ابو رافع ۲۱۳ . ۱۲۷ ، ۱۲۹ ، ۱۲۹ ، ۱۸۹ ، ۱۸۹ ، ابو رکانة ۲۱۲ . ۱۹۲ ، ۱۹۳ ، ۱۹۲ ، ۱۹۲ ، ۲۰۳ ، أبو روح ۱۸۲ . ۲۰۶ ، ۲۰۸ ، ۲۰۸ ، ۲۱۰ ، ۲۱۱ ، آبو الزبير المكي ۲ه ، ۹۳ ، ۱۹۱ ، 7A7 3 373 3 073 . أبو زرعة الدمشقى ٢٤٣ ، ٢٥٠ ، ٣١٧ . · 777 · 777 · 777 · 777 · أبو زرعة الرازي ١٠٨ ، ١٠٨ ، ١٢١ ، · T · · · 799 · 797 · 70 · · 72 · CTIS CTIN CTIN CTIN CTIN . 274 4 277 42.2 4 2.4 4 794 ۳۲۹ ، ۳۲۷ ، ۳۲۸ ، ۳۲۹ ، ۳۳۰ ، أبو الزياد = اين ذكوان ٣٣١ ، ٣٣٢ ، ٣٣٣ ، ٣٣٤ ، ٣٣٥ ، | أبو زهرة محمد ١٣٠ . أبو سعيد الخبري ٧٠. · TEI · TE · · TT9 · TTA · TT7 أبو سفيان بن حرب ٤٦٧،٤٦٦،١٧٠ . · 777 · 727 · 720 · 722 · 727 · TAE - TAT - TA1 - TA - C TYY أبو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف ١٣٣ . أبو سليمان الكمال ٣٨٨ . أبو شامة المقدسي ٢٦٦ . . 171 4 101 4 114 4 117 4 171 أبو الشيخ ابن حبان ٩٣ ، ٣٤٦ . أبو الحويرث ٨٦ . أبو طالب المكي ٣٧٨ . أبو حيان التوحيدي ٣١٤ . أبو طوالة ١٤٥. أبو عائد ١١٠ . أبو خلف الحزار ١٧٨ . أبو العاص بن الربيع ٣٥٠ . أبو خيثمة ٤٠٢ . . أبو عاصم النبيل ٣٢٩ . أب داود ۲۷ ، ۲۸ ، ۲۰ ، ۲۲ ، ۲۷ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٥، ٨٨، ٨٨، ٨٨ ، أبو العالية ١٥٣ . ١٤٠ ، ٢٧ ، ٢٧٠ ، ١٤٠ ، ١٥٣ ، أبو العباس الأصم ٢٧٠ ، ٢٧١ . أبو عبد الله الحرجاني ٢٩٧ . أ أبو عبيد بن حربويه ١٣١ ، ٢١١ ، ٣٤٢ ، · YEV · YET · YYT · YYE · YIA · 771 · 71 · 71 · 717 · 707 · 700 أبو عبيد القاسم بن سلام ٣٨٥ . ا أبو عبيدة بن مسعود ١٤٥ .

. too . tiq . tra . trv . Tto الأثرم تلميذ الإمام أحمد ٢٧٧ .. أحمد أمين ٢٦٥ . أحمد بن إبراهيم العبدي ١٦٠ . أبو عوانة الإسفرايني ٧٠ ، ٤٠٤ ، ٢١٦ ، أحمد بن أبي سريج ١٥٦ . أحمد بن بشير الكوفي ٧٧ ، ٣٩٤ ، ٣٩٦ . أحمد بن جواس الحنفي ٢٢٤ . أحدد بن حنيل ٣٧ ، ٣٨ ، ٤٠ ، ٥٣ ، . 1V . A0 . A1 . Y1 . TY . 0A 6 1 · T 6 1 · T 6 1 · 1 · 6 · 6 · 44 . 171 . 1.4 . 1.7 . 1.7 . 1.8 . 122 . 127 . 121 . 179 . 171 . 174 (107 (101 (100 (140 . 1A0 . 1VA . 1V7 . 1V0 . 1V. 4 Y . T 4 Y . 1 4 14 4 14 4 1A4 . 114 4 118 4 118 4 111 4 11. · 701 · 70 · · 72 · 774 · 777 · *** · *** · ** · ** · *** · YAY · YAT · TYT · YAA · YTV · TY · · TIA · TIV · TIY · T·A . TT4 . TT1 . TTY . TTA . TT1 · T19 · T10 · T1T · T11 · T1. · 777 · 770 · 700 · 701 · 707 . TVE . TVT . TV1 . TV. . T79 . T97 . T9. . TAO . TAE . TVO . 171 . 113 . 114 . 117 . 794 075 . 775 . 575 . FSS . PSS . . 200 6 20. أبو يوسف القاضي ١٦٣ ، ٢٠١ ، ٢٠٨ ، أحمد بن سعيد بن معدان ٢٦١ . ٠ ٢١٠ ، ٢٢١ ، ٢٢٦ ، ٢٩٧ ، ٣٠٨ ، أحمد بن سلمة ٢٤١ ، ٣٧٤ .

أبو العرب القبرواني ٢٢٦ . أبو عصبة ٣٣٦ . أبو البلاء البطار ١٣١ . أبو على النساني ١٦٩ . أبو عبران الحويي ٧٠ . أبو عمرو بن العلاء ١٣١ . أبو قدامة السرخسي ٣٦٨ ، ٣٨٥ . أبو قلابة ١٥٣ . أبو محمد الأنصاري ١٧٠ ، ١٧١ . أبو محمد الحلال ٧٠ . أبو مروان بن حيان ٢٦٨ . أبو مسعود الدمشقى ١٦٩ ، ٤٠٨ . أبو مسعود سليمان الأصبهاني ٧٠ أبو معاوية الضرير ١٢٩ ، ٣٧٨ . أبو معشر الطبري ٣٠٧ . . أبو موسى المديني ٦٩ ، ٢١٩ ، ٣٥٦ . أبو نصر التمار ٣٦٩ . أبو نصر الطوسي ٧٠ . أبو نبيم الأصفهاني ٧٠ ، ١٦٩ ، ١٦٩ ، . 220 4 279 أبو هريرة ع ع ، ٢٥ ، ٩٥ ، ٢٣ ، ع ٦ ، · TOA . 108 . 180 . 178 . 1.0 . 77. 4 704 أبو وائل ۲۹۸ . أبو الوفاء الأفغاني ١٣٢ . أبو الوليد حسان بن محمد القرشي ٧٠، ٢٠٦. أبو يحيى القتات ٣٢٤ ، ٣٩٩ . أبريمل وهع

أسد بن موسى ۲۹۲ ، ۲۹۳ . إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق السبيعي . 744 . 77A . 710 الإسفرائيني ٣١٤. أسقم بن أسلم ٣٥٢ ، ٣٨٢ ، الأسلمي إبراهيم بن محمد ٢٢١٠٢١٦٠١٨٠ . أساء بن الحكم الفزاري ٢٥٦ . إسماعيل بن أبان الوراق ٢٤٧ ، ٣٩٩ . إسماعيل بن أبي أويس ٤٠٠ . اسماعيل بن أبي خالد ١٤٤ ، ١٥٧ . إسماعيل بن أبي فديك ٣٢٨ . إسماعيل بن أمية ٤١١ . إسماعيل بن محمد الصفار ٢٧٠ ، ٢٧١ . إسماعيل بن عمد بن الفضل ٤٤٠ . إسماعيل بن موسى السدي ٥١ . الاسماعيل ٢٠ ، ٦٨ ، ٢٧ للاسماعيل . 210 4 212 4 177 الأسود بن يزيد ١٣٥ ، ٢٢٠ ، ٢٩٩ ، . 22A C T .. أسيد بن زيد ٤٠١ . الأعشر ١٤٥ ، ١٤١ ، ١٤٩ ، شدياً 4 TTA 4 TTO 4 TTA 4 171 4 10V . 114 . 114 . 1.0 . 77. أفلح بن سعيد المدني ١٨٣ . أم حبيبة ١٧٠ ، ٤٦٦ . أم سلمة ٢١٣ ، ٢١٤ . أم هاني ٥٠٠ . أسر على الهندي ١٧٩ ، ٢٦٦ . أنس بن مالك ٩٣ ، ٩٠٢ ، ١٣٢ ، ١٧٠ ، . TET . T.T . T.O . TET |

إ أسد بن عمرو الكوفي ٢٢٥ ، ٣٣١ ، ٤٤٩ .

أسد بن الفرات ٣٣١ .

حمد شاکر وی ، ۲۱۹ ، ۲۲۹ ، ۲۴۰ ، ۲۴۰ . . . أحمد بن شعيب الحبطى البصرى ١٧٨ . أحيد بن صالح المصري ٣٧ ، ١٨٩ ، ١٨٩ ، · 790 · 792 · 7AT · 777 · 197 . 204624 أحمد بن صالح الأشموني ٣٩٥ . أحمد بن صالح الشمومي ٣٩٦ . أحمد بن صالح الشموني ٣٩٦ . أحمد بن الصديق النماري ١١٢ ، ١١٤ . أحمد بن عاصم البلخي ٢٦٧ . أحمد بن عبد الرحمن البسري ٢٢٢ . أحمد بن عبد الله الحويباري ٣٦٠ . أحمد بن عبد الملك الحراني ٣٩٦ . أحمد بن عتاب المروزي ٢٦١ . أحمد بن عيسى التستري ١٨٠ ، ٣٩٧ . أحمد بن محمد بن مهران ٣٤٢ . أحمد بن ملاعب ١٨٢ . أحمد بن منصور الرمادي ٣٦٩ . أحيد بن منصور الزيادي ٢٧١ . أحمد بن يزيد الحراني ٢٩٨. الأزدي أبو الفتح ١٧٧ ، ١٧٨ ، ٣٨١ ، . 1.4 . 1.7 . 1.0 . 1.7 الأزنيقي ٣٠٧ . أزهر بن سعد السمان ۲۷۳ . أسامة بن حفص المدني ٢٦٧ . أساط أبو اليسم ٢٦٧ ، ٣٩٨ . إسحاق بن راهويه ١٣٠ ، ١٣١ ، ٢١١ ، . TO9 . TOO . TIT . T.A . YF9 إسحاق بن سعد بن عبادة ٣٨٦ . إسحاق بن عبد الله بن أبى فروة ٨٦ .

. . . .

الأوزاعي ٦٨ ، ١٣٢ ، ٢١٠ ، ٢٩٩ ، [٥٠٥ ، ٢٠٠ ، ٢١٠ ، ٢١١ ، ٢١٤ ، . 27. . 214 . 217 . 210 . 212 . 727 4 777 4 777 4 700 أوس بن عبد الله ٤٠١ . 173 . T73 . F73 . V73 . A73 . إياس بن معاوية بن قرة ٩٦ . . 171 . 177 . 171 . 17. . 174 أبوب السختياني ٥٣ ، ٣٥٩ ، ٢٠٠) ٢٠٠ أ · 174 · 171 · 207 · 101 · 177 الباجوري ۲۹ ، ۳۰ . . 1VY 6 17A الراء بن عازب ۱٤٠ ، ١٦٠ . الباجي أبو الوليد ١٣٨ ، ٢٦٤ ، ٢٦٩ ، البرديجي ٤٣٣ . الرقاني ٧٠. الباقلاني أبو بكر ١٦٨ ، ٢١٠ . بريد بن عبد الله ۲۹۰ ، ۲۷۴ . الباوردي محمد بن سعيد ٩٦ . الرزار ۹۰ ، ۱۱۲ ، ۱۵۶ ، ۱۵۹ ، بحر العلوم ١٩٣ . \$ 404 . 404 . 401 . 414 . 404 . البخاري ۲۰ ، ۲۱ ، ۳۹ ، ۳۹ ، ۵۶ ، . 274 4 217 . VO . 18 . 18 . 18 . 1 . 1 . 6 . 0 Y البزدوي ٩٦ . (1 · 7 (1 · 7 (1 · 1 (A4 (VV (VT بشر بن غياث المريسي ٣٦٢ ، ٣٦٣ . () 7) () 10 () • 7 () • 0 () • 8 بشر بن المفضل ١٠٠ . . 6 120 6 120 6 174 6 174 6 172 بشر بن الوليد ٣٣٠ . ٣٣٩ . بشر بن كعب العدوى ١٤٦ . 6 19A 6 19+ 6 1A9 6 1AT 6 1VV البغوى ٧٦ ، ١٦٠ ، ٢٧٠ ، ٤٣٩ ، ٤٤٠ . TYT . TYT . TIV . TII . T.4 بقی بن مخلد ۲۱۹ ، ۲۲۴ . . Y1 . . YT . YY4 . YY7 . YY1 بكار بن قتيبة ٣٢٩ . . Tot . TOT . TOT . TEV . TE1 بكر بن الشرود ١٨٢. . 704 . 708 . 70V . 707 . 700 البلقيني ۲۲۷ ، ۱۷۸ ، ۳۰۷ . · YV2 · YTV · YTF · YT] · YT. بهز بن حکیم ۹۹ ، ۷۲ . . TII . T.A . TAT . TA. . TVI بیان بن عمرو ۲۹۷ . . TIR . TIN . TIV . TIT . TIT البيهقي ٥٨ ، ٢٢ ، ٨٠ ، ٨٢ ، ١١١ ، . TT1 . TTT . TTT . TT1 . TT. · 107 · 184 · 118 · 117 · 117 · 717 · 779 · 777 · 77 · 279 · TIV · TTT · 170 · 17 · 109 . TTV . TTI . TT. . TOX . TOT · 714 · 710 · 770 · 777 . TV1 . TVT . TVT . TV. . TTA . 1.7 . 747 . 747 . 777 C TAT C TAT C TA C TV4 C TV7 . TA1 . TA. . TAX . TAE . TAT الترمذي ٣٣ ، ٣٦ ، ١٥ ، ٢٥ ، ٥٢ ، () · · · 4) · VV · 77 · 7) · 7 · 1 . 2 · 2 · 2 · 1 · 2 · · · ۲٩٩ · ۲٩٨

جهم بن صفوان ۲۹۸ ، ۳۳۳ ، ۳۹۲ ، الحوزجاني الناصبي أبو إسحاق إبراهيم بن يعقوب ١٩١ ، ١٩٢ ، ٠٠٤ ، ٢٨٨ ، الحوزجاني الحنفي أبو سليمان موسى بن سليمان . 117 . 717 . 770 . 777 الحوزقاني أبو عبد إلله الحسين بن إبراهيم ١٩١. حاتم بن أحمد ٣٦٧ . الحارث بن دحية ٨٦. الحارث بن سريج ٣٦٢ . الحارث بن عبد الله ٧٣ . الحارث الأعور ١٧٩ ، ١٨٢ ، ٣٣٢ . الحارث البخاري عبد الله بن محمد بن يعقوب ٢٠٠٠. الحازمي ٧٥ ، ٣٥ ، ١٤٤ ، ١٩١ ، . TAT . TYT . TAY . 14. ألحاكم أبو أحمد ٢٤٧ .. الحاكم أبو عبد الله النيسابوري ٦٦ ، ٦٧ ، 6 11 · 6 1 · 4 6 VA 6 VY 6 VI 6 V. 6 1A4 6 10 6 18V 6 18T 6 17A . TT. . TT. . TIV . TTA . TVE . 174 . TYT . TTV الحاكم الشهيد هه ع . حبان بن على ٣٣٨ ، ٣٣٠ . حبيب بن سالم ٢٥٥ . حبيب الرحمن الأعظمي ٢٥٤ ، ٢٥٧ . حبيب العجمي زاهد البصرة ٢٧٦. الحجاج بن أرطاة ٧٣ . حجر بن عبد الحبار ٣١٠ . حذيفة ٢١٩ ، ٤٠٨ ، ٤٠٨ حرب السيرجاني ٢٧٦ .

6 1 . 7 6 1 . 8 6 1 . 7 6 1 . 7 6 1 . 1 . TYE . TYT . TY. . TTA . TOO . 117 التفتاز اني ٢٣٤. تمام بن نجيح ٢٥٤ . التوربشتي ٣٠٧ . التميمي ١٥٧ . ثابت بن عجلان الأنصاري ٢٧٨. ثابت بن الوليد ٢١٨ . ثعلبة بن يزيد الحماني ٥٥٥ . الثعلبي ٢٩٩ ، ٤٤٠ . عامة ٣٤٦ . ثور بن زيد الديلي ٤٠٢ . ثوير بن أبى فاختة ١٨٢ . جابر بن عبد الله الأنصاري ٩٣ ، ١٦١ ، . 270 4 272 جابر الحمقي ٥٢ ، ٢١٣ ، ٢١٧ ، ٢٢٠ ، . TEA . TTT . TT1 الحرجاني ٣١ ، ٣٣ ، ٨٣ ، ٤٠ . ١٤ . جرير بن عبد الحميد ٤٠٢ . الحصاص وهو أبو بكر الرازي ٦٢ ، ١٣٨ ، . 174 4 184 الحمد بن درهم ۳۹۲ . الجمد بن عبد الرحمن ٤٠٢ . جعدة بن هبيرة ٥٠٠. جعدة المخزومي ٢٥٥ . جعفر بن محمد الصادق ٣٢٦ ، ٣٣٣ . جعفر الصائغ ٢٤٧ . جعفر عن سعيد بن جبير ١٥٥ . جميع بن عمير التيمي ٢٥٥ .

حميد الطويل ١٤٥ ، ١٥٥ ، ٢٠٦ . حميد بن هلال ٤٠٩ . حنظلة بن أبي سفيان ٣٣٤ . خارجة بن زيد الأنصاري ١٣٣ ، ١٣٤ . خالد بن مخلد القطواني ٤٠٧ . خالد الواسطى ١٠٠ . الخزرجي صفي الدين ٤٠٨ . خشيش بن أصرم ٣٧٦ . الحطابي ۲۹ ، ۲۷۱ ، ۳۹۰ . الحطيب البغدادي أبو بكر ٧٢ ، ١١٢ ، · 147 · 177 · 104 · 107 · 114 · 147 · 147 · 140 · 147 · 140 . TTE . TTT . TIV . 190 . 191 · 710 · 71 · · 7 · 4 · 7 · V · 7 V I · TT3 · TT2 · TT · · TT4 · TTA · 797 · 787 · 700 · 788 · 781 خلف أبو الربيع ٣٥٨ . خلف بن أيوب ٣١٠ . خليل أحمد السهارنفوري ٧٠٠ . الحليلي أبو يعلى ٧٢ ، ١٨٩ ، ١٨٩ ، . 214 4 214 4 744 4 744 الخوارزمي ۳۳۰ ، ٤٧٢ . . . خولة بنت حكيم ٩٠ . خيثم بن عراك ٤٠٧ . . الدارقطني ٢٦ ، ٧٧ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ١١٢ ، . 184 . 170 . 178 . 171 . 114 . 1AT . 1VE . 174 . 10T . 10+ . 701 . 727 . 717 . 107 . 107 . TY1 . TY. . TTE . TTT . TT. · TTA · TT· · TIA · TIV · T·V · 27A · 211 · 74 · · 722 · 727

حرملة تلميذ الشافعي ٣١٣ . حريز بن عبّان ٢١٤ . ٢٢٥ . حریش بن خریت ۲۵۱ . حسام الدين القدسي ٢٨٧ ، ٢٨٧ . الحسن البصري ٥٨ ، ٩٠ ، ١٥٣ ، ١٥٤ ، . TOT . TON . TIE . TEY . TT. . 27. 4 771 4 77. الحسن بن زياد اللؤلؤي ٣١٧ ، ٢٤٩ ، ٥٥٤ . الحسن بن صالح ٣٢٦ ، ٣٣٨ . الحسن بن الصباح البزار ٤٠٣ . الحسن بن عرفة ٢٧١ ، ٣٠٩ . الحين ين عمارة ٧٣ . الحسن بن مدرك السدوسي ٤٠٣ . الحسن بن موسى الأشيب ٤٠٤ . حسن ۹۲ . الحسن بن الحسن بن يسار ٢٦٧ . الحسين بن ذكوان ٤٠٤ . الحسين بن محمد بن فهم ٤٣١ . حفص بن بغیل ۲۷۸ . حفص بن غياث ٣٣٠ ، ٤٠٥ ، ٩٤٩ . الحكم بن عتبة ١٤٥ . الحكم بن عبد الله البصري ٢٦٧ . الحكم بن موسى ٦٨ . الحكيم بن جبير ٥٢ ، ٥٣ . حماد ۷۷ ، ۳۰۰ حماد بن أبي حنيفة ٤٤٩ . . حماد بن أبي سليمان ٢٩٩ ، ١٤٩ . حماد بن أسامة ٥٠٤. حماد بن زید ۲۲۱ ، ۳۲۸ ، ۳۳۲ ، ۶۲۰ حماد بن سلمة ۲۹۲ ، ۲۰۹ ، ۲۰۱۰ . حمزة المقرىء ٣٢٦.

الحميدي ٣٦٨ ، ٣١٣ .

- 17V . 170 . 376 . 401 . 407 . 274 . 277 الذهل محمد بن محيى الذهلي النيسابوري ١٧٧ ، الدارمي عثمان ٤١٧ . · TYT · TIA · TIY · TII · TEI داود بن الحصين ۲۵۰ ، ۲۰۲ . داود بن حماد البلخي ۲۲۶ . داود بن علی ۳۷۱ : راشد بن داود الصنعاني ٢٥٥ . داو د بن المحر ٣٤٦ . . راغب الطباخ ٩٧ ، ٢٨١ . داود بن نصر ۳۳۱ . رافع بن خدیج ۱۰۲ . داود بن يزيد الثقفي ٢٦٦ . الرآمهر مزي ۷۳ . دحيم ۲۵۰ ، ۲۵۰ ، ۱۹ . . راهویه ۱۳۱ . دلهم بن صالح ۸۶ ، ۸۹ . ربعی بن حراش ۲۱۹ . الدمياطي ٢٢٠ . الربيع تلميذ الشافعي ١٢٩ ، ٢٢١ ، ٣١٣ ، الدولايي أبو بشر ٣٨٠، ٢٢٩ -. 717 الذهبي ۲۷ ، ۲۸ ، ۲۹ ، ۵۳ ، ۹۹ ، ربيعة بن كلثوم ٣٦٠ . . At . VE . VT . VT . VI . V. ربيعة الرأى ٣٢٤ ، ٣٨٣ ، ٤١٤ . 6 1.0 6 1.5 6 1.7 6 97 6 A0 رجاء بن أبي سلمة ٤٥٤ . 6 1 VA 6 1 VV 6 17A 6 18K 6 1.7 الرشيد ٣٤٢ ، ٣٦٣ . 6 1A0 6 1AE 6 1AT 6 1A. 6 1VA رشيد الدين العطار ٤٦٣ . 4 194 4 194 4 184 4 184 4 18V رقبة بن مصقلة ٣٣٢ . 4 TIT 4 TIL 4 T.O 4 147 4 147 ركانة ١٠٤. روح بن عبادة ٤٠٧ ، ٤١٢ . · TTT: · TTT · TT · C TTA · TTA زائدة ٢٠، ٢٠٠ ، ٢٠٠ . · 71 . 711 . 717 . 711 . 770 الزبيدي ٢٣٢ . . TTO . TTT . TOX . TOE . TO. الزبير بن خريت ٤٠٨ . الزبير بن العوام ٢٢٩ . . TVA . TVV . TV7 . TV0 . TV1 الزرقاني محمد بن عبد الباقي ١٦٤ ، ٢٨٦ . · T. 7 . T. 0 . T. . . YA1 . TV9 الزركشي ۲۹ ، ۱٦٨ ، ۱٦٨ ، ۲٦٥ ، · TTV · TTT · TTO · TIE · TIT . TAO . TAE . TAY · TET · TET · TE. · TT9 · TTA الزركلي ٧٥. · TOT . TO1 . TO. . TEO . TEE الزعفراني الحسن بن محمد ١٢٩ . · 774 · 778 · 775 · 777 · 77. زفر بن الهذيل ٣٢٩ ، ٣٣٠ ، ٣٣١ ، 4 TAT 4 TAY 4 TAY 4 TYT 4 TY . 200 . 224 1 VAT . AAT . PAT . T.3 . PAS .

السخاري ۳۷ ، ۷۷ ، ۷۵ ، ۹۶ ، ۱۰۱ ، V-1 . 131 . 737 . V31 . 701 . · 144 · 144 · 145 · 174 · 100 | · 717 · 718 · 717 · 7·0 · 7·1 · 707 · 70 · 6 727 · 770 · 717 . TTT . TTT . TT. . TOT . TOA \$ 771 6 7A7 6 7YY 6 777 6 778 . 77. سراج الدين عمر بن على ٢٠٠٠. السراج الهندي ١٢٧ ، ١٦٣ . السروجي ١٩٤ . سعد بن على الزنجاني ٢٢٢ . سعد بن معاذ ۳۳۵. سعيد بن أبي سعيد المقبري ٤١١ . سعید بن أبی عروبة ۳۲۸ ، ٤١٢ . سعيد بن إياس ١٠٠ . سعید بن جبیر ۱۹۰ ، ۱۵۶ ، ۱۵۵ ، سعيد بن سليمان الواسطى ١٧٣ ، ٤١١ . سعيد بن المسيب ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٣٩ ، . 101 . 10 . . 127 . 122 . 121 . 714 4 714 4 100 4 108 4 107 سفيان الثوري ٥٣ ، ١٤٥ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، . TIO . TI. . 140 . 14. . 1AT . . TIT . TII . TI. . TAA . TO. . TTY . TT. . TTA . TTT . TTT 6 212 6 2-7 6 720 6 727 6 772 . 229 6 272 6 277 6 27-سفیان بن عیینه ۱۵، ۹۸، ۱۶۰، ۱۶۰، 101 . VOL . VOL . bol . DOL · 710 · 7 · · · 71A · 71 · · 1AA

زكريا بن إسحاق ٢٤ ؛ . زهرة بن معبد ١٤٥ . الزهري محمد بن شهاب ۲۷ ، ۲۸ ، ۸۹ ، c 107 6 100 6 127 6 120 6 122 . 171 4 277 4 741 زهير بن حرب ٣٦٧ . زهير بن معارية ١٦٢ ، ٣٢٩ ، ٢٠٠ . زياد بن عبد الله بن الطفيل ٤٠٨ . زید بن أبی أنیسة ۲۹۳ . زيد بن أسلم ١٥٥ . زيد بن علي ۲۳۲. زيد العبي ۲۱۷ . زید بن عیاش ۳۳۲ . زید بن وهب الحهی ۴۰۹. الزيلعي ٧٣ ، ٧٥ ، ٨٧ ، ٨٩ ، ١٠٧ ، . 101 . 10 . . 124 . 177 . 114 . Y77 . Y77 . Y78 . 17A . 108 . TA. . TTI . TOT . TO. . TEE . 277 . 200 . 222 زينب رضي الله عنها ٣٥٠ . الساجي ۲۶۸ ، ۲۵۵ ، ۲۶۸ ، ۲۰۸ . سالم الأفطس ١٨٥ ، ٤٠٩ . سالم بن عبد الله ۹۱ ، ۱۳۲ ، ۱۳۳ ، . 7 . . . 744 (-107 . 10 . سبط ابن الجوزي ١٩٤. سبط ابن العجمي ١٨٤ ، ٢١٢ ، ٢٨٠ . السبكي تاج الدين ٧٤ ، ١٩٧ ، ١٩٥ ، . *** . *** . *** . *** . *** . 740 6 TAT 6 TYY 6 TTA 6 TTT السبكي تقى الدين ٢٨ ، ٣٥ ، ٨٢ ، ١٦٨ ، . 214 . 2.4 . 779

. 177 (171 (TVA (TTT سوید بن حجر ۳۵۲ . سفیان بن وکیع ه . ٤ . سوید بن سعید ۱۹۹ السكرى ٢٢٢ . سويد بن عمر الكلبي ١٨٥. السلفي ١٣٣ . سويد بن غفلة ٥١ ، ٤٤٨ . سلمة بن شبيب ٤٠٠ . سيبويه ١٣١ . سيف بن سليمان الكي ١٧٩ . سلمة بن الفضل ٨٤ ، ٨٦ . سلمة بن كهيل ٥١ . السيوطي ٢٣ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٥٠ ، ١٥ ، سليمان بن أرقم ٨٦، ١٥٦. 6 V1 6 TV 6 TE 6 TT 6 T1 6 0A سليمان بن حرب ٢١٤ . 44 . 47 . AT . AT . VV . VE سلیمان بن داود الحولانی ۲۵۹ 6 118 6 117 6 111 6 108 6 104 سليمان بن الشاذكوني ٣٠٠ . · 104 · 141 · 144 · 114 · 110 سليمان بن شعيب ۲۲۰ ، ۳۳۳ . 4 779 4 77X 4 77V 4 774 4 17X سليمان بن عبد الرحمن بن شرحبيل ٢٦٠ ، . TV1 . TT7 . TOE . TET . TT. . 770 6 TTA 6 TIE 6 T.V 6 TAO 6 TYT سليمان بن المعتمر ٤٤٩ . . . 177 . 174 . TV4 . TV1 . TV5 . سلیمان بن موسی ۱۱۹ . الشاذكوني ٤٠٢ . سلیمان بن یسار ۱۳۳ ، ۱۳۴ . الشافعي الإمام ٤١ ، ١٠٥ ، ١٠١ ، ١٢١ ، سليمان التيمي ١٤٤ . 6 177 6 171 6 170 6 179 6 177 سليمان بن عامر ١٤٥. 6 127 6 122 6 127 6 174 6 17A سليم الرازي ٢٠٤. 431 3 A31 3 101 3 701 3 771 3 سمرة بن جندب ١٥٤ ، ٣٥٢ ، ٣٥٨ ، · 147 · 144 · 144 · 140 · 174 . 771 6 77. السمعاني ٣٠٧ ، ٣٠٨ ، ٣٢٧ ، ٣٤٠ . · 707 · 70 · 727 · 777 · 717 السمهودي ۲۸۷ ، ۲۸۷ . · TTE · TTA · TTT · TTI · TIT سنان بن ربیعة ۷۹ . · TEA · TEO · TET · TET · TTO السنبهل صاحب إحياء السنن ٢٧٢ . · TAE . TAT . TVT . TV. . TTO السنبهل محمد حسن ۱۰۹ ، ۲۰۸ ، ۲۰۸ ، 0 AT + FAT + PAT + TAT + TA . TEA . 200 6 271 البندي ۷۲ ، ۲۶۲ ، ۲۰۹ ، ۳۲۱ ، شداد بن حکیم ۲۰۹ . شرف الحق العظيم آبادي ٤٧٢ . . 404 الشرنبلالي ٩٤ ، ٤٧٣ . سهل بن سعد الساعدي ٤٢٨ . أ شريح القاضي ١٣٧، ١٩٢، ١٦٠، ٤٤٨، سهیل بن أبی صالح ۲۸۰ .

الصيمري ٣٢٩ . الضياء المقدسي ٦٧ ، ٣٤٦ . طالب بن حبيب المدني الأنصاري ٢٥٦ . طاهر الحزائري ١٣٩ . طاووس ۱۵۵. الطرائي ١٠٣ ، ٢٢٥ ، ٣١٧ ، ٤٥٠ . الطحاري ۲۵ ، ۹۵ ، ۱۵۷ ، ۱۵۰ ، · TTE · TTT · TTI · TTQ · TT. . 277 4 200 4 200 4 221 الطحطاوي أحمد ٩٤ ، ٩٥ ، ٤٧٢ . طلحة بن عبيد الله ٢٢٢ . طلق بن حبيب ٣٣٢ . طلق بن على ٣٦٩ . الطبيي ٢٤ : عائشة ۲۲ ، ۲۷ ، ۷۷ ، ۱۱۱ ، ۱۲۲ ، . 2 . 1 . 777 عاصم بن أبي النجود ٤١٣ . عاصم بن سليمان الأحول ٤١٣ . عاصم بن صهیب ۲۵۸ . عاصم بن ضمرة ٧٣ . عاصم بن على الواسطى ٢١٤ ، ٢١٤ . عاصم بن يوسف ٣٤١ . . عافية القاضي ٤٤٩ . عامر بن صالح ۲۱۸ . عادة بن الصامت ١٧٠ ، ١٧١ . العباس ٣٤١ . عباس القنطري ٢٦٨ . العباس بن مضعب ۲۸۱ . عبد الأعلى البصري ١٠٠ ، ١٥٠ . عبد الأكرم بن أبي حنيفة ٣٨٧ . عبد الحبار بن مسلم ۷۷ . عبد الحق بن عبد الله الأنصاري ١٦٩ ، ١٦١ ،

شريك بن عبد الله النخمي (٥ ، ٧٣ ، . 277 4 774 4 120 4 147 شعبة بن الحجاج أبو بسطام ٥٢ ، ١٤٦ ، · 1AY · 1VY · 17Y · 171 · 17. 4 TIV 4 TIO 4 TI 4 14 4 IAA · TTI · TT · · TIA · TIT · TA · . TAV . TOV . TOO . TTA . TTO · 277 · 27 · 4 11 · 4 · A · 74 A 4 117 4 17A 4 170 الشعبي عامر بن شراحيل ١٤١ ، ١٤٥ ، · 1 \ \ · 100 · 10 · · 124 · 12 \ . 22A + 21T + TTE + TEV + T1E الشعرائي ٨٢ ، ٢٢٠ . شقيق البلخي ٢٠٩. شهر بن حوشب ۷۳ ، ۷۲ ، ۱۰۳ . الشوكاني ۸۷ ، ۸۸ ، ۹۰ ، ۹۱ ، ۲۶۱ ، . 277 4 770 4 777 الصاغاني رضى الدين ١٩١ ، ٢٢٦ . صالح بن أحمد الحمداني ١٩٧ . صالح بن حي ٤١٢ . صالح بن حيان القرشي ٤١٣ . صالح بن صالح بن حي ٤١٣ . صالح بن مجند ٣١٧ . صالح جزرة ٢٣٠ ، ١٠٨ . صالح مولى التوأمة ٨٤ ، ٨٥ . صدقة الدقيقي ٨٦ . صعصة بن ناجية ٢٥٦ . صفوان بن عسال ۱۰۲ . الصنابحي ٥١ . الصنعاني أبو سعد ٣٣٢ . ' الصنعاني الأمر ٢١٢ . الصير في ١٧٠ .

6 107 6 171 6 117 6 117 6 * TYT . TTI . TE4 . TEE . TIT عبد الكريم بن أبي المخارق ٢١٦ ، ٣٤٩ . عبد الله بن أبي أوفى ٣٥٨ . عبد الله بن أبي حبيبة المدني ٣٥٧ . عبد الله بن أحمد بن حبل ٥٣ ، ١٠٧ ، 4 TOV 6 TOT 6 TOE 6 TIQ 6 TYP . ET . . ETT . TV7 . TT4 عبد الله بن أحمد الدورقي ٣٢٠ . عبد الله بن إدريس ٤٠٨ . عبد الله بن إنسان ٣٨٨ . عبد الله بن أوس ۲۸۸ . عبد الله بن بريدة ٣٥٩ . عبد الله بن جعدة ٤٥١ . عبد الله بن حصين ٢٥٨ . عبد الله بن حوالة ٥٠٠ . عبد الله بن داود الحريبي ٣٠٩ ، ٣٢٧ ، . TTX & TTV عبد الله بن شاهين بن أبي أوفي ٣٥٨ . عبد الله بن صالح الجهني كاتب الليث ٧٧ ، . 210 6 212 6 1.7 عبد الله بن الصديق الغماري ٢٩ ، ٣٦٠ . عبد الله بن عباد ٣٥٨ . عبد الله بن عباس ٥١ ، ٦١ ، ٧٧ ، ٩٠ ، 6 100 6 18V 6 187 6 180 6 119 . TOT . 14V . 1VT . 1V. عبدالله بن عمر ٤١ ، ٦٢ ، ١٠٥ ، ١٤٥ ، 101 , AVI , ... , OF3 . عبد الله بن عمرو المخزومي العابدي ٣٨٧ . عبد الفتاح أبو غدة ٢٨ ، ٨٣ ، ١٥ ، أعبد الله بن كلاب ٣٧١ .

. 171 4 774 عبد الحميد الحماني ٣٣٢ . عبد الحالق بن منصور ۳۱۸ . عبد ربه بن ميمون ۲۵۸ . عبد ربه بن نافع ۲۱۹ . عبد الرحمن بن آدم ٣٥٣. عبد الرحمن بن الأسود بن يزيد ١٣٥ ، ١٦٢ . عبد الرحمن بن سليمان الرعيني ٢٥٦. عبد الرحمن بن سليمان (ابن الغسيل) ٢٦٤ ، . . 117 6 TA9 عبد الرحمن بن شريح ٣٩٠ . عبد الرحمن بن عبد الله الغافقي ٣٥٣ ـ عبد الرحمن بن عقبة ٣٥٨ . عبد الرحمن بن مهدي ٥٠ ، ١٢١ ، ١٤٦ ، 4 700 4 717 4 7.7 4 14. 4 1AY . 104 6 117 6 111 عبد الرحمن بن نمر اليحصبي ٣٨٨ ، ٤١٦ . عبد الرحمن بن يُربوع ٣٥١ ، ٣٥٢ . عبد الرزاق الصنعاني ٣١٤ ، ٣١٧ ، ٣٢٨ ، . 440 عبد العزيز بن أبي رواد ٢١٩ . عبد العزيز بن الصديق الغماري ١٧٩ . عبد العزيز بن عبد الله العامري ٤١٦ ، ٤١٧ . عبد العزيز بن عمر بن عبد العزيز ٢٩٠. عبد العزيز الفنجابي ٢٥٩. عبد العزيز بن المختار البصري ٢٦٣ ، ٤١٧ . عيد الغفار ٢٦٢ . عبد النبي البحراني ٢٠٤. عبد الغني بن سعيد ٧٢ . عبد النبي المقدسي ٣٠٧. عبد الني الميداني ٣٨١ .

عثمان بن سعید ۲۵۹ .

عبد الله بن طيعة المصري ٣٧ ، ٨٥ ، ٨٥ . | عبَّان بن صالح السهدي ١٩ ، ٢٠ . عبد الله بن المبارك ٦٢ ، ١٣٧ ، ١٩٨ ، عَمَّانَ بنَ عَبَدَ الرحمن الطرائفي ١٨٠ . c 71 V c 71. c 7.4 c 70. c 71. عَبَانَ بن عفان ۱۳۰ ، ۱۵۲ ، ۲۲۹ ، · 777 · 772 · 777 · 777 عثمان بن عسر بن فارس ۲۰۰ . . 200 6 444 عبد الله بن المدني ٣٤٦ . عثمان بن واقد العمري ٨٦ . عبد الله بن محمد البلوي ٢٨٤ . العجل أحمد ٧٦ ، ١٤٨ ، ١٥٠ ، ١٧٨ ، عبد ألله بن محمد بن زيد ۲۵۷ . . 21. . TET . TIA . TOO . TEV عبد الله بن محمد بن عقيل ٨٤ ، ٨٦ . . 117 عبد الله بن مسعود ۹۱ ، ۱۳۲ ، ۱۳۶ ، المراقي الحافظ ٣٥ ، ٦٩ ، ٧١ ، ٨٠ ، . 180 . 181 . 18V . 187 . 180 6 774 6 100 6 108 6 AT 6 A1 . 744 . 74A . 7.4 . 14A . 10. . 22A . 27A . 27V . 2.1 . T.. 107 : 107 : YOY : YOY : TOT . 15. . 171 6 7.4 عبد أنه بن وهب القرشي ٣١١ . حروة بن الزبير ١٣٣ ، ١٣٤ ، ٣٨٨ ، عبد المتعال بن طالب ٤١٧ . . ETA عبد الملك بن أبي سليمان ٥٦ ، ٥٣ . العزيزي ٧١ . عبد الملك بن زيد ٧٦ . عطاء بن أبي رباح ٥٣ ، ١٠٢ ، ١٣٢ ، عبد الملك بن الصباح المسمى البصري ١٧٣ ، . TA. . 10V . 104 . 100 . 101 . . 11 . 27. . 771 عبد الواحد بن زياد ٤١٨ . عطاء بن السائب ٢٣٩ ، ٢٠٠ . عبد الوارث بن سعيد البصري ٢١٠ ، ٤١٩ . عطاء بن يسار ٣٥٠ . عبد الوهاب بن عبد المجيد ١٩٩ . عفان بن مسلم ۱۹۷ ، ۲۳۱ . عبيدة السلماني ٤٤٨. عقبة بن الأمم ١٠٢ . عبيد الله بن عبد الله ... بن مسعود ٧٧ ، المقيل ٢٧٣ ، ٢٧٥ ، ٢٧٣ . 178 6 177 عبيد الله بن عبر العبري ٢٤٣ ، ٤١١ . عكرمة بن إبراهيم ٢٢٣ . عثمان بن أبي شيبة ٢٤٣ . عكرمة بن عبار ٤٦٧. عُمَانَ بن الأسود ٣٣٤ . عكرمة مولى ابن عباس ١٦٩ ، ١٧٥ ، عثمان البتي ١٥٣ ، ٢٣٨ . . 747 . 70. . 77. . 1VA . 1V7 عبان الدارمي ٣٩٦ . . 27.

الملائي ٧٦ ، ١١٠ ، ١٤٤ ، ١١٥ .

علقمة بن قيس ١٣٥ ، ٢٢٠ ، ٢٩٨ ، 6 TTT 6 TTT 6 T12 6 TT4 6 10T | . 10T . 11A . 111 . 1.4 . TTV . 114 6 771 6 700 6 799 على بن أبي طالب ٥١ ، ١٠٥ ، ١١٢ ، . 107: 177 . 178 . 177 . 117 عبر بن ذر ۳٤۲ . عمر بن شبة ٤٣٢ . . TVE . TTO . TTT . TT4 . TTV عمر بن عبد العزيز ٢٥٥ . . 111 4 174 4 177 4 1. على بن أبي هاشم الليش البغدادي ٣٧٠ ، ٢١ . عمر بن مختار ۲۳ . عبر بن نافع ۲۲۱ . على بن الحمد ٣٢٩ ، ٣٥٧ . عمرو بن الحارث ٤٦٤ . على بن حوشب الفزاري ٢٥٠ . عمرو بن حمزة القيسي ٣٥٨ . على بن خشرم ۲۹۸ . عمرو بن خزيمة ٣٧٨ . على القارى ٣٠ ، ٣٠ ، ٣٣٤ ، ٣٤١ ، عمرو بن دینار ۱۶۰ ، ۱۵۵ ، ۳۱۳ ، ۳۳۳ عمرو بن سليم الزرقي ٤٢١ . . ** 4 . * . 7 . * * . * عمرو بن شرحبيل ٤٤٨ . على بن قيس ١٩٧ . عمرو بن شعیب ۲۹ ، ۷۲ . على بن مجاهد الكابلي ٢١٨. عمرو بن عبد الله بن أبي إسحاق السبيعي ٢٢ ٪ . على بن محمد الخزرجي ٥٧ . عمرو بن عبيد ١٩٤. على بن الديني ٥٣ ، ١٠١ ، ١٠٩ ، عمرو بن على الفلاس ٢٢٤ . < 107 < 122 < 12. < 177 < 171 عمرو بن مرة ١٦٠ . . To. . TTT . TIA . TI. . 107 عمرو بن مرزوق ۱۹۹ . عمرو الناقد ٣٤٠ . · TTE · TTT · TIA · TIA · TIV عمرو بن نعمان بن مقرن ۱۰۳ . . TT. . TIT . TI. . TTA . TTT عمرو بن الهيثم ٣٣٣ . (TAL . TTA . TTA . TTV . TTI عبرويه ۱۳۱ . · 272 · 27 · 4 2 A · 2 · A · 74 A عوف ٤٣٠ . . 271 عياض القاضي ١٨٦ ، ٣١٠ ، ٣٨٤ . على بن مسلم الطوسى ٣٤٢ . عیسی بن أبان ۱۳۹ ، ۲۰۸ ، ۲۹۰ . على بن مسهر ٣٢٥ ، ٣٣٠ . عیسی بن موسی ۳۰۸ . العليمي ١٧٦ . عیسی بن میمون ۷۷ . عمران بن حطان ۲۲۹ ، ۲۲۳ . الميني البدر ٤٦ ، ١٤٨ ، ١٦٨ ، ١٦٩ ، عمر بن بدر الموصلي ١٩١ . · TEV · TTA · T.V · 140 · 1V. عمر بن الحطاب ١٠٤ ، ١٠٥ ، ١٣٠ ،

. EVI . TA. . TER . TEA . 101 . 177 . 177 . 170 . 177

. TEA

قطب الدين الحلبي ٢٦٨ . غالب القطان ٢٣ . الغزالي ٢٥ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٦٨ . القطيعي أبو بكر ٣٥٣ ، ٣٥٤ ، ٣٥٥ ، . 707 الغزنوي ۳۶۰ . غسان المرجى، ٢٣٤ ، ٢٣٥ . قيس بن الربيع ٣٤٢. الغطريقي أبو أحمد ٧٠ . قيس بن طلق ٧٥. غندر محمد بن جعفر ۱٤٠ ، ٤٢٥ . الكابل ٢١٩ . الكافيجي محي الدين ٢٣ . فخر الإسلام النزدوي ٢٨٩ ، ٢٩٠ . الفضل بن دكين ٢٧٤ ، ٣١١ ، ٢١٤ ، الكتاني عبد الحي ٣٠ ، ١٥١ . الكتاني محمد بن جعفر ١٠٥. . 177 . 171 فطر بن خليفة ٣١٥ . كحالة عبر زضا ٥٧ . فضيل بن سليمان النميري ٣٢٤ ، ٢٢٤ . الكرابيسي ٨٩، ١٨٥، ٣٦١، ٣٧٠، فضيل بن عياض ٣٣١ . . 271 نهد بن عوف ۴۰۳ ، ۲۰۶ . الكرخي ٢٠١ ، ٢٠٨ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، الفيروز آبادي مجد الدين ١٩١ . . 200 4 744 قارئ الهداية ٢٠١ . الكشمري محمد أنور شاه ۷۶ ، ۹۸ ، قاسم بن أصبغ ٣٠٠ . 6 7 4 6 770 6 1 · A 6 1 · 7 6 44 قاسم بن سلام ۳۶۲ . TA. . TET . TT. . T.T . T.T قاسم بن قطلوبغا زين الدين ٣٥ ، ٣٣٩ . الكمال بن الممام ٣٦ ، ٧٥ ، ٥٩ ، ٦١ ، قاسم بن محمد ٦١ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٥٠ ، 4 17A 4 11 + 4 AY 4 A1 4 V7 4 78 . 770 . 107 . 271 . 724 . 728 . 747 القاسم بن معن بن عبد الرحمن ٣١٠ ، ٣٣١ . الكندى ٢٦٥. القاسمي جمال الدين ٢٨٢ ، ٣٨٠ ، ٢٠٥ ، الكوثري ۲۸ ، ۷۵ ، ۵۵ ، ۲۹ ، ۸۳ ، - 177 (17) (47 (47 (A4 (AE قبيصة بن عقبة السوائي ١٥٦،، ٢٤٤.. · 14 · · 171 · 101 · 10 · · 128 قتادة ۱۰۵ ، ۱۰۷ ، ۱۲۱ ، . 271 6 277 6 217 · TAT · TAT · TVT · TTA · TTV القرشي عبد القادر ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٦١ ، . TYA . TYT . T.V . 140 . 171 · TVA · TVI · TVT · TVT · TIT . 271 6 274 6 277 6 227 6 77. PYT . TAT . TTS . ATS . TTS . القزويني ٧٦ . . 174 الكوفى أبو الحسن ٢٦٢ . القسطلاني ۱۰۸ ، ۲۰۶ ، ۲۸۲ ، ۳۰۷ ، اللؤلؤي ٨٦ .

ا عارب بن دثار ۳۹۹ . محمد أشرف على التهانوي ١٩ ، ٢٨ ، ٢٩ ، محمد بن إبراهيم بن الحارث التيمي المدني . TTT 6 TT1 6 TO9 6 VF 6 VF عمد بن أبي عدي البصري ١٨٧ ، ٢٧٣ ، . ETV 6 ETT محمد بن أبي الليث ٣٦٥ . محمد بن بشر ۳۱۰ . عبد بن بشار ۳۱۲ ، ۲۲۶ . محمد بن جحادة الأودي ٢٢٦ . محمد بن الحسن الأسدي ٢٤٣٠ عمد بن الحسن الشيباني الإمام ٥٩ ، ١٣٠ ، 6 178 6 177 6 17V 6 170 6 17Y 6 72 · 6 779 6 71 · 6 7 · A 6 7 · 1 - TT . (TIV . TIT . T TAV . TET 6 TET 6 TE1 6 TT9 6 TT0 \$ \$74 6 57V 6 7A1 6 750 6 755 . 200 6 229 6 228 6 227 محمد بن الحكم المروزي ٢٦٨ . محمد بن حميد ١٥٥ . محمد بن راشد الكحولي ١٠٥ ، ٢٤٨ . محمد بن سعيد المصلوب ٢٥٤٪ عبد بن سلبة ٣١٠ . محمد بن سليم ٣٥٩ . محمد بن سماعة ٣١٦ ، ٣٣٣ .

ا محمد بن سيرين ۲۱۷ .

اللالكائي ۲۶۷ ، ۳۹۲ . اللكنوي عبد الحي ٢٥ ، ٣٧ ، ٦١ ، ٩٩ ، المحامل ١١٢ . ۲۷ ، ۸۶ ، ۹۳ ، ۹۳ ، ۱۱۳ ، ۱۳۶ ، المحمد بن إبراهيم بن زياد الرازي ٣٠٠ . ١٩١٠ ، ١٨٩ ، ١٨٩ ، ١٩١ ، ١٩١ ، ١٩٠ ، ١٨٩ ، ١٨٠ ، ١٦٤ . E. A . TO. . TEA . TET 6 1.2 . TIA . TIT . TII . 197 . 190 . 274 C TOV C TOE C TEQ C TTO C TT1 . 274 . 742 . 747 ليث بن أبي سليم ٤٦٣ . الليث بن سعد ١٦١ ، ٢١٠ ، ٣٠٠ ، . 270 : 478 : 710 : 2.. : 777 المأمون العباسي الحليفة ٣٦٤ . المارديني علاء الدين ٣٤٠ ، ٣٤٧ ، ٤٧١ . | محمد بدر عالم الميرسي ٩٩ ، ٣١٣ . الماسرجسي أبو على ٧٠ . مالك بن أنس الإمام ٤١ ، ٦١ ، ١٣٠ ، 1 100 118V 1187 179 17A · 147 · 14 · 177 · 172 · 174 6 717 6 718 6 710 6 701 6 1AA · TTT · TTA · TTT · TTT · TT1 5 TOO 6 TEO 6 TEE 6 TET 6 TTE VOY : 3AT : APT : T.3 : T.5 : · 107 · 113 · 174 · 115 · 111 مالك بن خير الزيادي المصري ٢٠٥، ٢٧٩ . مالك بن مغول ۳٤٥ . الماوردي ١١٩ ، ٣٧١ . المباركفوري ٤٧٤ . المبرد ۲۷۱. المتقى الهندي ٧١ . المتوكل الخليفة العباسي ٣٦٤ .

مجاهد بن جبر ۱۵۵ ، ۱۵۹ ، ۲۲۰

107 , 707 , 707 , 0.5 , 775 . المزني ۲۵۲ ، ۳۲۹ ، ۳۲۳ ، ۳۷۲ . المستغفري هه ب مسروق ۲۶۸ . مسعر بن كدام ٣٢٦ ، ٣٤٢ ، ٩٤٩ . مسلم بن إبراهيم ٢٥٩ ، ٣٦٠ . مسلم الإمام ۲۱ ، ۲۵ ، ۳۹ ، ۳۹ ، . 40 . 77 . 78 . 77 . 07 . 28 . 178 . 110 . 1-7 . 1-8 . 1-7 ATT + 011 + 111 + 171 + VFF + . 14A . 1A. . 1VT . 1V. . 174 P. 7 . V/7 . 777 . 777 . 7.9 . 707 . 728 . 721 . 777 . 77. . TIV . TA. . TVE . TTT . TTI . 777 . 777 . 77. . 77. . 718 . TAA . TAV . TV4 . TV2 . TV. 799 . 797 . 791 . 79. 1 - 3 - 7 / 3 - 7 / 3 - 4 / 3 - 3 / 3 - 3 . 270 . 272 . 277 . 207 . 201 . 274 . 274 . 277 مسلمة بن قاسم ۲۲۷ ، ۲۶۸ ، ۳۷۱ . مصطفى الزرقا ٧٧ . المطرزي ۲۹ ، ۳۰ . المطري ۲۹ ، ۳۰ . مطين ۲٤٧ . معاذ بن جبل . ٤ ، ١٦٠ ، ٢٨٦ . معاویة بن أبی سفیان ۲۲۹ ، ۲۵۴ ، ۶۵۴ ، . 177 6 177 معاوية بن صالح ٣٩٤ . . معاوية بن قرة ه١٥. المعتصم العباسي ٢٦٤ ، ٣٦٥ . المعلمي اليماني عبدالرحمن بن يحيي ٢٨٢،٢٥٦.

محمد بن عباد بن جعفر ۳۸۷ . محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليل ٢٧٦، ١٤٤ . محمد بن عبد الرشيد النعماني الهندي ۲۱۲ . محمد بن عبد الرحمن البيلماني ٨٦ . محمد بن عبد السلام الخشني ٥٨ . محمد بن عبد الله الأنصاري ٤١٢ ، ٢٥٠ . محمد بن عبد الله بن مسلم بن أخي الزهري٢٥٥ محمد بن عبد الرحمن الطفاوي ٢٦٪. محمد بن عبد الله بن نمير ١٠٤. محمد بن عبيد الطنافسي ٤٢٧ . محمد بن عبيد الله العرزمي ٢١٧ . محمد بن عمران ۲۶۷ . محمد عوامة ١٠٠ ، ١٠٨ . محمد بن الفضل السدوسي عارم ١٨٣ . محمد بن المثنى ١٠٣ . محمد بن عسر الرومي ٥١ . محمد محي الدين عبد الحميد ٧٧ . محمد بن مزاحم ۳۱۰ . محمد بن معاذ ١٦٠ . محمد بن معاوية الأحسر ٧١ . محمد بن المنكدر ١٥٤ ، ٢٥١ ، ٣٥٢ . محمد بن الوليد بن عامر الزبيدي ٢٢٦ . محمد بن يحيى بن أبي عمر المكي ٥٣ . محمد بن يزيد الكوفي ٢٧ ٪ . محمد بن يوسف الحلبي ١٣٤ . محمود بن غیلان ۲۲۹ ، ۳۹۰ . نحول بن إبراهيم ١٨٢ . المدابغي ٩٣ . المرتضى الزبيدي ٣٠٠ . مروان بن الحكم ٢٨ . المروذي ١١٤. المزي الحافظ جمال الدين ٢٨ ، ٣٠٧ ،

< 1AT (1A . '6 1V9 (1VF (1V. VAL 3 PAL 3 TPL 3 TLY 3 TYY3 · TE · · TTA · TTE · TTE · TIA 337 3 737 3 707 3 747 3 747 3 . 171 . 174 . 174 . 174 . نصر بن مالك ٣٦٣. النضر بن شميل ٣١٤ . النضر بن عبد الله السلمي ٣٥١ ، ٣٨٨ . نضر بن محمد المروزي ٣٢٨ . نعيم بن حماد المروزي ۲٤٧ ، ۳۷۱ ، . 279 . 741 . 74. نفطویه ۱۳۱ . النقاش ٢٩٤. نوح بن دراج ٤٤٩. التووي ۲۵ ، ۴۶ ، ۵۵ ، ۹۳ ، ۷۱ ، · 171 · 177 · 111 · 41 · AE · AT 6 TYE 6 TTE 6 1A4 6 17A 6 174 . T9 . C TO . C T.V نیار بن مکرم ۳۵۲ . النيسابوري الحافظ أبو الوليد ٣٧٣ . النيسابوري أبو بكر محمد بن رجاء ٧٠ . النيسابوري أبو على ٧٢ . النيموي ٢١٣ ، ٣٤٧ . هارون الحمال ٤١٧ . هدية بن خالد ٢٩ . الهروي أبو ذر ۷۰ ، ۴۳۱ . هشام بن حسان ٤٣٠ . هشام بن عبيد الله ٣٤٢ . هشام بن عروة ۱۲۴ ، ۱۸۸ ، ۲۷۹ ،

معتبر ۱۱ ، ۱۵۹ ، ۳۱۴ . المعيطي ٣٢٤ . مفلطای ۳۴۷ ، ۳۴۹ . المغيرة بن سلمة ٢٥٩ . مقاتل بن سليمان ٣٣٣ . المقداد بن الأسود ١٤٥ ، ١٦٠ . مقدم بن محمد بن على المقدمي ٢٨ ٤ . مكحول ۲۲۰ .. مکی بن ابراهیم ۳۰۸ ، ۳۳۴ ، ۴۰۹ . المناوي ۷۲ ، ۹۳ ، ۱۰۸ ، ۱۰۸ ، . 10 . 174 مندل بن على ٣٣٠ . المنذري الحافظ عبد العظيم ٥٧ ، ٧٣ ، ٧٥ ، · 112 · A4 · AA · AV · A7 · V7 . TOX 4 17A منصور بن المعتمر ۲۹۸ . مثلا خسرو ۷۳٪. المنهال بن عمرو ۲۸٪، ۲۹٪. موسى عليه السلام ١٤٢ . موسی بن أبی عائشة ۳۲۷ . موسی بن عقبة ١٥٤ . موسی بن وردان ۸۲، ۸۲، ۸۰ الموفق المكى ٣٠٠ . ميمونة ٢٥٦ . الميموني ٣٩٦ ، ٣٣٤ . نافع ۲۱ ، ۲۲۴ . نبهان ۲۱۶ . النجاشي ٤٨ ، ٤٦٦ . نجيح مولى بني هاشم ٥٦ . النرشخي أبو بكر محمد بن جعفر ٣٨٣ . هشام الدستوائي ٤٢١ . النسائي ۲۷ ، ۲۸ ، ۶ ، ۷۱ ، ۶۷ ، 4 187 4 171 4 1+7 4 47 4 VT

عيى بن سعيد الأنصاري ١٥١ ، ٣٢٨ . عين بن سعيد القطان ٥٣ ، ١٢٠ ، ١٤٠٠ 331 3 731 3 701 3 301 3 701 3 · TEE . TIT . TIT . TIE . T.T · 2 · V · 2 · 7 · 799 · 77 · · 700 . 117 . 279 . 27. . 218 يحيى بن الضريس ٢١٩ . يحيى بن العلاء ٨٦ . عيي بن معين ٤٠ ، ٥٠ ، ٧٧ ، 6 184 6 18+ 6 177 6 171 6 A4 · 177 · 107 · 107 · 101 · 10. · 14 · 1 14 · 144 · 144 · 144 4 717 4 711 4 710 4 14A 4 147 4 TET 4 TT4 4 TTY 4 T14 4 T1A . TOT . TO. . TER . TER . TEV · T.A . TTE . TTT . TOO . TOE · TIA · TIV · TIO · TIT · TII · TTO · TTE · TTI · TT · T14 · TTA · TTY · TTY · TTY · TTY · TET · TET · TEI · TE· · TT9 · TAA · TT4 · TTV · TOT · TOT · 211 · 799 · 790 · 792 · 79. 313 2 013 2 713 2 713 2 773 2 . 171 . 177 بحيى بن يعلى ٤٠٦ . البزدي أبو بكر ٧٠ . يزيد بن أبي مرم ٤٣٢ . يزيد بن عبد الله بن خصيفة ٢٦٠ . یزید بن هارون ۱۸۲ ، ۲۲۹ ، ۳۰۸ ، یحیی بن زکریا بن أبی زائدة ۳۲۹ ، ۳۳۰ ، ۳۰۹ ، ۳۹۰ ، ۳۲۷ ، ۳۷۸ . يعقوب تلميذ الإمام أحمد ٢٧ ، ١٧٦ .

. TAV . TT4 . TTE هشيم بن بشر الواسطي ١٤٥ ، ٢٢١،٤٣٠ . هلال ۳٤١ . همام بن منبه ٤١ . همام بن یحیی ۴۳۱ . الهيشم بن جميل ٣٤٦ . الميشيي ۱۹۸ ، ۲۰۹ ، ۲۱۸ ، ۲۲۸ ، . 177 . 10. . 17. . 707 الواثق العباسي الخليفة ٣٦٤ ، ٣٦٥ . الواحدي ٢٩٩ ، ٤٤٠ . الواقدي ٢٢٦ ، ٣٤٩ ، ٣٤٧ ، ٣٤٩ ، . 111 6 747 6 747 6 74. 6 70. وراق مؤلف كتاب الحيل ٤٤٦ . وكيع بن الحراح ١٤٩ ، ١٨٦ ، ٢١٠ ، . TIT . TIO . TIT . TAA . TA. · TAT · TT. · TTA · TTA · TIV . 224 4 272 الوليد بن كثر ٤٣٢ . الوليد بن مسلم ٦٨ ، ٢٧٤ ، ٣٨٨ ، ٢١٦ . ولي الله اللكنوي ۲۹۷ ، ۲۹۸ . وهب بن جرير ٤٢٨ . وهيب ٣٥٩ . اليافعي ٣٠٧ . ياقوت الحموي ١٣١ . يحيى البكاء ١٧٨. عيى بن آدم ٢١٥ ، ٣٢٦ ، ٣٣٨ . یحیی بن أبی کثیر ۱۱۵ ، ۱۵۷ ، ۲۱۸ . عيى بن حماد ٤٠٢ ، ٤٠_{٤ .} يحيى الحماني ٣٣١ . يحيى بن خالد ٣٤١ . . 177 4 771

يعقوب بن سفيان الفسوي ١٧٥ ، ٤٠٩ . يوسف بن إسحاق السبيعي ٣٣١ . يوسف بن خالله السعتي ٣١١ . يوسف بن خالله السعتي ٣١١ . يوسف بن علي ١٠١ . يوسف بن يحيى البويطي ٣٦٥ . يوسف بن يحيى البويطي ٣٦٥ . يوسف بن يعقوب القاضي ٣٣٨ . يونس بن القاسم ٣٣٠ . يونس بن القاسم ٣٣٠ . يوسف عليه السلام ١٤٢ ، ٣٣٨ .





ه _ الأبحاث

لصفحا	
	مقدمة التحقيق، وفيها الإشارة إلى نهوض علماء الهند وباكستان في هذا العصر
1	بخدمة السنة المطهرة، وإبداعهم في التأليف في علومها
1	كلمة الإمام ابن مالك النحوي في ادخار فضل الله تعالى لبعض المتأخرين
*	أهمية هذا الكتاب ومزاياه والإشارة إلى جهود المؤلف المبذولة فيه
: 1	بيان سبب تأليف هذا الكتاب وتاريخ تأليفه
٥	تعدد طبعات هذا الكتاب، وصلتي به وعملي فيه ومزايا هذه الطبعة
Y	مصطلحات الكتاب التي اصطلحها المؤلف فيه، وزيارتي للمؤلف وإجازتي منه
٨	ترجمة المؤلف وفيها تاريخ حياته العلمية حفظه الله وتعداد موالفاته
	تقريظ حكيم الأمة أشرف على لكتاب و إعلاء السنن ؛ الذي هذا الكتاب مقدمته
11	الحديثية
14	تقريظ الإمام الكوثري لهذا الكتاب ولكتاب وإعلاء السنن ،
17	أول كتاب (قواعد في علوم الحديث)
	الإشارة إلى ما وقع في الهند من طعن بعض الناس بأبي حنيفة ومذهبه وأنه سبَّبُ
۱۸	تأليف هذا الكتاب وتأليف كتاب «إعلاء السنن »
	شروع حكيم الأمة بتأليف كتابين لهذه الغاية ثم أمره لابن أخته المؤلف أن ينهض
11	بالتأليف بذلك، فكان هذا الكتاب وسواه
	إشارة إلى أن أصول التصحيح والتضعيف ظنية تختلف فيها مدارك العلماء،
Y •	وأمثلة لذلك من صنيع البخاري ومسلم وابن حيبان وأبي حنيفة
	المقدمة في المبادىء والحدود، وفيها تعريف علم الحديث رواية ودراية، وفائدته
**	واستمداده وموضوعه ومسائله ومبادؤه
72	حدود ألفاظ تستعمل في هذا العلم، وفيها بيان معنى لفظ (الحديث)
70	معنى لفظ (الأثر) عند المحدثين والفقهاء، وشرح ذلك عن اللكنوي
77	معنى لفظ (المتن) و(السند) و(الإسناد) و(المسند)

YV .	معنى لفظ (المسنيد) و(المحدّث) وبيان منى يصبر الطالب محدثاً
44	معنى لفظ (الحافظ) وبيان منى يصير حافظاً عن السَّبُّكي والموَّلف والكوثري
44	لقب (الحاكم) ومثله (الحجة) ليسا من ألقاب الحفظ، وانظر الاستدراك
44	ذكر مراتب أهل الحديث وتحديدها عن ابن المطري والجزري
	أنواع الحديث، وفيها تقسيم الحديث إلى صحيح وحسن وضعيف، ومتواتر
٣١	ومشهور، وآحاد، وتعریف (المتواتر) وحکمهٔ
	تعريف (المشهور) وحكمه، و(المستفيض) و(العزيز) و(الغريب) وأقسامه
٣٢	وأحكامه
	تعريف (الصحيح لذاته) و(الحسن لذاته) و(الصحيح لغيره) و(الحسن
٣٣	لغيره) وأحكامها
	الضعيف إذا تعددت طرقه يصير حسناً لغيره، وقد يرتفع إلى الصحيح لغيره،
30	وانظر ص ٥٩ و٧٦
30	ذكر مراتب الصحيح لذاته والحسن لذاته وأن بعضها مقدم على بعض
٣٦.	تعريف (الضعيف) وأقسامه وحكمه وحكم (الموضوع)
٣٧ .	مَدْهِب طَائفة من الأثمة: لا يترك حديث الرجل حتى يُنجمّع على تركه
۳۷	أبو داود يخرج الضعيف إذا لم يجد في الباب غيره ويرجحه على رأي الرجال
	تعریف (المسند) و(المتصل) و(المرفوع) و(المعنعن) وحکمه عند مسلم
٣٨	والبخاري
۳٩	تعریف (المعلّق) و(المنقطع) و(المرسّل) و(المدرّج) وحکمه
٤٠	تعريف (المسلسل) وأحوالُه و(المصحّف) ومثالُه
٤١	تعريف (المحرّف) و (الموقوف) و (المقطوع) و (المعضـَل) و (المدلّس) و أقسامه
	تعريف (المرسَل الحفي) و(الشاذ) و(المحفوظ) و(المنكر) و(المعروف)
٤٢	و (الموضوع) وأماراته
٤٣ -	تعریف (المتروك) و(المعلّل) و(المضطرب) و(المقلوب)
	تعريف (المزيد في متصل الأسانيد) و(المهمل) و(الشاهد) و(المتابعة) ا
20	و(الاعتبار) و(المحكم) و(مختلف الحديث) و(الناسخ والمنسوخ)
٤٧	بيان الحديث الذي لا تجوز روايته بالمعنى، ومعنى (الطبقة) بعرف المحدثين
٤٨	بيان مدلول (الصحابي) و(التابعي) و(المخضرم)

	·
	الفصل الأول في أن التضعيف والتوثيق للرجال، والتصحيح والتحسين للأحاديث
	أمر اجتهادي، وبسطُ ذلك عن الأئمة: ابن تيمية والسيوطي وابن حجر والبخاري
٥٥_٤	
٥٦	الفصل الثاني في بيان ما يتعلق بالتصحيح والتحسين من قواعد مهمة وأصول
	معنى قولهم (حديث صحيح) أو (حديث ضعيف)، وحكم الأول إذا عارضته
٥٦	القرينة، وحكم الثاني إذا أيدته القرينة
	بيان ابن الهُمام أن التصحيح والتضعيف أمر اجتهاهي، وذكر ما يترتب عليه،
70	وأن الصحيح قد يُضعّف بالقرينة، والحسن قد يصحّح بالقرينة
	استدلال المجتهد بحديث تصحيح له، ونقل ُ نصوص تويد ذلك عن ابن الهمام
0 Y	وابن الحصار وابن حجر وابن الحوزي وابن حزم ومحمد بن الحسن والطحاوي
	الحديث غيرُ المرفوع والمرفوعُ المرجوحُ قد يُنقدم على عديله الراجع بقران
٦٠	تفيد صحته
	قد يحكم للحديث بالصحة ــ مع ضعف إسناده ــ إذا تلقاه العلماء بالقبول ،
	ونصوص العلماء في ذلك، ومنهم ابن عبد البر وابن الحمام والترمذي والقاسم وسالم
7.	والإمام مالك والسيوطي والبيهقي
٦٢ .	تلقي الأمة للحديث الآحاد بالقبول يجعله في معنى المتواتر عند الحنفية
٦٣ .	الحديث الصحيح لا ينحصر في والصحيحين و كما صرح بذلك البخاري ومسلم
	عند تعارض الحديثين الصحيحين لا يُرجّع أحدهما بأنه في البخاري أو مسلم،
78	بل يُطلَبُ الترجيح من خارج
	جواز معارضة حديث في « الصحيحين » أو أحدهما بحديث صحيح ليس
78	فيهما، وتحقيق هذا المبحث عن ابن الهمام وتلميذه ابن أمير الحاج
	تنبيه ابن أمير الحاج على أن أصحية و الصحيحين ٥ - تنزلا " إنما هي بالنظر
٦٤ -	لمن بعدهما، لا لمن تقدمهما من المجتهدين، وتأييد الكوثريله
	أصحية والصحيحين ولا تفيد عند المعارضة، ودعوى أصحيتهما من حيث
70 -	الإجمال لا التفصيل، وبسطُ ذلك عن السيوطي
٦٧	
	ذكر الكتب التي هي مظان الحديث الصحيح والعزو إليها مُعليم بالصحة

كتب المستخرجات فيها الصحيح والضعيف والموقوف، وبسط ذلك عن ابن	
حجر	٦٧
مسند أحمد فيه الصحيح والضعيفُ وأحاديث حُكم عليها بالوضع	79
ذكر طائفة من الكتب المخرَّجه على ﴿ الصحيحين ﴿ وَأَن لَمَا فَاتَدَتَينَ	٧.
ذكر و المستدرك على الصحيحين ، للحاكم وتعقب الذهبي له وو تلخيص المستدرك ،	٧.
قول السيوطي: ما صححه الحاكم وسكت عنه الذهبي فهو حسن إلا إذا ثبت له	
علة موثرة	۷۱
من مظان الحديث الصحيح و سنن النسائي الصغرى ، وذكر من أطلق عليه الصحة ،	
وقول السندي إن ذلك مبي على تسمية الحسن صحيحاً أيضاً	۷۱
بيان متى يكون الحديث حسناً، وأن الحسن على مراتب، وبيانها بأمثلة	٧٢
قول الذهبي حديث (محمد بن إسحاق) صاحب المغازي عن التيمي أعلى مراتب	
الحسن، وذكر توثيق ابن إسحاق عن جماعة من الأثمة	٧٢
شهادة العلماء للحافظ الذهبي بأنه من أهل الاستقراء التام في الرجال	٧٣
مذهب النسائي أن لايترك حديث الرجل حتى يجتمع الجميع على تركه	٧٤
قول الأثمة: المنذري وابن القطان وابن دقيق العيد والعلائي وابن الهمام والسيوطي	
وابن حجر: الراوي الذي اختُـلُيف في توثيقه وتضعيفه: حديثه حسن	۷٥
الحسن كالصحيح في الاحتجاج به وإن كان دونه في القوة	٧٨
الحسن لذاته إذا روي من غير وجه ولو وجهاً واحداً ارتفع للصحة	٧٨
الحديث الضعيف الموصوفُ رُواتُه بسوء الحفظ ونحوه إذا تعدَّدت طرقه ولو	
واحدة ارتقى للرجة الحسن، وذكرٌ ضابط عن الحافظ ابن حجر في الحابر لهذا	
الضَّعْنُ	٧٨
نصوص عن السيوطي وابن حجر والعراقي وابن الهمام والشعراني في أن تعدد	
الطرق يرفع الضعيف إلى الحسن لغيره	۸٠
نول السبكي وابن الصلاح: الضعيف بسبب الحفظ في رواته قد يرتقي بالطرق إلى	
الحسن أو الصحيح	۸۲
ما سكت عنه أبو داود فهو صالح للاحتجاج به، ونقد هذا الإطلاق وتحقيق ما	
قاله أبو داود وما يحتمله كلامه عن المحقق الكوثري والحافظ ابن حجر بما لا	

۸۳		ه في غير هذا الكتاب	تجد
٨٦	داود على جملة من الأحاديث الضعيفة	اد الحافظ المنذري سكوت أبي	انتق
	عن الحديث للاحتجاج به، فقرنوه بسكوت	كتف العلماء بسكوت أبي داود	لم يا
۸۷	 عنه لا ينزل عن درجة الحسن 	ري عليه. وذكرٌ نماذج من ذلا	المنذ
۸۸		مظان الحديث الحسن: سنن	
	حاديث في كتابه « فتح الباري » وسكت عنه	أورده الحافظ ابن حجر من الأ-	ما
1		صحیح أو حسن عنده	فهو
	خيص الحبير » عن الحديث دليل صحته أو ·	وت الحافظ ابن حجر في «التل	سک
4.		نه أيضاً عنده	
4,1;	٠٠٠ کي ت	المراد من قولهم: (ليس في ه	بياد
44	من كذا) لا يلزم منه صحة الحديث	، أبي داود (هذا الحديث أصح	قول
11	ديث الضعيف في فضائل الأعمال	مل الثالث في حكم العمل بالحا	الفه
4 2	عن الحافظ ابن حجر	وط العمل بالحديث الضعيف	شر
40	: ضعيف بهذا الإسناد لا ضعيف فقط	ديث الضعيف الإسناد يعبر عنه	الح
	ملى أن مذهب أبي حنيفة أن ضعيف الحديث	، ابن حزم: الحنفية مجمعو ن ع	قول
40		ه أولى من الرأي	عند
17	للصحابي على القياس	عققون من الحنفية يقدمون قول	المح
4٧ -	ن الإسناد الضعيف إذا لم يكن في الباب غيره	مائي وأبو داود وأحمد يخرجود	النس
44	على الرأي عند أحمد وغيره	ن الحديث الضعيف الذي يقدم	بياد
97	» لابن القيم وما وقع فيه من اختلاف أو تغيير	ط اسم كتاب « إعلام الموقعين	ضب
	أن مذهب أي حنيفة أن ضعيف الحديث أولى	ل ابن القيم: الحنفية مجمعون على	قول
11		الرأي، وذكر طائفة من الأ-	
	كلام الشيخين ابن القيم وابن تيمية، نَـَفَـى فيه	ثُّ حيد للأستاذ محمد عوامة في ⁻	بحد
	الإمام أحمد: (الحسن)، كما نَفَى فيه قول	لَهُمَا: المراد بالضعيف في كلام	قوا
	ن) اصطلاح الترمذي، وأبان أنه معروف		
٠٨-	يرة على ذلك، وانظر (الاستدراك) ١٠٠–	ننتشر قبل النرمذي بشواهد كث	وم

۱۰۸	الفرق بين الحديث الضعيف والمضعف
1.4	تقسيم الحاكم الحديث الصحيح إلى عشرة أقسام. وتعقب ابن حجر له
١١٠	قول ابن الهمام والسيوطي يثبت الاستحبابُ بالحديث الضعيف غير الموضوع
111	الضعيف يصلح للاعتضاد والتقوية والبرجيح بين نصين
111	التزام البيهقي أن لا يخرج في كتبه حديثاً يعلمه موضوعاً وإخلالُه بذلك
۱۱٤	التزام المنذري أن لا يخرج في « ترغيبه » موضوعاً متحقق الوضع
	تقسيم ابن الجوزي الأحاديث إلى ستة أقسام، ويستفاد منه أن كتابه « العلل المتناهية »
110	ليس كله نما أجمع على ضعفه
	يوصف الحديث المقبول بلفظ: الجيد والقوي والصالح والمعروف والمحفوظ
117	والمجوَّد والثابت والمشبَّه، وبيان مدلولات هذه الأوصاف
	قد يذكر المؤلف في كتابه « إعلاء السن » بعض الأحاديث الضعيفة بقصد الاعتضاد
117	أو للتنبيه على أن للمسألة أصلاً في الحديث
	الفصل الرابع في حكم الرفع والوقف والوصل والقطع، وفي حجية أتموال الصحابة
114	وأجلة التابعين، وفي حكم الزيادة من الثقة
	إذا تعارض في الحديث الإرسال والاتصال أو الوقف والرفع من الثقات الضابطين
114	فالصحيح الوصل والرفع، وذكر النصوص في ذلك
17:	زيادة الثقة مقبولة ما لم تقع منافية لرواية من هو أوثق منه
171	تفصيل لابن حبان في قبول زيادة الألفاظ في الروايات، وردُّه
177	قبول زيادة راوي (الحسن) والمختلف في توثيقه وتضعيفه
١٢٢	تفرد الراوى المعتبر إذا خالف ما رواه جماعة ٌ من الثقات فيرد
۱۲۳	تفصيل مذهب الحنفية في حكم الزيادة ينفرد بها العدل
178	الشاذ إذا وجد له متابع أو شاهد انتغى عنه شذوذه وصلح حجة
140	ردً خبر الواحد إذا خالف سنة متواترة أو مشهورة
140	ردّ خبر الواحد إذا ورد في أمر مشهور على خلاف رواية الجماعة
140	إعراض الأثمة في الصدر الأول عن الحديث إلى الرأي دليل انقطاعه
177	عدم اهتمام الصحابة بفعل تتوفر دواعيه دليل على كراهته
177	ترك العمل بالحديث في زمن الصحابة أو التابعين دليل نسخه أو ضعفه

177	ذكر ما يشرط لصحة الحديث عند الحنفية
177	لفظ (السنة) في كلام الصحابة والتابعين ماذا يراد به ؟
١٢٨	مدلول قول التابعي: كانوا يفعلون كذا أو يقولون كذا
	قول الصحابي المجتهد فيما لا نص فيه: حجة يترك به القياس وتحقيقُ أن
174	قول الصحابي حجة عند الأثمة الأربعة وغيرهم
۱۳۲	قول التابعي الكبير الذي أفتى في زمن الصحابة حجة عند الحنفية وغيرهم
144	قول إبراهيم النخعي إذا لم يخالف قول الصحابي حجة عند الحنفية
١٣٣	ذكر أسماء فقهاء المدينة السبعة وذكر من اختُـليف فيه منهم
	تَفَرَّدُ عَبْدُ الله بن مسعود من بين الصحابة بأصحاب حرَّروا فتاواه ومذاهبه.
140	وذكرُ أن إبراهيم النخعي أعلم الناس بها
	ذكر شدة اتباع عبد الله بن مسعود وأن إبراهيم النخعي أعلم الناس بأقواله. ومن
141	أجل هذا اختار أبو حنيفة متحتجة إبراهيم
	الفصل الخامس في أحكام المرسل من الأحاديث والأخبار والمدلِّس منها والمعلَّق
۱۳۸	والمنقطع والمعضل
.,,,	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	تفصيل مذاهب العلماء في قبول مرسل الصحابي ومرسل التابعي وتابعية ومرسل من بعد هذه القرون الثلاثة
147	
18.	ثبوت سماع ابن عباس من النبي عليه أحاديث زادت على أربعين حديثاً
131	تفصيل للشيخ ابن تيمية في المرسل المقبول والمردود والموقوف
124	كلام جامع في العمل بالمرسل وشروطه للحافظ ابن رجب الحنبلي
122	استدل بارع السحقق الكوثري للعمل بالمرسل
127	قول ابن جرير: أجمعوا على العمل بالمرسل إلى رأس المثنين، والاستلىراك عليه
1 & V,	المسند المتصل أقوى من المرسل، وإذا تعارضا ففي الأمر تفصيل
111	اعتضاد المرسل بالمسند عند الإمام الشافعي وبيانه
124	صحح المحدثون مرسل جملة من الأئمة التابعين. ومنها: مراسيل الشعبي
129	ومنها: مراسيل إبراهيم النخعي ونصوص العلماء بذلك
10.	ومنها: مراسيل سعيد بن المسيب ونصوص العلماء بذلك
101	رد الإمام الشافعي مراسيل ابن المسيب في أربعة مسائل، وذكرُها

107	رمنها: مراسيل شريح القاضي، واستشهاد المؤلف لذلك
104	رمنها: مراسيل الحسن البصري، وذكر التوفيق بين تعارض أقوال العلماء فيها
104	ومنها: مراسیل محمد بن سیرین، و: مراسیل محمد بن المنکدر
102	ومنها: مراسيل طائفة من ثقات التابعين وتابعيهم، وتسميتهم
100	ذكر أن المرسل مراتب وبيانها، وذكر حكم تعمد الإرسال
	ذكر طائفة من التابعين وتابعيهم نَصَّ المحدثون على ضعف مراسيلهم، ومنهم:
107	عطاء والزهري وقتادة وأبو إسحاق الهمداني والأعمش وآخرون
107	مذهب الحنفية قبول مراسيل أهل القرون الثلاثة وتعزيز هذا المذهب
۸۵۱	حكم ما دلَّسَهُ العدل عند الحنفية وعند غيرهم
109	قبول تدليس سفيان بن عيينة، وأن هذا له خاصةً
17.	الإرسال أو التدليس ليس بجرح، وهو غير حرام ودليل ذلك
17.	ما رواه شعبة عن الأعمش والسَّبيعي وقتادة: سليمٌ من تدليسهم
171	ما رواه الليث بن سعد عن أبي الزبير المكي: سليم من تدليسه
177.	شعبة لا يحمّل عن مشايخه إلا صحيح أحاديثهم، وشدة توثق شعبة
177	شدة توثق يحيى القطان في روايته عن زهير
175	تعريف المعلَّق، والمعضل، والمنقطع، والمرسَّل
	بلاغات الثقات من أهل القرون الثلاثة مقبولة كمالك وأني حنيفة والشافعي ومحمد بن
77	الحسن وأبي يوسف وبلاغاتُ مثل البخاري وأحمد مقبولة إذا جزموا بها
17.5	حكم ما علقه البخاري ومسلم في «صحيحيهما »
10	الفصل السادس في المضطرب وأحواله
10	إنما يعد الاختلاف في إسناد الحديث اضطراباً بشرطين
70	لا يتضر الحديث اضطراب الإسناد إذا أقام إسناده ثقة
	الاضطراب والقلب والشذوذ يجامع الصحيح والحسن، وفي « الصحيحين » أحاديث
37	كثيرة كذلك
٦٧	الفصل السابع في أصول الجرح والتعديل وألفاظهما وأسباب الجرح
۱۷ ٔ	لا يقبل الجرح المبهم، ويقبل فيمن لم يوثقه أحد
٦٧	قبول الحرح المبهم عند جمهرة من الأثمة إذا كان من أهله

	في « الصحيحيل » أحاديث بعض المجروحين جرحاً غير مفسّر، وذكرُ من ألف
179	في الاستدراك عليهما فيما أدخلاه فيهما من ذلك
	إذا قالوا في الراوي: كذاب يحتمل أن يكون مرادهم بكذبه: غلطَه، وشاهد ُ
۱۷۰	ذلك .
۱۷۱	بيان من هو (أبو محمد) في قول عبادة بن الصامت: كذَّبَّ أبو محمد
144	يرى ابن الصلاح أن الحرح المبهم لا يقبل وإنما يوجيب التوقف
	قولهم في الراوي (ليس بشيء) جرحٌ عند الجميع إلاّ ابن معين فإنه يعني به في
177	بعضُ الأحيان: قلة أحاديث الراوي
۱۷,٤	ميل الحافظ ابن حجر لقبول الجرح المبهم فيمن لم يوثقه أحد
175	إذا اجتمع في الراوي جرح وتعديل فأيهما المقدم ؟
140	ردُّ ابن عبد البر الحرحَ في (عكرمة) بأنه لا حجة مع الجارح
140	مذهب أحمد: لا يترك حديث الراوي حتى يجمعوا على تركه
	قول ابن جرير: لو كان كل من ادعي عليه مذهب رديء سقطت عدالته
۱۷۷	وبطلت شهادته للزم تَركُ أكثر محدثي الأمصار
\ Y Y	جرح ابن أبي حاتم وأبيه والذهلي وأبي زرعة ! للإمام البخاري
	لا يؤخذ بقول كل جارح ولو كان من الأثمة فقد يمنع من قبول جرحه موانع، وذكر
٧Ý	أمثلة وشواهد لذلك
YY .	من الموانع: كون الجارح مجروحاً فلا يقبل جرحه كالأزدي
	ومنها: كون الجارح من المتعنتين المتشددين في الجرح كأبي حاتم والنسائي وابن
٧Ä,	معين وأبي الحسن القطان ويحيى القطان وابن حبان، وذكر شواهد من تعنتهم
٧٩ .	تصريح الذهبي بتعنت يحيى القطان والنسائي
	تعنَّت ابن حبَّان في الجرح، وتساهله في التوثيق، وذكر شروطه فيه، ونقد العلماء
۸٠	u u
۸۳	ذكرُ خَسَفُ ابن حبان في الحرح وتعنَّته البالغ فيه وشواهد ذلك
	نقد ُ الكوثريُ لتصرف ابن حبان في النراجم وتسميته له: فيلسوف أهل الجرح
۸٦	والتعديل وبيان ذلك
۸۷	ذكر نماذج من تعنت أبي حاتم والنسائي وابن القطان

	تقسيم لسحاوي: المتكلمين في الرجال من حيث التعنُّت والتساهل ثلاثة أقسام،
۱۸۸	وبيانها
141	ذكر تسامح الترمذي والحاكم وما نشأ عن ذلك
141	إشارة إلى تعنت ابن عدي على الحنفية وغيرهم
14.	ذكر قول ابن حجر: كل طبقة من النقاد لا تخلو من متشدد ومتوسط
	ذكر طائفة من المتأخرين المتشددين، ومنهم ابن الجوزي وابن بدر الموصلي
14.	والصاغاني والجوزقاني وابن تيمية والفيروزآبادي
	ذكر طائفة من المتأخرين لهم تعنت خاص ببعض الناس كالجوزجاني والذهبي
111	والدارقطي والحطيب وابن الجوزي، وبيان ذلك
	تحذير التاج السبكي من الغلط في فهم قاعدة (الجرح مقدم على التعديل) إذ ليست
190	على إطلاقها، وبيان حدود قبولها وردها
197	كلام الأقران في بعضهم لا يعبأ به إذا كان بغير حجة
144	بيان الأوصاف المشروطة في الراوي لقبول روايته، وذكر العوارض التي لا تضر
	ذكر ما قيل في قوة ضبط المحدّث (ابن دينريل): لو كان في إسناد الحديث
144	الذي يرويه: (لا يوَّكُلُ الْحَبْرُ لُوجِبُ تُركُهُ) لصحة إسناده
144	جرح الراوي بكونه أخطأ لا يضعفه مالم يفحش خطو [ّ] ه
199	بيان ما لا يكون جرحاً في الراوي، وشرحه بذكر أمثلة لذلك
Y • 1	حكم إنكار الراوي لروايته
Y•Y	حكم عمل الراوي بخلاف روايته
Y • Y	حكم عمل الصحابي بخلاف الحديث
7.4	بيان الجهالة الضارة والجهالة غير الضارة في الراوي
7.4	جهالة غير الصحابي على ضربين وبيالهما وحكم كل منهما
Y • £	مجهول الحال على ثلاثة أقسام وبيانها وذكر حكم كل منها
4.8	قبول رواية المستور وذكر من اختار ذلك من الأثمة
7.0	في رجال «الصحيحين ، طائفة كثيرة لم ينص أحد على توثيقهم
7.0	الراوي المجهول الحال إذا لم يكن فيه جرح ولا تعديل و فهو ثقة
	بيان ما ترتفع به جهالة العين عن الراوى عند المحدثين والحنفية
7.7	بیان ۱۰ ترفع به جهانه العین عن الراوی عبد المحدثین و احتقیه

7.7	حكم رواية مجهول العين عند المحدثين وذكر الأقوال فيها
Y•V	حكم رواية مجهول العين عند الحنفية وتفصيل الأقوال فيه
۲٠۸	حكم رواية المستور عند الحنفية وما فيها من تفصيل
7.4	يحتج بمن عرفت عينه وعدالته وجهل اسمه ونسبه
	ثبوت العدالة بالاستفاضة والشهرة، وذكر من اشتهرت عدالتهم من الأثمة كأبي
Y1.	حنيفة ومالك والشافعي وأحمد والأوزاعي
111	ترجمة أبي حنيفة في ﴿ ميزان الاعتدال » ملحقة به ومدسوسة عليه
Y1Y	قول ابن عبد البر : كل حامل علم معروفالعناية به عدلٌ حتى يتبين جرحه
4,14	بيان ما ترتفع به جهالة العين عن الراوي
317	ذكر المذاهب في رواية العدل عمن سماه هل تكون تعديلاً له ؟
317	ذكر طائفة من المحدثين وُصفوا بأنهم لا يحدثون إلا عن ثقة
	فائدة في تعداد جماعة من الأئمة المحدثين لا يروي كل منهم إلا عن ثقة، وبيان
717	أن هذا أغلى لا كلي، وأنه قد يكون ثقة عنده وليس بثقة عند غيره
717	رواية الإمام مالك وشعبة عن بعض غير الثقات
117	قول ابن عبد البر: من عُرُف أنه لا يأخذ إلا عن ثقة فتدليسُه وترسيلُه مقبول
Y1A	رواية الإمام أحمد عن بعض غير الثقات
***	رواية الإمام أي حنيفة عن جابر الجعفي وقوله فيه: كذاب
171	رواية الإمام الشافعي عن إبراهيم الأسلمي وتوثيقه له
***	كل من حداث عنه البخاري أو النسائي ولم يجرحه فهو ثقة
377	كل من حدَّث عنه مسلم أو أبو داود ولم يجرحه فهو ثقة
7.70	ذكر طائفة من العلماء قيل في كل منهم: لا يروي إلا عن ثقة
***	البدعة نوعان مؤثرة وغير مؤثرة وبيانهما باستيفاء
779	احتجاج الشيخين في وصحيحيهما ، بكثير ممن رمي بالبدعة
747	الإرجاء على نوعين والتشيع على نوعين وبيان ذلك
744	ذكر سبب تسمية الشيعة بـ (الرافضة)وبيان معنى الرفض وانظر (الاستدراك)
377	ردّ زعم أن الإمام أبا حنيفة من (المرجنة)
	شرح أن النزاع لفظي بين القائلين بزيادة الإيمان ونقصه ومخاليفيهم، وهو مبحث
740	مهم فقف عليه لزاماً

78.	كتب الإمام أبي حنيفة تشهد ببطلان مذهب المرجنة
	قول ابن جرير: لو كل من ادّعي عليه مذهب رديء قُبلت الدّعوى عليه للزم
71.	تركُ أكثر محدَّثي الأمصار. وذكرُ أن البخاري لم يسلم من الطعن
121	ذكر طرف من واقعة البخاري في مسألة خلق القرآن وجرحه بها
727	ألفاظ الجرح والتعديل ومراتبهما ودرجات ألفاظهما وشرحها
	صحبة الصحابي للنبي تقتضي العدالة لكن لا مدخل لها في قوّة الضبط والحفظ ،
7 2 7	وانظر (الاستدراك)
7 2 7	ذكر ألفاظ التوثيق من المرتبة الأولى حتى الثالثة وأنه يحتج بأهلها
724	الحافظ أعلى من المفيد كما أن الحُبُجَّة فوق الثقة في المرتبة
	بيان أن من كان من المرتبة الرابعة ــ مرتبة صدوق ــ يكونحديثه حسناً، وبسط
727	ذلك من كلام العلماء
727	بسط الكلام في لفظة (صدوق) وأنها كثيراً ما عودلت بلفظة (ثقة)
729	ذكر ألفاظ المرتبة الرابعة حتى السادسة من مراتب التوثيق، وحكم من وصف بها
7 2 9	يقال: (تَغيّر بآخرِه ِ) أو (بآخِرة ٍ) أو (بأخَرة ٍ)
70.	مراد ابن معين من قُولُه في الراوي: ﴿ لَّا بِأَسْ بِهِ ﴾ أنه تُثقة
۲0٠	بيان أن استعمال (لا بأس به) بمعنى (ثقة) شائع في طبقة ذلك العصر
101	ذكر ألفاظ الجرح ومراتبها وحكم من وُصيف بها
104	إذا تعارض الجارح والمعدل فالحكم للمعدل إلا إذا ثبت الجرح المفسر
101	تنبيه – ۱ – في بيان مراد البخاري من قوله: فيه نظر، أو سكتوا عنه
	تحقيق مسهب للعلامة المحدث حبيب الرحمن الأعظمي في دفع أن من قال فيه الما الما من الما الما الما الما الما ا
108	البخاري: (فيه نظر) يترك حديثه
101	قول البخاري: كل من قلت فيه: منكَّرُ الحديث فلا تحل الرواية عنه
101	بيان مرتبة قولهم في الراوي: فيه نظر أو سكتوا عنه عند غير البخاري
101	تنبيه – ٢ – في الفرق بين قولهم: حديث منكر ومنكر الحديث ويروي المناكير
109	إطلاق أحمد وغيره (منكر الحديث) على الحديث الفرد لا متابع له
,	إطلاق الجمهور (منكر الحديث) على ضعيف يخالف الثقات، وقد يطلقونه
/\.	على من روى حديثاً منكراً ولم يكثر من ذلك

	قد يطلقون (المنكر) على الراوي إذا روى حديثًا واحدًا، أو روى المناكير عن
77.	الضعفاء فلايكون بهذا ضعيفاً
	قولهم: روى المناكير لا يقتضي بمجرده ترك روايته حتى تكثر المناكير في روايته
177	فيقال فيه منكر الحديث فيستحق الترك لحديثه
777	بسط الفرق بين قولهم: روى المناكير ومنكر الحديث عن ابن دقيق العيد
	تنبيه _ ٣ _ في بيان مراد ابن معين في قوله في الراوي: ليس بشيء، وذكر
777	الواهمين المطلقين كلام ابن معين وبيان الصواب فيه
171	تنبيه _ ٤ _ تضعيف الراوي قد يكون بالنظر لمن هو أقوى منه و مماذج من ذلك
	إذا اختلف قول الناقد في رجل فضعَّفه مرة وقوَّاه أخرى فالعمل بالمتأخر من
470	قوليه إن علم، وإلا فالترجيح للتعديل
	تنبيه _ ه _ وفيه أمور: تجهيل أبي حاتم للراوي يريد به غالباً جهالة الوصف لا
770	العين، وشرح ذلك بشواهده
777	أبو حانم جهـل قوماً عرفهم غيره ووثقوهم، وأثر ذلك
777	تسعة نماذلج مما جهلله أبوحاتم وعرفه غيره ووثقوهم
AFY	تجهيل ابن حزم لا يعتد به ما لم يوافقه عليه غيره، وذكر توسّعه وتسرّعه بذلك
779	تجهيل ابن حزم للإمام أبي عيسى الترمذي وأنه نقص به نفسه !
**	تجهيل ابن حزم للإمام أبي القاسم البغوي مُسنيد العالـَم !
171	تجهيل ابن خزم للإمامين الصفار والأصم وهما جبلان في العلم !
777	تجهيل ابن حزم للإمام ابن ماجه وهو صاحب «السنن » !
777	تنبيه _ ٦ _ في بيان المراد من قولهم في الراوي: ليس مثل فلان
	تنبيه – ٧ – لا يلزم من قولهم: (أنكر ما رواه فلان كذا) ضعفُ الحديث أو
777	ضعف راويه، وبعض النماذج لذلك
Y V£	بيان مراد الذهبي وابن عدي من قولهما: من أنكر ما رواه فلان
	تنبيه ــ ٨ ــ قولهم في الراوي: له أوهام، أو يهم في حديثه أو يخطىء فيه: لا
TV 0	ينزله عن درجة الثقة، وشرح ذلك
Y V0	ينزله عن درجه الله، ومرح على المناه الله الله الله الله على الله الله الله الله الله الله الله ال
•	تنكيت الدهبي على العصيلي إد أدخل (عني بن المديني) في الصف

Y V\	قد يذكر الذهبي في « الميزان ، بعض الثقات لأكثر من سبب
	تنبيه – ٩ – في جرح العقيني وابن القطان للراوي بما ليس بجرح وذكر نماذج من
Y Y Y	كلامهما في ذلك
	تنبيه – ١٠ – قولهم في الراوي: تغير بآخيرِه أو اختـَلَـط متى يكون جارحاً ومتى
۲۸۰	لا يكون جارحًا، وعند جرحه كيف يعامل
۲۸۰	فائلة – ١ – في بيان حال من اختــَلـط وروى عنه البخاري أو مسلم
	فائلة - ٢ - في أنه ينبغي ذكر التضعيف والتوثيق في الراوي ولا يصح الاقتصار
7.8.1	على أحدهما، وإغفال ذلك عيب شديد
	فائلة – ٣ – إذا قالوا في كتب الضعفاء أو الموضوعات: هذا الحديث لا يصح
	أو لا يثبت فمعناه أنه موضوع ، وإذا قالوه في كتب الأحكام فمعناه نفي الصحة
	الاصطلاحية عنه، وشرح ذلك مبسوطاً مستوفى، وذكر من وهم في ذلك من
YAY—'	
YAY	فائلة – ٤ – سهو الراوي أو تلقينه يُـضرُّ به إذا لم يحدث من أصل صحيح
Y	الفصل الثامن في أصول التعارض بين الأدلة وترجيح بعضها على بعض
	لا تعارض ولا تدافع في حجج الشرع في نفس الأمر، وإنما يقع ذلك في نفس
YAA	العالم لأحد أسباب، وعند وقوعه في نظره كيف تعامل النصوص
247	ذكر ما يتوهم أنه ناسخ وليس بناسخ، وبماذا يعلم الناسخ
44.	الجمع بين النصين المتعارضين له طرق ووجوه، وبيانها
44.	الإثبات مقدم على النفي عند التعارض مع تفصيل الآراء في ذلك
	لا يمكن التعارض في الأفعال إلا إذا تكرَّر الفعل، وذكر المخرج من التعارض
117	عند ذلك
	تعارض الفعل مع القول على أربعة أقسام وبيانها تفصيلاً مع ذكر المخرج من
747	التعارض عندئذ
387	لا يجوز الترجيح بكثرة الأدلة عند الحنفية ولا بكثرة الرواة
	معنى الترجيح وأنه يعود إلى السند والرواية، أو يعود إلى المتن، أو يعود إلى المدلول
198	والحكم، أو يعود إلى أمر خارج، وبيان ذلك كله مبسوطاً

740	البرجيح في المنن وكيف يكون، ومراتب تقديم بعضه على بعض
	ترجيح الإجماع على النص، والعام المطلق على العام المخصوص، والحكم الموكد
	على غيره، والرواية باللفظ على الرواية بالمعنى، وما شهده الرسول فسكت على
Y 9 o.	ما بلَغتَه فسكت
	ترجيح المجاز الأقرب على الأبعد، والعموم بصيغة الشرط والجزاء على العموم
797	بغيرهما، والجمع المحلى باللام والموصول على مقابلهما
	ترجيح القول على الفعل إلا في حالة واحدة، وترجيع ما فيه السماع من الرسول
	على مَّا فيه إقراره ، وترجيح ما يكون حظره مع السكوت عنه أعظم ، على
797	مقابله، وما لا تعم به البلوى على ما تعم به
Y Y Y	ترجيح المدلول اللغوي على المدلول الشرعي على تفصيل في ذلك
797	ذكر مذاهب العلماء في أن كثرة الطرق من أمارات الترجيح أم لا
Y4 V	الترجيح بفقه الراوي وأقوال العلماء في ذلك
799	التنبيه على وقوع تحريف في اسم كتاب (حَلْمَة المُجلَّى) لابن أمير حاج
744	ذكر المناظرة بين أبي حنيفة والأوزاعي ومن رواها
۳.,	ذكر جملة من النرجيحات تعود إلى المنن
4.1	ذكر أنواع الترجيح العائد إلى الحكم والمدلول وشرحه مفصلاً
4.4	ذكر أنواع الترجيح العائد إلى السند والرواية مفصلاً أيضاً
4.4	ذكر أنواع الترحيح بأمر خارج، وبيانه مفصلاً
4.0	الفصل التاسع في تراجم الأثمة الثلاثة أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد بن الحسن
4.0	ترجمة الإمام أبي حنيفة وأنه كان أحد أذكياء بني آدم
۲۰٦	ثبوت تابعية أبي حنيفة، وفد أثبتها أكثر من عشرين عالماً
۸۰۸	أبو حنيفة إمام ثقة حافظ للحديث مكثر منه، وثناء المحدثين عليه وبسط ذلك
۳٠۸	تزكية شيخ أئمة المحدثين (يزيد بن هارون) للإمام أبي حنيفة
4.4	نزكية الإمام عبد الله بن داود الحريبي معاصر أبي حنيفة له
4.4	تزكية الإمامين شقيق البلخي وعبد الله بن المبارك لأبي حنيفة
	بيان مدلول لفظ (العلم) في زمان أبي حنيفة وأن المراد به العلم ُ بالحديث الشريف
۳۱.	والقرآن الكريم

٣١٠	ثناء سفيان الثوري والقاسم المسعودي على فقه أي حنيفة وعلمه
٣١٠	قُول ابن المبارك: إن الله أنقذه بأبي حنيفة وسفيان الثوري
	بيان ما يقع للراوي البعيد عن الفقه من الحيرة والاضطراب عند تعارض الأحاديث،
۳۱۱	ولا ينقذه من ذلك إلا الأثمة الفقهاء، وذكر بعض من وقع له ذلك
۳۱۲	ثناء الإمام يحيى القِطان على أي حنيفة وأخذُه بأكثر أقواله وتوثيقه له
۳۱۲	قول الإمام الكشميري إن أبا حنيفة لم يكن مجروحاً إلى زمن ابن معين
۳۱۲	موافقة البخاري لأبي حنيفة ليست أقل من موافقته للشافعي
۳۱۳	نهوض المحدّث (بدر عالم) ببيان ما وافق فيه البخاري للحنفية من الأبواب
415	ثناء طائفة من الأثمة على فقه الإمام أي حنيفة
412	لا يكون الفقه بدون حفظ الأحاديث والآثار فأبو حنيفة محدث وفقيه
۳۱٤ ,	ذكر الحافظ الذهبي للإمام أبي حنيفة في حفاظ الحديث
۳۱٥	ثناء إسرائيل بن يونس على حفظ الإمام أبي حنيفة
	المحدث الإمام وكيع بن الجراح كان يفني برأي أبي حنيفة ويحفظ حديث أبي
۳۱0	حنيفة كلله
۳۱0	قول الإمام سفيان بن عيينة: أوَّلُ من صيَّرني محدثاً أبو حنيفة
417	كثرة المسائل في فقه أبي حنيفة تدل على كثرة ما عنده من الحديث
۳۱۷	ذكر الكتب المعتبرة التي رووا فيها أحاديث أبي حنيفة التي أسندها
۳۱۷ -	لو جمعت أحاديثه التي رواها بالإسناد لكانت كتاباً ضخماً
۳۱۷ -	ثناء الإمام ابن معين على حفظ أبي حنيفة وتوثيقه له
	ذكر نبذة من ترجمة الإمام ابن معين ليعرف منها قيمة ثناثه وتوثيقه للإمام أبي
۳۱۷	حنيفة
	تزكية أبي حنيفة الآتية ممن خالط أصحابه وخُمَبرَهم مقدّمة على جرح من كان
۳۱۸	بعيداً عنه وعن أصحابه
	نَبْزُ بعض العصريين الشانئين للإمام أبي حنيفة بضعف الحفظ، والردّ عليه
719	وكشف خيانته العلمية وذكر توثيق الأنمة لأبي حنيفة ونصتهم على قوة حفظه
٣٢٠	توثيق ابن معين وتوثيق شعبة للإمام أبي حنيفة
	ذكر نبذة من ترجمة شعبة للتعريف بمقامه وتشدده في الرجال ومقام ثنائه على
۲۲.	أبي حنيفة
	• •

	تزكية الإمام أبي داود للإمام أبي حنيفة، وذكر أن لفظة (إمام) من أعلى ألفاظ
441	التوثيق والتعديل وانظر (الاستدراك)
411	قول الإمام ابن عبد البر: الذين وثقوا أبا حنيفة أكثر من الذين تكلموا فيه
444	ابن عبد البر لم يحفل بكلام البخاري ومن تبعه في أبي حنيفة
	بيان ابن عبد البر سبب طعن بعض المحدثين بأبي حنيفة، وإشادَتُه بموقف أبي
444	حنيفة وعلمه وإمامته، وثناؤه عليه
277	توثيق الإمام على بن المديني شيخ البخاري للإمام أي حنيفة
377	ذكر نبذة من ترجمة ابن المديني لتعرَّفَ بمقام توثيقه لأبي حنيفة
	لو كان على بن المديني يحاني أبا حنيفة لحابي أباه فقد ضعفه ولم يحدث عنه وقال:
277	هو الدين
	شهادة شعبة لأبي حنيفة بجودة الحفظ وقسَّمه بالله على ذلك، وهو نصَّ يَبهت كلُّ
440	من بنهت أبا حنيفة بضعف الحفظ
440	تواتر عن أبي حنيفة التواتر المعنوي ختمُهُ القرآن في ركعتين
440	سوَّال الأعمش لأبي حنيفة أن يكتب له مناسك الحج وكتابته لها
777	ثناء الإمامين الأوزاعي وسفيان بن عيينة على أبي حنيفة
777	ثناء الإمامين الحسن بن صالح ومسعّر بن كيداًم على أبي حنيفة
777	ثناء الإمام سفيان الثوري على أبي حنيفة
***	لم يكن لأحد من الأثمة أصحاب وتلاميذ كما كان لأبي حنيفة
	قُول ابن عبد البر: والذين تكلموا فيه من أهل الحديث أكثَّرُ ما عابوا عليه
٣٢٧	الإغراق في الرأي والقياس، وليس ذلك بعيب
۳۲۷	ثناء ابن أبي عائشة على أبي حنيفة
۰ ۸۲۳	ذكر جماعة من الأثمة الكبار أثنوا على أبي حنيفة ومنهم الأثمة الثلاثة
۳۲۸۰	خبر النضر المروزي وفيه حرص أبي حنيفة على طلب الحديث وسماعه
44	خبر حبيًّان بن علي وفيه أن أبا حنيفة كان عنده لكل أمر في الدين أثر حسن
۳۲9	تكاثر أصحاب الحديث وأصحاب الرأي على أبي حنيفة بمكة للسماع منه
779	
**************************************	حض زكريا بن زائدة ولده على ملازمة أبي حنيفة
117	ملازمة وكيع لزفر ليدرك منه ما فاته من أبي حنيفة

	قول زهير بن معاوية لصاحبه: لمجلس تجلسه مع أبي حنيفة خير لك من أن تأتيني
444	شهرا
444	أخذ سفيان الثوري علم أبي حنيفة من طريق علي بن مُسْهير
	سوَّال سفيان بن عبينة عن أصحاب أبي حنيفة إذا وردت عليَّه مشكلة، وقوله:
۲۳۰	التسليم للفقهاء سلامة في الدين
٣٣٠	إرشاد الأعمش للسائل عن معضلة إلى حلقة أبي حنيفة
٣٢.	كان مجلس أبي حنيفة متجمَّمتًا علمياً فلم يكن ليخطىء وإن أخطأ ردوه
TT 1	ذكر من كان يُدُوّنُ أقوال أبي حنيفة في عجلسه
	أبو حنيفة ناقد للحديث صاحب جرح وتعديل كالترمذي والبيهقي وابن حجر
441	والقرشي والذهبي والسيوطي
227	ذكر طَّائِفَة من أُصول أبي حنيفة في علم الرواية والحديث
227	انكشافُ بطلان أقوال ِ الجارحين لأبي حنيفة واستفاضة ُ عدالته وإمامته
227	الجرح الملخول بسبب مردود كالعصبية ونحوها: لا يلتفت إليه
۲۲۸	قول التاج السبكي: لو أطلقنا تقديم الجرح لما سكيم لنا أحد من الأثمة
	ذكر أن ترجمة أبي حنيفة في و الميزان ، ملحقة بغيرٌ قُلم الذهبي ، ودفع طَعْن من
۲۲۸	طعَن َ فيه، بتوثيق من تقدم على الطاعن زماناً ومرتبة " في العلم
444	ترجمة الإمام أبي يوسف تلميذ الإمام أبي حنيفة وعده في الحفاظ والأثمة المحدثين
78.	ثناء الأئمة عليه وتوثيقهم له وشهادتهم له بالعلم والإنصاف
721	تتلمذ الإمام أحمد على الإمام أبي يوسف وأخذه عنه الحديث
	كان أبو يوسف يحفظ التفسير والحديث وأيام العرب، وأقل علومه الفقه، وعلمه
721	في جنب الإمام أبي حنيفة كنهر صغير في جانب الفرات
	توجمة الإمام محمد بن الحسن الشيباني تلميذ الإمام أبي حنيفة، وفيها ذكر بعض
727	شيوخه كأبي حنيفة والنوري وابن كيدام والأوزاعي ومالك وغيرهم
	ذكر بعض تلاميذه ومنهم الشافعي والقاسم بن سلام والجوزجاني وابن مهران
٣٤٢	ورو کا در
TEY	ملازمته لمالك ثلاث سنين وتمكنه منه وتلقيه والموطأ وعنه
	سبب تنكر بعض المحدثين لمحمد بن الحسن وسبب ثناء الشافعي شيخ أهل الحديث
727	عليه
	and the control of t

727	تتلمذ الإمام بحيى بن معين على الإمام محمد بن الحسن
454	ثناء طائفة من الأنمة على محمد بن الحسن وعلى واسع علمه
720	قول الذهبي: كان محمد بن الحسن من أذكياء العالم
۳٤٦	تتمة في مسائل شتى وفيها الفوائد الفرائد
۳٤٦	لمقال في الراوي الموثق ينزل بحديثه من صحيح الإسناد إلى قوي الإسناد
۲٤٧	الوصف بقوي الإسناد دون الوصف بصحيح الإسناد
	من اختُلِّف في توثيقه وتضعيفه لا يكون تفرده بشيء حجة عند غير الحنفية،
۳٤٧	ويكون حجة عندهم
	توثيق الواقدي، ونقد نقل التوثيق في الراوي دون الجرح، ورواية ُ العدل عن الراوي
	ليست بتوثيق له، وإذا اجتمع فيه جرح وتوثيق فالعبرة للأكثر أو التعديل، ومذهب
727	الحنفية في ذلك
729	ذكر توثيق الواقدي من الأئمة ٍ: ابن سيد الناس وابن دقيق العيد وابن الهسمام ٍ
40.	الراوي المختلِّف فيه حجة دُون حجة المتفق عليه
	أبو داود يُعُمِّرُ بالاختلاف عن النَّكرة في الحديث، وهو ليس يجرح إذا كان
40.	المتفرد به ثقة
801	استرواح الذهبي في تجهيل بعض الرواة ونماذج من ذلك
201	كل من اختلُّف في صحبته فهو تابعي ثقة على الأقل
	رد قول ابن عَدي: كل رجل لم يعرفه أبن معين فهو مجهول، وبيان أن كل رجل
202	أعرف بأهل بلده
	ذكر مذهب أحمد في الرجال، وذكر شرطه في المسند،، وحكم زيادات
	ابنه والقَطِيعي، وبيان طريقة المحدثين القدامي في كتبهم، وقيمة رواية ابن
202	المُذَّ هيب والقطيعي
201	ليس شَرطاً في صحة كل حديث صحيح وجود المتابعة فيه
807	غالب أحاديث ومسند أحمد ، جياد، وفيه القليل من الضعاف
70 V	رواية الإمام مالك عن الراوي ترفع الجهالة عنه
	سكوت أبي حاتم أو أبي زرعة أو ابن أبي حاتم أو البخاري عن الحرح في الراوي
TOX	توثیق له. و انظر ص ٤٠٣
201	ثبوت سماع الحسن من أي هريرة وبسط النقول فيه، كثبوت سماعه من سمرة

۲٦١	جماعة من المحدثين تركوا الرواية عن البخاري لموقفه من مسألة اللفظ
	شرح مسألة اللفظ : (خلق القرآن)، وذكر طرف من تاريخها، وبيان أثرها
	في صفوف الرواة والمحدثين وكتب الجرح والتعديل، باستيعاب بالغ تفرد به هذا
۲۸۰.	الكتاب واستغرق عشرين صفحة ٢٦١ ـــــــــــــــــــــــــــــــــــ
	سبب انجراف البخاري عن أبي حنيفة وذكر تعصبه عليه وذكر بعض من ألَّفوا
۳۸۰	في الرد عليه في ذلك
۲۸۱	تعصُّب نُعْيَم بن حمَّاد على الحنفية وتأليفه الكتب في ثلَّبهم
۳۸۲	حسد علماء بخارى البخاري ونقمته عليهم و إخراجهم له منها وانظر (الاستدراك)
	الإشارة إلى وقائع من تاريخ الرجال يظهر فيها أثر ما تفعله حال الغضب أو العداوة
۳۸۳	في نفس صاحبها من الشطط والجنف والميل عن الحق
	إلماعة إلى ما كان بين الفقهاء والمحدثين من جفوة بالغة حتى جاء الشافعي رضي الله
ም ለ ٤	عنه فمزج بينهم
ም ለ ٤	قسوة ابن أبي ذئب على مالك في مسألة خيار المجلس، وفيها عبرة بالغة
	تشيع عبد الرزاق ورجوعه عنه، وتقدم الشافعي في فهم الحديث، وسبب قلة
۳۸٥	حديثه وحديث أي حنيفة
۳۸٦	استيفاء الذهبي في والميزان، للمجروحين، ومن لم يذكره فهو إما ثقة أومستور
۳۸۷	ذكر طائفة من الرواة لم يرو عنهم إلا واحد، ولم يخرجهم ذلك أن يكونوا ثقات
٣٨٨	متى يقال في الراوي: كان يخطىء
۳۸۹	الراويات من النساء مستورات أو ثقات
۳۸۹	كتاب والميزان و موُلف لذكر الضعفاء، وفيه ثقات للذب عنهم
	قد یکون تضعیف الراوی بالنظر لمن هو أقوی منه أو لحدیث بعینه، وانظرأیضاً
۳۸۹	ص ٤٢٧
44.	ابن سعد والواقدي ليسا بإمامين في نقد الرجال
٣٩٠	معنى قول الإمام أحمد في الراوي: ليس من أهل الحفظ
٣٩٠	التصحيح والتضعيف أمر اجتهادي ومنه ما انتُقيد على والصحيحين و
۳۹۱,	تقدم شيوخ البخاري ومسلم عليهما في الصناعة
	أنواع من الطعن والإعلال للحديث ومنها المؤثر وغير المؤثر وهي واقعة في
791	و الصحيحين ،

قوهم في الراوي (كيس بداك القوي) تليين هين، وانظر ص ٤٠٣				
الجحرح والتعديل مبناهما على الظن فربما يتجرح الجارح خطأ ووهمآ ونماذج من				
ذلك، ومنه جرح النسائي لأحمد بن صالح المصري				
التنبيه على تحريف وقع في طبعتي ۽ هدي الساري ۽ لابن حجر				
غشيان السلطان للحاجة ليس بجارح				
انحراف أهل المدينة ــ ومنهم الواقدي ــ عن أهل العراق				
معرفة تصاريف كلام العرب شرط لعالم الجرح والتعديل				
ردً الحرح غير المفسر من أبي زرعة، وتعنَّتُ النسائي				
يغتفر في المتابعات ما لا يغتفر في الأصول، والبخاري لا يحدث إلا عن ثقة عنده،				
ويخرج للضعيفُ في المتابعات وانظر ص ٤٢٧				
قولهم: (ليس هو كأقوى ما يكون) تضعيف نسبي				
معرفة البخاري كافية لتصحيح الحديث وتوثيق الرجال، وكذا معرفة أمثاله				
جرح المتأخر لا يعتد به مع توثيق المتقدم ونموذج ذلك				
لا يسمع قول مبتدع في مبتدع كناصبي في شيعي				
ما رواه البخاري في «صحيحه» من حديث إسماعيل بن أبي أويس هو من				
صحيح حديثه، ورواة «الصحيحين » لا يحتج بهم مطلقاً بل بقيود معلومة				
قد يروي الشيخان للمجمع على ضعفه مقروناً بغيره				
قول البخاري (في إسناده نظر) لا يستلزم ضعف الراوي مطلقاً				
كون الراوي مبتدعاً لا يطعن في روايته إلا إذا كان				
لا يُحرح العدل بقول المجروح، ولا يؤثر جرح البيهقي فيمن احتج به الجماعة،				
ومثال للتضعيف المردود				
أنواع من الضعف في الراوي تجبرها المتابعة				
تكذيب الجارح للراوي لا يؤثر فيه إلا مفسترآ				
لا يلتفت إلى الظن بالحرح مع التوثيق الصريح				
اضطراب الرواة عن الشيخ لا يوثر في الشيخ				
تمييز حفص بن غياث بين سماع الأعمش وتدليسه				

	إذا كان الجارح ضميفاً فلا يقبل جرحه للثقة، كشأن الطعون التي قبلت في الإمام
٤٠٥	أبي حنيفة
٤٠٦	وجه عدول البخاري عن حدثنا فلان إلى قال لنا فلان
٤٠٦	الدخول المشروع في عمل السلطان لا يجرح العدالة
٤٠٧	الغلو في التشيع ليس بجرح إذا كان الراوي ثقة
į. V	نموذج من تعنت ابن حزم في الجرح
٤٠٧	كثرة الجارحين ليست بعلة مطردة تقتضي جرح الراوي
٤٠٨	فرق بين قولهم: تركه فلان وقولهم: لم يروُّ عنه فلان
٤٠٨	لا يلزم من كون الراوي ضعيفاً ضعَّفُه في جميع رواياته
٤٠٩	نموذج للجرح الناشيء عن الفهم الفاسد
٤٠٩	تعنَّتُ ابن حَبَانَ فِي الجَرْحِ وتصرَّفُهُ فِي الْأَلْفَاظ
٤١٠	حكم التردد في كون السماع قبل اختلاط الراوي أو بعده
113	رواية الكبار من أصحاب المختليط عنه محمولة على الصحة
. 773	نموذج للتليين المبهم وهو غير مقبول
	رواية البخاري عن المختليط هي قبل اختلاطه، وبعد اختلاطه ينتقي من حديثه ما
113	ترافقوا عليه
113	لا يقبل الجرح إلا بعد التثبت خشية الاشتباه في المجروحين
213	حفظ الراوي للحديث ليس بشرط لصحة حديثه
213	ولاية الحسبة ليست بأمر جارح
£1£	قول ابن معين: كل عاصم في الرواة ضعيف ليس بمطرد
113	الجرح الناشيء عن عداوة دنيوية لا يعتد به
113	انتقاد الإسماعيلي للبخاري تعليقه عن الجهني والجواب عنه
: ر ۲۲۶	ti ti it i i
113	نمرذج للتضعيف النسبي
113	في رواة والصحيحين ، من ليس له إلا راو واحد
717	لا يقبل جرح الراوي على الشك في اسمه
	مرادُ ابن معين من قوله في الراوي (ليس بشيء) قبلَةُ حديثه، وقد يُسراد به
£1 Y	تضعيفُ حديث معين له

7 July 1990	
18	قولهم: اتنهم بسرقة الحديث من الجرح المبهم
18	لا يعيب المحدّث من كتاب عدم طفظه للحديث
.19	ثناء الراوي على مبتدع بما هو عليه ليس بجارح
113 و٢٢	رواية البخاري عن المختليط إنما هي قبل اختلاطه
14	رواية جرح الثقة عن ضعيف ضعيفة، ولا يقبل كلام الأقران إلا ببيان
£ Y•	تعنت يحيى القطان في الرجال ولا سيما أقرانه
	ذكر من روى عن عطاء بن السائب قبل اختلاطه
E Y 1	التوقف في مسألة خلق القرآن ليس بجارح
173	نموذج للتهافت في الجرح وقع من ابن سعد
173	جرح المبتدع للثقة مردود
	تميّز مسلك ابن حجر على مسلك المرزي في ذكر شيوخ المترجم والرواة ع
	حديث الراوي الحارجي أصح أحاديث أهل الأهواء، ورواية البخاري عن
٤٢٢	عمران بن حطان الخارجي
274	لابن عدي في كتبه أخطاء عجيبة، فينبغي النظر في كلامه
٤٢٧ و٤٢٤	# . f m . f . f . n . n . i ii . la s i . i
178	قوة الحفظ وقلة الغلط أمر نسبي بين حافظ وحافظ
£ 7 0	يكون بعض الرواة متقيناً في شيخ وضعيفاً في غيره
270	جرح الراوي بأنه من أهل الرأي: ليس بجرح
270	الحكم بالحرح العام لسبب خاص: غير مقبول
277	تساهل البخاري في أحاديث الترغيب والترهيب
£7V	حكمٍ الراوي عند الإمام أحمد إذا كان يخطىء ويصيب
271	لا يُجرح الثقة بشهره السيف على الحاكم
EYA	يحكم على حديث الراوي بالشذوذ إذا كثر منه ذلك
	لا يقبل جرح الجوزجاني لأهل الكوفة لأنه ناصبي
473	تعصّب نُعَيْم بن حمّاد على أهل الرأي ورواية البخاري عنه
279	إذا اختـــــــــــــــــــــــــــــــــــ
279	يما الصحاح المات في الراوي جرحا وتعديد فالترجيح للتعديل
٤٣٠	تقسيم الصحيح لذاته ولغيره، وشاهد لذلك
٤٣٠	إخراج البخاري الحديث عن مُدلِّس إنما يكون إذا صرّح فيه بالسماع

173	حديث هـَـمـَّام البصري بآخـِر ه أصح ممن سمع منه قديمًا
173	اعتماد الأئمة للراوي يُضعفُ مَا قيل فيه من تليين
241	عيبُ الراوي بالرأي مردود، وقبول رواية الإباضي الثقة
و٤٣٤	نموذج للجرح المردود بسبب المعاصرة أو بسبب الإبهام ٢٣٢ و٤٣٣
244	تحرّز المتقدمين عن التساهل ولو يسيراً
244	مصطلح البرديجي في قوله (فلان منكر الحديث) أي هو حديث فرد
245	رواية الثقة بعض الأحاديث المنكرة لا تذهب بثقته
٤٣٥	أكثر الطعون في رجال و الصحيحين ٥ لا يتمشى الجواب فيها إلا على أصول الأحناف
	تلخيص الحافظ ابن حجر لأسباب الطعون الموجهة على رجال و صحيح البخاري ،
240	وبيان ما يصلح منها وما لا يصلح
	فوائد شي منها قول الشيخ ابن تيمية : أدرك الشافعي محمد بن الحسن وناظره
٤٣٧	ولم يدرك أبا يوسف
٤٣٨	الرحلة المنسوبة إلى الشافعي مكذوبة عليه
	كلمات كاشفة نافعة لابن تيمية في تفسير الثعلبي والواحدي والبغوي
244	ورواياتهم والموازنة بين تفاسيرهم
٤٤٠	قول ابن تيمية: يُرجَعُ في كل علم إلى أهله ورجاله
133	ذكر تشدد ابن تيمية في جرحه الأحاديث الجياد، وسببُ ذلكِ
	مفاضلة المؤلف بين ابن تيمية والطحاوي بعبارة صورتُها صورةُ الانتقاص لابن
133	تيمية، واعتِدَارُ المؤلف ورجوعُه عنها
733	قول ابن تيمية في علو منزلة علماء الحديث وفضلهم على غيرهم
133	قوله في التفاوت في علوم الإسلام بين الرافضة والمعتزلة والخوارج
111	قوله: الإسناد من خصائص الإسلام، وبيانه كثرة أنواع الكذب في المنقولات
10	قوله: موقف أهل السنة من المنقولات هو الموقف الحق
. 50	قوله: عادةُ المحدّثين القدامي أن يرووا كل ما في الباب صبّح أو ضعَّف
٤٦.	ذكره: طائفة من العلماء لا يروون إلا عن ثقة عندهم
٤٦.	قوله: بعضُ العلماء يتَتبعون بعض الصحابة فيما ستنَّوه
12	قول الحافظ القرشي: نسبة كتاب الحيل للإمام محمد باطلة
27	يطلان نسبة العمل بالحيا المحظورة إلى أحد من الأثمة

£ £ ¼	الحنفية أشد من غيرهم في تحريم الحيل المحظورة
	قول ابن القيم: تميّزَ عبد الله بن مسعود من بين الصحابة بأصحابه وتحرير فتاواه
٤٤٨	ومذاهبه، ثم بأصحابهم من فقهاء الكوفة والعراق
	قوله أيضاً: من أصول أحمد تقديم العمل بفتوى الصحابي على العمل بالحديث
889	المرسل. وهو مذهب الحنفية
٤٥٠	تعداد القرون المشهود لها بالحيرية عن الحافظ ابن حجر
	تميَّز مسلم على البخاري بالمحافظة على اللفظ في الرواية، ولذا سلك المحدثون عزو
٤٥١	الحديث إلى « الصحيحين » إذا كان فيهما ويسوقون لفظ مسلم
	البخاري يُحوِّز الرواية بالمعنى. ومبنى رأي مالك في تقديم عمل أهل المدينة على
103	خبر الآحاد إذا تعارضا
	مبنى قول الحنفية إن خبر الآحاد إذا عارض السنة المشهورة فهو شاذ، وكذا إذا
207	ورد في بلوى عامة
	الحديث الذي لم يعرف في زمن الحلفاء الأربعة ولا في بلدان معادن السنة لا حجة
204	فيه. ولا يمكن أن يكون من ضروريات الدين
	استيثاق عمر في رواية الحديث، وإفادة صنيعه أن تكثير الطرق لتقوية الحديث
101	أمر حسن
	نقض زعم بعضهم أن أبا حنيفة لو عاش حتى دُوِّن الحديث لتَسَرَك كل قياس
101	قاسه
۲٥٤	كلمة حسنة جامعة في مناقشة ذامتي التقليد ومانعيه
٨٥٤	بيان المراد بالنسخ في كلام السلف وهو غير اصطلاح المتأخرين
209	الرد على منكري التقليد وذاميه
	مثل هذا التقليد لا بد منه لكل أحد. وخطورة ُ ترك التقليد وادعاء الاجتهاد
173	في هذا الزمن
۲۲ ع	ذكر بعض المغامز في «الصحيحين » وتكلّف الجواب عنها
£ 7£	رواية مسلم في « صحيحه » عن أي الزبير عن جابر وهو يـُدلـس في حديثه
£70	•
	ذكر بعض أحاديث أبي الزبير في «صحيح مسلم » مما فيه مقال
٤٦٦ ِ	ذكر بعض الأحاديث المتكلم فيها ورواها مسلم في «صحيحه »

نقد أبي زرعة لصنيع مسلم حين ألّف كتابه «الصحيح» وانظر (الاستدراك) ٤٦٧ الجواب عن إخراج الشيخين في «صحيحيهما» عن بعض الضعفاء على تاريخ الموُلف لفراغه من تأليف هذا الكتاب الفصل العاشر في بيان مصطلحات الموُلف في هذا الكتاب وفي كتابه وإعلاء السنن » ٤٦٤ ـ ٤٧٤ .

٦ - الاستدراك

رأيت أن استدرك هنا بعض إضافات بدا لي إلحاقها بعد الطبع، كما أذكر التصويب لفرطات مطبعية طفيفة . نكدت أثناء التصحيح . والحمد لله على عونه وتسديده .

الصفحة

٣٠ س ٣ مِن أسفل: والأثبات

٣٥ س ١٤ يزاد قبل قوله: وكما يشير ... ما يلي: وكما سيأتي عن المحقق ابن الهمام في أواخر المقطع ــ ٣ ــ من الفصل الثاني ص ٥٩،

٦٩ س ٦ وهذا أغلى .

١٠٠ تجعل التعليقة ذات الرقم (٢) فيها على الوجه التالي :

(٢) ١: ٦٠. والظاهر أن كلام الحافظ ابن تيمية رحمه الله تعالى المذكور هنا ملخص أو منقول بالمعنى، وإليك كلامه في هذا الموضوع بنصه في كتابه وقاعدة جليلة في التوسل والوسيلة » ص ٨٢ – ٨٣ وهو في « مجموع الفتاوى » له ١: ٢٥١. وهو أوضح مما نقله المؤلف هنا .

قال رحمه الله تعالى: « كان في عُرف أحمد بن حنبل ومن قبله من العلماء أن الحديث ينقسم إلى نوعين : صحيح، وضعيف ، والضعيف عندهم ينقسم إلى ضعيف متروك لا يُحتَجَ به، وإلى ضعيف حسن . وأوّل من عُر ف أنه قسّم الحديث ثلاثة أقسام: صحيح، وحسن، وضعيف، هو أبو عيسى الترمذي في «جامعه » . والحسن عنده : ما تعددت طرقه ، ولم يكن في رُواته متهم بالكذب . وليس بشاذ .

فهذا الحديث وأمثالُه يسميه أحمد ضعيفاً ويتحتَجُّ به، ولهذا مثل أحمد: الحديثُ الضعيفَ الذي يتحتَجَّ به، بحديث عمرو بن شعيب، وحديث إبراهيم الهتجري. ونحوها. ومن نقل عن أحمد أنه كان يتحتَجَّ بالحديث الضعيف الذي ليس بصحيح ولا حسن. فقد غلطً عليه ». انتهى كلام الشيخ ابن تيمية .

وقد بحث أخى ...

۱۰۲ س ۸ ریاح،

108 س ٣ يزاد بعده من أول السطر ثم يغلق القوس ما يلي: وممن استَعمَل كلمة (حسَن) بمعناها الاصطلاحي: الإمام أبو الوليد الطيالسي (هشام بن عبد الملك الباهلي البصري) أحد شيوخ البخاري. المولود سنة ١٣٣٠. والمتوفى سنة ٢٢٧ قبل وفاة البصري) أحد شيوخ البخاري. المولود سنة ١٣٣٠. والمتوفى سنة ٢٢٧ قبل وفاة الإمام أحمد به 18 سنة. فقد جاء في «خلاصة الحزرجي » في ترجمة (قيس بن الربيع الأسَدي الكوفي) ص٣١٧ «قال أبو الوليد الطيالسي: ثقة حسن الحديث ». ومثله في «تهذيب التهذيب » ٨: ٣٩٧.

بل قد جاء هذا الوصف بالمعنى الاصطلاحي في عهد متقدم جداً عن الترمذي . جاء في كلام الإمام مالك المولود سنة ٩٣، والمتوفى سنة ١٧٩ ، ففي « تقدمة الحرح والتعديل ، لابن أبي حاتم ص ٣١ – ٣٢ نَشَل قول الإمام مالك في حديث المستورد بن شداد في تخليل أصابع الرجلين في الوضوء: « إن هذا الحديث حسن ». انتهى . والحديث أخرجه أصحاب « السن الأربعة » كما في « نيل الأوطار » ١ : ١٣٤، وقد أشار الشوكاني فيه إلى ما في سنده من كلام .

وممن استعمل الوصف بكلمة (حسن) أيضاً بالمعنى الاصطلاحي: أبو الحسن العجلي (أحمد بن عبد الله العجلي) المولود سنة ١٨٢، والمتوفى سنة ١٦٦، فقد جاء الوصف بها غير مرة في كتابه «الثقات ». الذي رتبه النقي السبكي وسماه «ترتيب الثقات ». وهذه بعض نماذج منه: «إبراهيم بن الزبرقان التيمي، ثقة حسن ُ الحديث. عبد الواحد بن زياد العبدي، بصري ثقة حسن ُ الحديث. فيطربن خليفة. كوفي ثقة حسن ُ الحديث. مُجالد بن سعيد. كوفي حسن ُ الحديث ه.]

١٠٤ - س ١٠ يز اد بعد لفظ البغدادي ما يلي: ولد سنة ١٨٢ . .

١٢٨ س ٣ و٤ وه الصحابي.

١٤١ س ٤ من أسفل يزاد بعده من أول السطر : وللعلامة المحدث الشيخ محمد عابد

السندي ثم المدني «كشف الباس عمارواه أبن عباس مشافهة عن سيد الناس »، وهو محفوظ بخطه في « الحزانة التيمورية » بدار الكتب المصرية .

١٤٥ س ١ عُنتَيبَة .

١٥٣ يزاد في آخر الصفحة من أول السطر:

وجاء في كتاب «الفروع » من كتب فقه السادة الحنابلة ، لابن مفلح الحنبلي في كتاب الحج ٣: ٢٢٧ «رَوَى سعيد – بن منصور – عن هُشيم، حدثنا يونس، عن الحسن مرسلاً: قيل: يا رسول الله ما السبيل؟ قال: الزاد والراحلة. ورواه أحمد عن هُشيم .

سأل مُهناً لأحمد: هل شيء يجيء عن الحسن قال رسول الله صلى الله عليه وسلم - صحيحاً - ؟ قال: هو صحيح، ما نكاد نجدها إلا صحيحة، ولا سيما مثل هذا المرسل.

فلا يبضر قولُه – أي قولُ أحمد – في رواية الفضل بن زياد: ليس في المرسلات أضعفُ من مرسلات الحسن وعطاء، لأنهما كانا يأخذان عن كل أحد. ولعله أراد – بمرسلات الحسن الضعيفة – مرسلات خاصة ٥. انتهى بتصرف يسير . وهذا توجيه آخر لدفع التعارض بين قولي الإمام أحمد في مراسيل الحسن .

١٦٦ س ٢ في «السنن ».

١٦٩ س ٢٠ يزاد بعده من أول السطر ما يلي: ثم رأيت الحافظ السيوطي رجمّع هذا القول الذي اخبرته، وجعلّه: الأصح، فقال في كتابه « الأشباه والنظائر » الفقهية ص ٥٥٥ وهو يعدّد الفروق بين الشهادة والرواية: « الرابع عشر: الأصحّ في الرواية قبول الجرح والتعديل غير مفسّر من العالم، ولا يُقبل الجرح في الشهادة منه إلا مفسراً ». انتهى. فالحمد لله على توفيقه.

١٧٦ س ١٣ للعُلَيمي .

٢١٣ س ١٥ أفع مياوان أنتما؟ ، :

٢١٥ يصحح رقم الصفحة فقد وقع خطأ ١٢٥ وصوابه ٢١٥.

٢٢٣ يزاد بعد السطر الأخير من الصفحة من أول السطر ما يلي: وقد مشى العلامة الشيخ أحمد شاكر رحمه الله تعالى في تعليقه على « مسند أحمد » على أن سكوت البخاري

عن الراوي في « تاريخه » أمارة ُ التوثيق له، وذلك في واضع كثيرة من تعاليقه. انظر منها ٥: ٢٨٥ .

٢٣٣ س ٢ من أسفل يزاد بعده من أول السطر: وجاء في و المصباح المنير و للفيومي في (رفض) قولُه: و الرافضة فرقة من شيعة الكوفة. سُموا بذلك لأنهم رَفضوا أي تركوا زيد بن على عليه السلام، حين نهاهم عن الطعن في الصحابة، فلما عرفوا مقالته، وأنه لا يبرأ من الشيخين رفضوه. ثم استُعمل هذا اللقب في كل من غلا في هذا المذهب، وأجاز الطعن في الصحابة ».

٢٣٦ يزاد في آخر الصفحة تماماً من أول السطر:

وجاء نحو هذا التفصيل والتوجيه في «شرح الطحاوية » لتلميذ الحافظ ابن كثير ص ٣١٦ – ٣١٣، فانظره إذا شئت .

٢٤٧ س ١٦ يزاد بعده من أول السطر: روى الإمام أحمد في كتاب والزهد ، أن أنسآ رضي الله عنه سئل عن مسألة فقال: سلوا مولانا الحسن، فإنه غاب وحَضَرُنا. وحفظ ونسينا ». نقله الإمام ابن قدامة الحنبلي في و روضة الناظر » من أصول الفقه للسادة الحنابلة ص ٧١ في مباحث الإجماع .

۲۵٤ س ۲ (۱) . ثم س ۹ مناقض .

٧٦٠ س ٦ و ٨ خصيفة. هكذا جاء مشكولاً في نسخة و تقريب التهذيب و المطبوعة بالقاهرة سنة ١٣٨٠. وهو غلط من شاكله ، وصوابه (خُصيفة) ، بخاء معجمة مضمومة مصغراً ، كما ضبطه شراح البخاري كالكرماني والعيني والحافظ ابن حجر في و فتح الباري و في كتاب الاستئذان ، في (باب التسليم والحافظ ابن حجر في و فتح الباري و في كتاب الاستئذان ، في (باب التسليم والاستئذان ثلاثاً) ١١: ٣٣. وقد أغفل الحافظ ضبطه في والتقريب و هدي الساري .

٣٢١ س ١٨ يزاد في آخر السطر: كما يترُد - بوصفه أيضاً كلاً من الشافعي ومالك بلفظ: الإمام - على من طعن في الشافعي كابن معين وغيره، وعلى من طعن في مالك كابن.أبي ذئب وغيره، كما يشير إلى ذلك سياق الحافظ ابن عبد البر في مالك كابن ألعلم وفضله ، في ختام كلامه في (باب حكم قول العلماء بعضهم في بعض) ٢ : ١٦٣ ، والله أعلم .

٣٢٤ س ٢ من أسفل تقدمت .

٣٣٢ س ١٤ (٤) .

٣٣٥ س ٣ الجوزجاني .

٣٤٨ س ١٤ وقع أني أضفت في بعض التعليقات إضافة اقتضت زيادة صفحة، فاضطربت أرقام الإحالات للصفحات في مواطن كثيرة لم أتمكن من استدراكها قبل الطبع، فإذا عُثر على إحالة أنها غير صحيحة، فلينزد عليها في الرقم الأخير منها واحد فتصح إن شاء الله. وهذا تصويب جملة مما وقفت عليه من الإحالات المشار إليها فتصح إن شاء الله. وهذا تصويب جملة مما وقفت عليه من الإحالات المشار إليها محملا س ١٤ ص ١٤٠٤ . ٣٥٧ س ٢٠ ص ٤١٦. ٣٥٧ س ٢٠ ص ٤١٦ . ٣٥٨ س ٢٠ ص ٤١٠ . ٤١٠ س ٢٠ ص ٤١٠ .

٣٨٣ يزاد بعد السطر الحامس منها من أول السطر ما يلي :

وذكر الحافظ الذهبي أن سبب إخراج البخاري رحمه الله تعالى من بلده (بخارى)، هو قولُه في (مسألة اللفظ)، وأن الذي أخرجه لهذا السبب هو أبو حفص الصغير البخاري السابق ذكره، وهو رفيق البخاري في الطلب. ومعاصره في شياّخة بلدهما (بخارى).

فقد ترجم الحافظ الذهبي في «سيير أعلام النبلاء » لأبي حفص الصغير في الطبقة الرابعة عشر بقوله: « محمد بن أحمد بن حفص بن الزبرقان، مولى بني عيجل، عالم ما وراء النهر، شيخ الحنفية، تفقه بوالده العلامة أبي حفص .

ولما سئل البخاري عن القرآن وقال: هو كلامُ الله، قالوا: كيف يتصرف؟ فقال: القرآن يتصرف بالألسنة، فقال محمد بن يحيى الذهلي: من أتى مجلسة فلا يأتني، وكتب الذهلي إلى خالد أمير بخارى وإلى شيوخها بأمره، فهم خالد، حتى أخرجه محمد بن أحمد بن حفص إلى بعض رباطات بخارى.

وكان محمد بن أحمد صاحبُ الترجمة – أبو حفص الصغير – رحلَ وستمسم من أبي الوليد الطيالسي والحُميدي ويحيى بن معين وغيرهم، ورافق البخاري في الطلب مدة. وله و كتاب الأهواء والاختلاف والرد على اللفظية ع. وكان ثقة إماماً ورعاً زاهداً ربانياً صاحبَ سُنتة واتباع. وكان أبوه من كبار تلامذة محمد ابن الحسن، توفي سنة ٢٦٤ع. انتهى كلام الحافظ الذهبي مختصراً منقولاً من والفوائد البهية علكنوي ص ١٩.

271 س ٥ من أسفل، جاء فيه (الحسين بن محمد بن فهم). ويُضبطُ لفظ (فنهُمُ) بفتح الفاء وضم الهاء وسكون الميم، ويعلق عليه ما يلي: وسبب تسميته بذلك ما نقله شيخنا الكوثري رحمه الله تعالى في تقدمته لكتاب «الطبقات الكبرى » لابن سعد من طبعة مصر التي لم تتم، في ص(ي) قال: « هو راوية «الطبقات الكبرى». قال الخطيب: لما ولد هذا أخذ أبوه المصحف فجعل يُبختُ له، فجعل كلما صفح ورقة يَسخرجُ (فنهُمُ لا يعقلون)، و (فنهُمُ لا يعلمون)، و (فنهُم ألا يعلمون)، و (فنهُم ألا يسمعون)! فضجر فسماه: ابن فنهُم . اه. فشهر الحسين هذا بابن فنهُم «. افتهى .

٤٤٦ س ١٢ للإمام محمد .

٤٩٧ س ٩ يعلق على ختام قوله فيه: اه. كالآتي: .

(۲) وقال الشيخ ابن تيمية رحمه الله تعالى في كتابه، قاعدة جليلة في التوسل والوسيلة وي ١٥٦ :

ولا يبلغ تصحيحُ مسلم مبلغ تصحيح البخاري، بل كتاب البخاري أجلُ ما صُنف في هذا الباب. ولهذا كان جمهورُ ما أنكر على البخاري مما صححه. يكون قولُه فيه راجحاً على قول من نازعه . بخلاف مسلم بن الحجاج. فإنه نُوزع في عبدة أحاديث مما خرجها، وكان الصواب فيها مع من نازعه .

١ - كما رَوَى في حديث الكسوف أن النبي عَلِيْنَا صلى بثلاث ركوعات وبأربع ركوعات. كما رَوَى أنه صلى بركوعين .

والصواب أنه لم يصل إلا بركوعين. وأنه لم يصل الكسوف إلا مرة واحدة يوم مات إبراهيم. وقد بين ذلك الشافعي، وهو قول البخاري وأحمد بن حنبل في إحدى الروايتين عنه. والأحاديث التي فيها الثلاث والأربع فيها أنه صلاها يوم مات إبراهيم. ومعلوم أنه لم يمت في يومي كسوف.ولا كان له إبراهيمان. ومن نقل أنه مات عاشر الشهر فقد كذب .

٢ – وكذلك رورى مسلم: «خلق الله التشربة يوم السبت ... ». ونازعه فيه من هو أعلم منه كيحيى بن معين والبخاري وغير هما ، فبينوا أن هذا غلط ليس هذا من كلام الذي طالع.

والحجة مع هوًلاء، فإنه قد ثبت بالكتاب والسنة والإجماع أن الله تعالى خلق

السموات والأرض في ستة أيام، وأن آخر ما خلقه هو آدم، وكان حَلْقُهُ يوم الجمعة. وهذا الحديثُ المختلَفُ فيه يقتضي أنه خلَقَ ذلك في الأيام السبعة. وقد رُوي إسنادٌ أصح من هذا: أن أول الخلق كان يوم الأحد.

٣ - وكذلك روتى أن أبا سفيان لما أسلم طلب من النبي عليه أن يتزوج بأم حبيبة، وأن يتخذ معاوية كاتباً. وغلطه في ذلك طائفة من الحفاظ.

ولكن جمهور متون «الصحيحين» متفتق عليها بين أثمة الحديث، تلقوها بالقبول، وأجمعوا عليها، وهم يعلمون علماً قطعياً أن النبي عليها والماء وبسط الكلام في هذا له موضع آخر ».

٤٦٧ يزاد في آخر الصفحة من أول السطر:

وانظر أيضاً لزيادة المعرفة بما قيل من الأجوبة عن هذا الحديث: « زاد المعاد » للإمام ابن القيم ١: ٥٣ – ٥٦، فقد ذهب فيه إلى توجيه قريب من القبول، وهو وقوع الحطأ من أحد الرواة في تسميته (أم حبيبة) بدلاً من تسميته أختها (عَزة) وهو الذي ذهب إليه صاحبه الحافظ ابن كثير في «البداية والنهاية » ٤: ١٤٣ – وهو الذي ذهب إليه صاحبه الحافظ ابن كثير في «البداية والنهاية » ٤: ١٤٣ – ١٤٥، وقال في آخر كلامه: « وقد أفردنا لذلك جزءاً مفرداً » .

وانظر أيضاً « شرح المواهب اللدنية » للحافظ الزرقاني ٣: ٢٤٧ – ٢٤٥، فقد استوعب وأسهب بذكر أجوبة العلماء عن هذا الحديث، مع بيان ما فيها من مغامز.

تم الفراغ من طبع هذا الكتاب في ١٢ من ربيع الأول سنة ١٣٩٢ ، الموافق ٢٥ من شهر نيسان = إبريل سنة ١٩٧٢ ، والحمد لله رب العالمين .

تقريظ (٠)

الإمام الهُمَام ، مقدام العلماء الكرام ، بهجة الأنام وشيخ الإسلام ، حكيم الأمة المحمدية ، مجدّد الملة الإسلامية الحنيفية ، تاج الملة ، سراج الأمة ، التقي النقي ، المحدّث المفسر الفقيه الولي ، مولانا الحافظ الثقة ، الثبت الحجة ، الشيخ أشرف علي التهانوي ، قدّس الله سرّه ، ورفع في أعلى الدارين درجاته ، ومتع المسلمين بمسلسل كلماته ، قال رحمه الله تعلى يوماً في مجلسه الحاص ، مثنياً على كتاب وإعلاء السنن ، الذي هذه «مقدمته» ، ما تعريبه :

الحمد لله ، قد ظهر بالحانقاه الإمدادية (تنهانه بهون) عملٌ عظيم ، لم يوجد نظيره في أكبر مراكز العلم الدينية بالهند ، وهو جمعُ الأحاديث المؤيدة للإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان رضي الله عنه ، في مسائل الحلاف من كل باب ، وهذه السلسلة اسمها «إعلاء السنن » .

ولعدم الوقوف على تلك الأحاديث، ظن كثير من الحنفية - فضلاً عن الطائفة الحشوية المدعية العمل بالحديث ، المنكرة لتقليد الفقهاء العلية - أن مذاهب هؤلاء الفقهاء ، لا سيما مذهب أبي حنيفة رحمه الله تعالى تُخالف الحديث في كثير من المسائل .

فبتأليف هذا الكتاب القيم « إعلاء السن » ، ظهر للناس عامة ، وللعلماء خاصَّة أن ليس مسألة من مسائل أبي حنيفة رحمه الله تعالى مخالفة اللكتاب والسنة ، والحمد لله على ذلك حمداً كثيراً ، ولقد بذلنا الجهد في هذا العمل

⁽٠) كان هذا التقريظ والذي يليه في مستهل الكتاب ، فقد متهما إلى هنا ليستهل الكتاب بالنص مباشرة .

مدةً طويلة ، وأنفقنا له أموالاً جزيلة ، حتى تم العمل بفضل الله وكرمه ، فالحمد لله الذي بعزته وجلاله تتم الصالحات ، وله الشكر الجزيل على ذلك ألف ألف مرة (١) .

وقال يوماً رحمه الله تعالى ما تعريبُه : لو لم يكن بالحانقاه الإمدادية (تهانه بهون) إلا تأليف «إعلاء السن » ، لكفى به كرامة وفضلاً ، فانه عديمُ النظير في بابه .

وقال رحمه الله تعالى بعد ما أمعن النظر في الجزء الرابع من « إعلاء السنن » ما لفظه^(۲) :

بعد الحمد والصلاة ، لما نظرت في هذه الحصة الرابعة ، من كتاب وإعلاء السن ، بعد انتهاء تأليفها ، علاني سُرور اضطر في إلى إظهاره قولًا بدعائي للمؤلف ، ومد حي للمؤلف ، وفعلًا بإعطاء ردائي له لإدخال السرور عليه ، رجاء أن يُدخلني الله تعالى فيمن يتخدم من يتخدم الدين ولو بشيء من المسرة .

حقَّق الله تعالى رجائي ورجاءً كل من يتخدُم الدين ، بفضله وببركة سيد الحلق أجمعين ، وصلاة ُ الله وسلامه عليه وعلى آله وأصحابه كلَّ حين . وكان هذا في غرّة جمادى الآخرة سنة ١٣٤٦ .

كتبه أشرف على

⁽١) من و ملفوظات الإفاضات اليومية ، المجلد الثالث ص ١٥٨ . (ش).

⁽٢) من وإعلاء السن ، ٤ : ٣٩ من طبعة الهند . (ش) .

مُعَدِّ إِجْلِا الشِّنَانِيْنَ مُقَدِّ إِجْلِا الشِّنَانِيْنَ

جَوْلُ عَالِمُ الْمُعْرِينِ فَيْ الْمُعْرِينِ فِي الْمُعْرِينِ فَيْعِيلِ لِلْمُعْرِينِ فَيْ الْمُعْرِينِ فَيْ الْمُعْرِينِ فِي الْمُعْرِينِ فَيْ الْمُعْرِينِ فِي الْمُعْرِينِ فَيْعِيلِ لِلْمُعْرِينِ فَيْعِيلِ لِلْمُعْرِينِ فَيْعِلِي فَيْ الْمُعْرِينِ فَيْعِيلِ لِلْمُعْرِينِ فَيْعِيلِ لِلْمُعْرِينِ فَيْعِيلِ لِلْمُعْرِينِ فَيْعِلِي لِلْمُعِلِينِ فَيْعِلِي الْمُعْرِينِ فَيْعِلِي الْمُعْرِينِ فَيْعِلِي لِلْمُعِلِي الْمُعْرِينِ فِي الْمُعْرِينِ فَيْعِلِي لِلْمُعْرِينِ فِي الْمُعْرِينِ فَيْعِلِي الْمُعْرِينِ فَيْعِلِي لِلْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَيْعِلِي لِلْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَيْعِلِي الْمُعْرِينِ فَيْعِلِي فَالْمُعِيلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَيْعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَيْعِلِي فِي الْمُعْرِينِ فَيْعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِيلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلِي فَالْمُعِلْ

للعلامة المحقق للحرث لفقي في في المانوي

ولد سنة ۱۳۱۰ وتوفي سنة ۱۳۹۶ رحمه الله تعالى

حَقَّدَهُ وَرَاجِعَ نَصُوصُهُ وَعَلَقَ عَلَهُ عَلَمَهُ عَلَمَ عَلَمَ عَلَمَهُ عَلَمَهُ عَلَمَهُ عَلَمُهُ عَلَم

الت شر إِذَ لِهُ الْقُرْانُ الْعُبَالِمُ الْمُرْانِدِينِ إِذَا لِهُ الْقُرْانُ وَالْعِبِ الْمُرْانِدِينِ الْمُرْانِدِينِ

للطباعة والنشر والتوزيع والتصدير ٤٣٧/D گاردن ايست نزد لسبيله چوك كراچي ٥ ياكستان



من منشورات

إدارة القرآن والعلوم الإسلامية

۴۳۷/D گارڈن ایسٹ کراتشی ٥ باکستان

الهاتف: ۷۲۱٦٤٨٨ - الفاكس: ۷۲۲۳٦٨٨

ويطلب أيضاً منٌّ:

المكتبة الإمدادي	 باب العمرة مكة المكرمة
مكتبة الإيمان	 السمانية المدينة المنورة
مكتبة الرشد	 الرياض - السعودية
إداره اسلاميات	 ۱۹۰ انار کلی لاهور

صدر للأستاذ عبد الفتاح أبو غدة عن مكتب المطبوعات الإسلامية بحلب المحقّقات والمؤلّفات التالية :

١ - الرفع والتكميل في الجرح والتعديل للإمام اللكنوي الطبعة الثالثة مزيدة ومحققة. ٢ - الأجوبة الفاضلة للأسئلة العشرة الكاملة في علوم الحديث للإمام اللكنوي أيضاً. ٣ ـ إقامة الحجة على أن الإكتار في التعبد ليس ببدعة للإمام عبد الحي اللكنوي أيضاً. ٤ - رسالة المسترشدين للإمام الحارث بن أسد المحاسبي في الأخلاق والتصوف النقي. نفدت الطبعة الثالثة وصدرت الرابعة، وستصدر الخامسة محققة ومزيدة جداً عما قبلها. التصريح بما تواتر في نزول المسيح للإمام محمد أنور شاه الكشميري. الطبعة الرابعة. ٦ ـ الإحكام في تمييز الفتارى عن الأحكام وتصرفات القاضي والإمام للفقيه القرافي. ٧ ـ فتح باب العناية بشرح كتاب النُّقاية فِي الفقه الحنفي للإمام على القاري الجزء الأول. ٨ - المنار المنيف في الصحيح والضعيف للإمام ابن القيم، الطبعة الثانية والثالثة. ٩ ــ المصنوع في معرفة الحديث الموضوع للإمام على القاري أيضاً، الطبعة الثانية. ١٠ ـ فقه أهل العراق وحديثهم للعلامة المحقق الإمام الشيخ محمد زاهد الكوثري. ١١ ـ مسألة خلق القرآن وأثرها في صفوف الرواة والمحدثين وكتب الجرح والتعديل بقلم الأستاذ عبد الفتاح أبو غدة. وهو بحث جديد في بابه يهم كل محدّث وناقد. ١٢ ـ خلاصة تذهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال للحافظ الخزرجي، خير كتب الرجال المختصرة بتقدمة واسعة للأستاذ عبد الفتاح أبو غدة. الطبعة الثانية. ١٣ ــ صفحات من صبر العلماء للأستاذ أبو غدة تصدر الطبعة الثالثة مزيدة ومحققة. ١٤ ـ قواعد في علوم الحديث للعلامة المحدث الفقيه ظفر أحمد العثماني التهانوي. ١٥ - كلمات في كشف أباطيل وافتراءات بقلم الأستاذ عبد الفتاح أبو غدة أيضاً. ١٦ _ قاعدة في الجرح والتعديل وقاعدة في المؤرخين لتاج الدين السبكي الطبعة الثالثة. ١٧ ـ المتكلمون في الرجال للحافظ المؤرخ شمس الدين عبد الرحمن السخاوي. ١٨ - ذكرُ من يعتمد قوله في الجرح والتعديل للحافظ المؤرخ الإمام الذهبي. ١٩ ـ العلماء العزاب الذين آثروا العام على الزواج للأستاذ أبو غدة، الطبعة الثانية. ٢٠ ـ قيمة الزمن عند العلماء أيضاً بقلم الأستاذ عبد الفتاح أبو غدة، الطبعة الأولى. ٢١ - قصيدة ٥ عنوان الحِكم » لأبي الفتح البستي، بتعليق الأستاذ أبو غدة. ٢٢ ـ الموقظة. في علم مصطلح الحديث، رسالة للإمام الحافظ شمس الدين الذهبي. ٢٢ ـ لمحات من تاريخ السنة وعلوم الحديث بقلم الأستاذ عبد الفتاح أبو غدة. ٢٤ - من فقهاء العالم الإسلامي في القرن الرابع عشر للأستاذ أبو غدة أيضاً. ٢٥ ـ البادر في حكم النبي عليه في الباطن والظاهر، للإمام الحافظ السيوطي. وسيصدر بعون الله تعالى قريباً بتحقيق الأستاذ عبد الفتاح أبو غدة :

١ - تحفة الأخيار في إحياء سنة سيد الأبرار للإمام محمد عبد الحي اللكنوي أيضاً.
٢ - ترتيب ثقات العجلي للإمام تقي الدين السبكي والحافظ نور الدين الهيثمي.
٣ - نماذج من رسائل الأئمة وأدبهم العلمي. جمعها وحققها الأستاذ أبو غدة .
٤ - السرسول المعلّم عَيْلِيّه وأساليسه في التعليم للأستاذ أبو غدة أيضاً.
٥ - فتح باب العناية بشرح كتاب النّقاية للإمام على القاري المكي : الجزء الثاني.

* * *

تطلب هذه الكتب من البلدان التالية: حلب: مكتبة النهضة. حماة: مكتبة الغزالي. بيروت: الشركة المتحدة للتوزيع، دار الكتاب الجديد. دمشق: دار القلم. بغداد: مكتبة المثنى. الكويت: دار القلم. مكة المكرمة: المكتبة الإمدادية بباب العمرة. المدينة المنورة: المكتبة العلمية، مكتبة طيبة. الرياض: مكتبة الحرمين، مكتبة اللواء، مكتبة الرشد. ومن غيرها.